

Елена Ванкевич

СТРАТЕГИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КАК УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Статья содержит авторскую методику оценки региональных рынков труда и уровня социально-экономического развития регионов, апробированную в ходе разработки стратегии развития предпринимательства в Витебской области Беларуси. Методика позволяет выделить критические и напряженные региональные рынки труда, провести комплексную сопоставительную оценку уровня социально-экономического развития регионов и на этой основе определить отраслевые и территориальные приоритеты развития предпринимательства. Реализация данной стратегии создаст условия для устойчивого развития региона, его экономической и социальной безопасности.

Ключевые слова: регион, стратегия, региональный рынок труда, экономическая безопасность.

Стратегическое управление региональным развитием находит все более широкое применение в зарубежной и отечественной практике. Вместе с тем, при разработке стратегий регионального развития в отечественной экономике возникает ряд проблем, связанных с необходимостью адаптации зарубежных методологических подходов и унификации эмпирической базы. Кроме того, достаточно ограничен практический опыт их реализации.

Стратегический подход в управлении регионами позволяет сфокусировать внимание на приоритетных целях их развития, основными среди которых являются следующие:

1. содействие эффективной занятости населения, создание новых рабочих мест по критерию экономической эффективности, помощь гражданам с ограниченной конкурентоспособностью на рынке труда, снижение уровня безработицы и бедности в регионе;
2. экономическое развитие: повышение общего уровня экономической активности, улучшение функционирования предприятий, укрепление и диверсификация общей структуры экономики, устранение слабых мест в отдельных секторах, развитие сферы социальных и культурных услуг;
3. развитие институциональной инфраструктуры региона за счет обеспечения активного взаимодействия всех заинтересованных организаций и групп для достижения стратегических целей его развития, повышение скоординированности деятельности отдельных подразделений местных органов управления, развитие сферы образования, социальной инфраструктуры, консалтинговых услуг в регионе;
4. достижение экологической устойчивости регионального развития;
5. повышение привлекательности региона как места для жизни, работы и инвестирования, улучшение качества жизни населения региона.

К общепринятым этапам разработки стратегий относятся: определение целей и задач развития; проведение SWOT-анализа территории; выделение приоритетных отраслей и секторов экономики; выбор организационных стратегий развития, определение условий их реализации; детализация стратегического плана и разработка практических действий (мероприятий) (*Основы территориального...* 2002). Вместе с тем, использование такого подхода при разработке стратегий регионального развития в Беларуси обнаруживает ряд проблем. Главные из них связаны с недостаточностью сопоставимой информации, учитывающей региональные различия (что не позволяет качественно провести SWOT-анализ), отсутствием институциональных условий для реализации стратегий регионального развития (поскольку местные органы управления достаточно инертны и предпочитают привычные административные методы управления).

Одной из первых попыток выработки стратегии регионального развития в Беларуси стала реализация проекта по разработке «Стратегии развития предпринимательства в Витебской области» по заданию Управления предпринимательства Витебского облисполкома в 2003 году (группа разработчиков – кандидат экономических наук М. Шехова – руководитель, доктор экономических наук Е. Ванкевич, кандидат экономических наук Г. Яшева).

Одно из основных направлений данного проекта состояло в выявлении критических и напряженных региональных рынков труда внутри Витебской области, нуждающихся в приоритетном развитии предпринимательства для снятия напряженности в них. Это с одной стороны. С другой, – выделение регионов, которые имеют наиболее готовый демографический потенциал для развития предпринимательства, и их отраслевая ориентация.

Реализация проекта потребовала значительного усовершенствования инструментария исследования, что вызвано следующими обстоятельствами:

- 1) принятое в республике областное деление как основа регионализации не отражает реальных региональных различий, так как внутри областей есть территории с разным уровнем развития. Так, в Витебской области выделяют 21 район, 19 городов и 28 поселков городского типа. Если оценить их по размеру балансовой прибыли в расчете на 1 жителя, то при среднем уровне по области в 2002 году 243 тыс. руб., в г. Витебске этот показатель составляет 72,3% к средне-областному уровню, в г. Новополоцке – 859,6%, в г. Орша – 18,6%, в г. Полоцке – 83,5%, по 17 районам получены убытки (то есть, в 80% районов), а в самом прибыльном районе – Докшицком – размер прибыли на 1 жителя составил 10,2% к среднеобластному. В 2000 г. ситуация выглядела лучше: в 7 из 21 района (треть) получены убытки, а в самом прибыльном районе – Глубокском – размер прибыли на 1 жителя составил 30,86% к среднеобластному уровню. Сохраняется и внутриобластная дифференциация по уровню безработицы – Поставский район, г. Новолукомль постоянно оцениваются как имеющие критический региональный рынок труда, так как уровень официальной безработицы в них практически постоянно выше и областного, и республиканского (более чем в два раза). Таким образом, исследования показали, что внутриобластные различия очень значительны. Поэтому нужна методи-

ка, которая позволяла бы провести качественную и комплексную оценку регионов, получить результаты в сопоставимом виде;

- 2) экономические процессы в Беларуси имеют достаточно противоречивую природу: несмотря на положительную динамику многих макроэкономических показателей (в основном – объемных, рост которых достигается благодаря административным ресурсам), в экономике существует ряд явлений и тенденций, не учитываемых официальной статистикой, но при этом определяющих реальное качество экономического роста (теневая занятость, скрытая безработица, подавленная инфляция и пр.). Поэтому возникает необходимость объективно оценить происходящие экономические процессы.

Современное социально-экономическое развитие Беларуси характеризуется рядом региональных и структурных диспропорций, которые необходимо преодолеть. Прежде всего следует отметить, что главный фактор неэффективной занятости в Беларуси – это утяжеленная, нерациональная структура занятости. Ее важнейшими характеристиками являются:

1. преобладание отраслей материального производства над сферой нематериального производства и услуг – в экономике Беларуси материальное производство составляет 69,1%, отрасли нематериального производства – 30,9%. В индустриальных странах соотношение обратное;
2. преобладание государственных предприятий – официально на государственных предприятиях в Беларуси трудится 57,2% от общей численности занятых в экономике; к частным предприятиям неоправданно отнесены акционерные общества с долей государства в уставном капитале свыше 51%. И все же, это очень много: в индустриальных странах занятых на госпредприятиях около 15% (в разных странах в разное время эта цифра менялась);
3. преобладание крупных предприятий – средний размер предприятия в Беларуси по численности занятых – 750–850 чел., в индустриальных странах – 80–90 (Санько 1999, с.170). Около 30% предприятий в Республике Беларусь имеют численность занятых свыше 1 тыс.чел.

Поэтому надо менять структуру занятости в направлении преодоления ее негативных характеристик. На наш взгляд, суть развития предпринимательства в Беларуси – в реструктуризации экономики, которая должна начинаться с уровня предприятий и включать комплекс мер по их разукрупнению, созданию на незадействованных площадях мелких и средних предприятий, выпускающих конкурентоспособный продукт либо оказывающих услуги, на которые есть платежеспособный спрос.

На совокупном рынке труда Беларуси выделяется несколько срезов:

- официальная часть открытого рынка труда (то есть контролируемая службой занятости). Она составляет, в среднем, 5–6% от совокупного и характеризуется позитивной динамикой (уровень официальной безработицы в Беларуси около 2%);
- открытый рынок труда (то есть самостоятельные поиски работы и трудоустройство). Его параметры растут и составляют до 40%;

- скрытый рынок труда — включает работников, занятых на предприятиях, в организациях, но имеющих большую вероятность оказаться без работы, так как являются избыточными на данном предприятии; работников, не указывающих свой вид деятельности с целью уклонения от налогообложения; работников, формально числящихся на предприятиях, но не работающих там и не получающих заработной платы, либо временно незанятых (неполная вынужденная занятость); работников, неудовлетворенных своим рабочим местом, условиями труда, и, при определенных условиях, готовых их поменять. Достоверно этот сегмент рынка труда оценить сложно. В разных оценках он колеблется от 15 до 30% (Ванкевич, Морова, Новикова 2004, с. 58).

Указанные обстоятельства объективно обусловили следующий алгоритм исследования:

- анализ официальной части рынка труда по кругу показателей, комплексно его характеризующих (уровень официальной безработицы, конъюнктура, молодежная и длительная безработица), приведение данных в сопоставимый вид с помощью расчета коэффициента напряженности рынка труда региона;
- изучение динамики состояния региональных рынков труда по индексу его напряженности за ряд лет для выявления критических и напряженных региональных рынков труда;
- изучение отраслевой структуры экономики региона и уровня монополизации;
- анализ демографического, экономического и социального развития регионов;
- расчет интегрального коэффициента социально-экономического развития региона.

Региональные различия в состоянии официальной части рынка труда Витебской области*

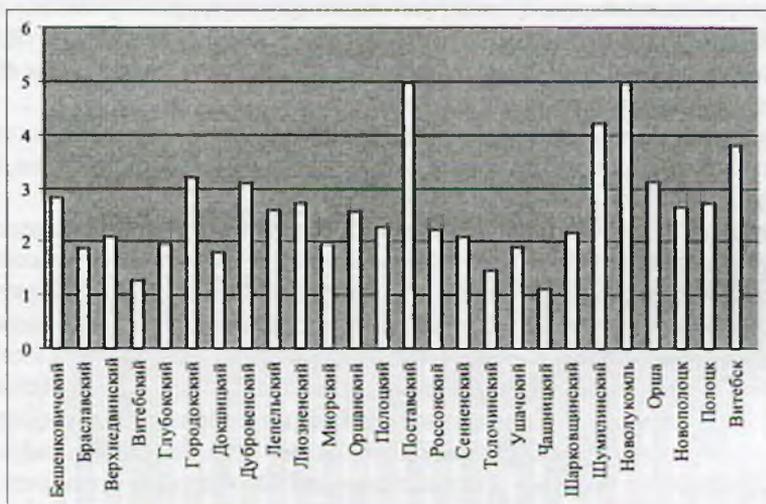
Исследование региональных различий в состоянии рынков труда Витебской области позволяет сделать вывод о существенной дифференциации даже по одному такому показателю, как уровень официальной безработицы (рис.1).

Дальнейший анализ показал, что в среднем по области официальный рынок труда составляет 7,3% от совокупного рынка труда. Официальный рынок труда шире в Бешенковичском, Верхнедвинском, Дубровенском, Поставском, Россонском, Шарковщинском районах, г. Новолукомле и Полоцке. Значительно уже – в Браславском, Витебском, Глубокском, Миорском, Сенненском районах и г. Витебске. По показателю официальной безработицы к наиболее напряженным можно отнести Дубровенский, Поставский, Шумилинский районы, г. Новолукомль и Витебск.

*При анализе использованы оперативные данные Управления занятости населения Витебского облисполкома Республики Беларусь.

Рисунок 1

Дифференциация регионов Витебской области по уровню безработицы, %



Конъюнктура официального рынка труда (число безработных на 1 вакансию) наиболее напряженная на рынках труда г. Новолукомля, г. Витебска, Дубровенского, Миорского, Полоцкого и Поставского районов. Причем конъюнктура несколько различна на преимущественно городских и сельских рынках труда. Как правило, в городе она значительно напряженнее, чем на селе. Среди городских рынков труда наиболее напряженными по данному показателю являются Бешенковичский (29 безработных на 1 вакансию), Браславский (36), Городокский (31), Дубровенский (30), Миорский (33), Поставский (26), Сенненский (23), Толочинский (26), Шарковщинский (29) районы и г. Новолукомль (нет ни одной вакансии). Напряженными сельскохозяйственными рынками труда являются рынки труда Верхнедвинского (17), Дубровенского (16) и Россонского (18) районов.

Структура обратившихся в службу занятости также неоднородна в районном разрезе. В Верхнедвинском, Докшицком, Дубровенском, Полоцком, Россонском, Сенненском, Ушачском, Чашницком районах доля рабочих среди обратившихся в службу занятости выше 80%, в то время как в Лепельском, Поставском, Шарковщинском районах – в пределах 50%, в городах – в интервале 70–80%.

Доля женщин среди обратившихся в службу занятости варьируется в пределах 33–59%. Среди безработных доля женщин составляет 45,9%.

Достаточно неравномерным является распределение среди обратившихся в службу занятости студентов и учащихся, желающих работать в свободное от учебы время. При среднем значении этого показателя по области 11,6%, в таких районах, как Бешенковичский, Верхнедвинский, Лиозненский, Витебский, Городокский, Миорский, он составляет более 15% (до 20%), а в Лепельском районе – 32,7%, Поставском – 24,9%, Шарковщинском – 42,2%. Это свидетельствует о

необходимости развития в данных районах малого предпринимательства, бюро по временной, сезонной и дополнительной занятости, совместительства, гибких форм занятости и пр.

Дифференциация региональных рынков труда по доле пенсионеров и инвалидов, обратившихся в службу занятости по вопросам трудоустройства, обуславливает необходимость развития надомного труда, гибких форм занятости для этой категории работников на рынках труда Верхнедвинского, Глубокского, Россонского, Шарковщинского районов и г. Полоцка.

Параметры длительной безработицы наиболее характерны для рынков труда Глубокского, Городокского, Дубровенского, Лепельского, Поставского, Россонского, Шумилинского районов и г. Новолукомля.

Распределение безработных по уровню образования позволяет выделить рынки труда с преобладанием неквалифицированных безработных (к ним относятся рынки труда Витебского, Полоцкого, Россонского, Чашницкого, Шарковщинского районов) и рынки труда с более высоким образовательным уровнем безработных (Верхнедвинский, Глубокский, Городокский, Миорский, Поставский, Россонский, Сенненский, Шумилинский районы, г. Орша, Полоцк, Новополоцк, Витебск). Эти различия обуславливают разные типы образовательных стратегий на локальных рынках труда: первому необходимо повышение квалификации и уровня образования, второму – переподготовка. Это формирует определенный заказ малому предпринимательству в сфере образовательных услуг.

Методика оценки и типологизации региональных рынков труда

Отразить степень дифференциации официальной части контролируемых региональных рынков труда можно с помощью приведения показателей, их характеризующих, в сопоставимый вид путем ранжирования. В качестве показателей для оценки целесообразно взять:

1. уровень безработицы, %;
2. число безработных на 1 вакансию;
3. удельный вес длительной безработицы, %;
4. удельный вес молодежной безработицы, %.

Выбор этих показателей обусловлен, во-первых, их доступностью и однозначностью экономического трактования. Во-вторых, они позволяют комплексно отразить состояние официальной части рынка труда региона.

Все частные индексы рассчитаны как среднее арифметическое рангов значений выбранных показателей по регионам путем приведения их в сопоставимый вид с помощью формулы:

$$Ич = (\text{Факт.} - \text{Мин.}) / \text{Макс.} - \text{Мин.},$$

где

Факт. – фактическое значение показателя по региону;

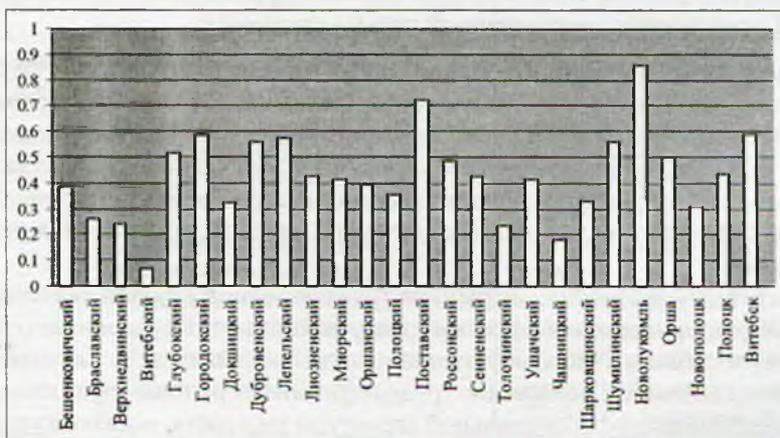
Мин. – минимальное значение показателя среди всех регионов;

Макс. – максимальное значение показателя среди всех регионов.

Коэффициент напряженности регионального рынка труда рассчитывается как среднее арифметическое рангов по каждому показателю. Его максимальное значение (1) соответствует самому напряженному рынку труда, минимальное (0) – самому спокойному рынку труда. Значение индекса напряженности рынка труда в интервале до 0,499 соответствует низкому уровню напряженности, в интервале 0,5–0,699 – напряженному рынку труда, выше 0,7 – критическому. Результаты расчетов отражены на рис.2.

Рисунок 2

Дифференциация регионов Витебской области по коэффициенту напряженности рынка труда



Исследование состояния региональных рынков труда Витебской области Беларуси по индексу напряженности рынка труда выявило, что 9 из 25 региональных рынков труда можно отнести к напряженным (где значение сводного индекса напряженности рынка труда превысило 0,5, при максимальном значении 1).

Критическими региональными рынками труда являются рынок труда г. Новолукомля и Поставского района, напряженными – рынки труда Глубокского, Городокского, Дубровенского, Лепельского, Шумилинского районов, г. Орши и Витебска.

Исследование показало, что из 25 региональных рынков труда Витебской области 4 относятся к активным рынкам труда многофункциональных городов, а 21 – районные рынки труда, для которых характерна меньшая активность на рынке труда.

В ходе типологизации напряженных региональных рынков труда выделено 3 группы риска:

- рынок труда крупного многофункционального города;
- рынки труда малых городов, в том числе монопрофильные. Общей чертой критических рынков труда является их монопрофильность, то есть занятость

населения в них привязана к 1–2 крупным предприятиям. Критическое состояние рынка труда в этом случае вызвано утратой конкурентоспособности и ухудшением финансово-экономического состояния градообразующего предприятия;

- аграрные рынки труда, где преобладает сельское население. На рынках труда такого типа напряженное состояние обусловлено общей отсталостью региона, преобладанием в его экономике сельского хозяйства с устаревшими формами хозяйствования, слабым развитием инфраструктуры, недостаточным объемом капиталовложений и низкой степенью переработки сельскохозяйственного сырья. Как показало дальнейшее исследование, все преимущественно аграрные рынки труда, попавшие в разряд напряженных, имеют однотипную структуру спроса на труд: льнозавод, райагропромтехника, лесхоз и 1–2 предприятия мясомолочной промышленности.

Каждому типу напряженных региональных рынков труда присущи свои тренды развития, что обусловлено прежде всего спецификой данного типа рынка труда. Для промышленных рынков труда моногородов – это перспектива потери рынков сбыта градообразующих предприятий и необходимость в этом случае высвобождения имеющего узкую профессиональную ориентацию персонала, которому найти занятость в рамках данного населенного пункта практически невозможно.

Для аграрных депрессивных рынков труда основной угрозой является внутренняя миграция населения из села в город, что приводит к старению сельского населения (поскольку наибольшую мобильность проявляют лица в активном трудоспособном возрасте), появлению трудodefицитных рынков труда на селе. Это ведет к ухудшению профессиональной структуры занятости, поскольку происходит отток специалистов, особенно дипломированных, из села, которые в городе не могут найти работу по своему профилю, соответствующему специальностям сельского хозяйства. В итоге, город пополняется рабочей силой более низкой квалификации, а на селе ощущается недостаток специалистов. Увеличивается социальная напряженность в регионах с положительным сальдо миграции – обостряется жилищная проблема, ухудшается медицинское обслуживание и обеспеченность детскими дошкольными учреждениями, растет наполняемость школ (классов) и пр.

Исследование динамики напряженности региональных рынков труда за 2001–2002 годы выявило, что в группу напряженных устойчиво попадают одни и те же регионы. Кроме того, есть регионы, где показатели, по которым оценивается напряженность рынка труда, находятся в устойчиво негативной динамике.

Если классифицировать региональные рынки труда по динамике индекса напряженности рынка труда и его уровню за 2001 – 2002 годы, то можно выделить 4 сегмента:

1. высокоприоритетные рынки труда (критические), нуждающиеся в первоочередном внимании для снятия напряженности на них, где высокий индекс напряженности сочетается с его негативной динамикой за 2 года;

2. напряженные рынки труда, где существует высокий индекс напряженности рынка труда, но его значение за 2 года принципиально не ухудшилось;
3. потенциально напряженные рынки труда, для которых характерно невысокое значение индекса напряженности рынка труда (до 0,5) в сочетании с его негативной динамикой;
4. относительно спокойные рынки труда с невысоким уровнем напряженности рынка труда и отсутствием негативной динамики. (Результаты отражены на рис.3.)

Рисунок 3

Типологизация региональных рынков труда

Значение индекса напряженности рынка труда	Индекс за 2001–2002 гг. не возрос или возрос в пределах 20%	Индекс за 2001–2002 гг. значительно возрос
Выше 0,5	Напряженные рынки труда: Шумилинский р-н; г. Орша; г. Витебск	Критические рынки труда: г. Новолукомль; Поставский р-н; Глубокский р-н; Городокский р-н; Дубровенский р-н; Лепельский р-н
До 0,5	Спокойные рынки труда: Бешенковичский р-н; Браславский р-н; Витебский р-н; Оршанский р-н; Толочинский р-н; Миорский р-н; Чашницкий р-н; Шарковщинский р-н	Потенциально напряженные рынки труда: Верхнедвинский р-н; Докшицкий р-н; Лиозненский р-н; Полоцкий р-н; Россонский р-н; Сенненский р-н; Ушачский р-н; г. Полоцк; г. Новополоцк

Вместе с тем, такая оценка и типологизация проведена только по данным, характеризующим официальную часть рынка труда региона. Но такая оценка не является исчерпывающей, поскольку официальная часть рынка труда составляет, как показало исследование, около 7% от совокупного (в среднем по области).

Методика комплексной оценки региональных рынков труда

Для того, чтобы получить более точную и комплексную картину уровня развития регионов в области, рассмотренная выше методика оценки официальной части региональных рынков труда дополнена следующими параметрами:

- оценка демографического благополучия региона (расчет индекса Идем) по показателям доли городского населения в численности населения региона, доли трудовых ресурсов, общих коэффициентов рождаемости и смертности;
- оценка развития социальной инфраструктуры (расчет индекса Исоц) в регионе по показателям обеспеченности на душу населения региона детскими дошкольными учреждениями, школами, учителями, врачами, младшим медицинским персоналом, библиотеками, магазинами и палатками, объемом бытовых услуг;

- оценка экономического развития региона (расчет индекса Иэк) по показателям индекса промышленного производства, инвестиций, ввода в действие основных производственных фондов и объема розничного товарооборота на душу населения в регионе.

Сводный индекс социально-экономического развития региона (Исв.) рассчитывается по формуле:

$$\text{Исв.} = ((1 - \text{Ирт}) + \text{Идем.} + \text{Исоц.} + \text{Иэк.}) / 4$$

Максимальное значение индекса – единица – соответствует наиболее развитому в социально-экономическом и демографическом отношении региону, минимальное значение (ноль) – наименее развитому. Степень развитости можно установить, используя критерии ООН при определении уровня развития страны по ИРЧП, где значение в интервале [0–0,499] соответствует региону с низким уровнем развития, в интервале [0,5–0,799] – со средним уровнем развития, выше 0,8 – с высоким уровнем развития (*Доклад Программы... 2003, с.237–240*).

Таблица 1

Социально-экономическая дифференциация региональных рынков труда Витебской области, 2002 г.*

Районы и города области	Индекс напряженности регионального рынка труда**	Индекс демографического благополучия	Индекс развития социальной инфраструктуры	Индекс экономического развития	Сводный индекс социально-экономического благополучия	
1	2	3	4	5	6	7
1 Бешенковичский	0,401	0,342	0,496	0,132	0,392	
2 Браславский	0,272	0,457	0,437	0,218	0,460	
3 Верхнедвинский	0,248	0,45	0,484	0,246	0,483	
4 Витебский	0,073	0,414	0,447	0,343	0,533	
5 Глубокский	0,545	0,533	0,422	0,174	0,396	
6 Городокский	0,627	0,516	0,444	0,107	0,360	
7 Докшицкий	0,324	0,473	0,501	0,16	0,453	
8 Дубровенский	0,327	0,498	0,555	0,128	0,464	
9 Лепельский	0,612	0,4	0,778	0,317	0,471	
10 Лиозненский	0,449	0,543	0,57	0,134	0,450	
11 Миорский	0,456	0,496	0,483	0,102	0,406	
12 Оршанский	0,406	0,41	0,465	0,17	0,410	
13 Полоцкий	0,364	0,321	0,441	0,105	0,376	
14 Поставский	0,771	0,402	0,379	0,156	0,292	
15 Россонский	0,522	0,276	0,62	0,165	0,385	
16 Сененский	0,444	0,294	0,406	0,169	0,356	
17 Толочинский	0,255	0,393	0,445	0,221	0,451	
18 Ушачский	0,432	0,268	0,463	0,171	0,368	

Продолжение таблицы 1 см. на с. 113.

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
19	Чашницкий	0,183	0,384	0,38	0,274	0,464
20	Шарковщинский	0,343	0,475	0,519	0,193	0,461
21	Шумилинский	0,583	0,622	0,42	0,088	0,387
22	г. Орша	0,533	0,899	0,322	0,324	0,503
23	г. Полоцк	0,463	0,868	0,137	0,891	0,608
24	г. Новополоцк	0,309	0,82	0,136	0,536	0,546
25	г. Витебск	0,632	0,917	0,16	0,379	0,456
	Итого	0,491	0,572	0,34	0,311	0,433

* Рассчитано по данным Витебского областного управления статистики.

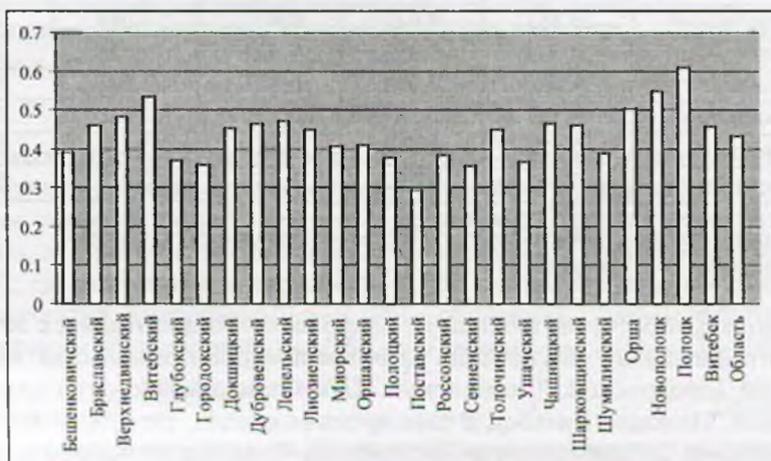
** — исключая г. Новолукомль.

Как показали расчеты (таблица 1), наиболее благоприятными, с точки зрения демографического обеспечения развития предпринимательства, являются: Глубокский, Городокский, Лиозненский, Шумилинский районы и города Орша, Новополоцк, Полоцк и Витебск. В тоже время выявлено, что нуждаются в развитии социальной инфраструктуры Поставский, Чашницкий районы и города — Орша, Новополоцк, Полоцк, Витебск; нуждаются в развитии сферы торговли Верхнедвинский, Полоцкий, Поставский, Шумилинский районы, города Орша, Новоплоцк, Полоцк, Витебск; нуждаются в развитии сферы общественного питания, в принципе, все регионы, в наибольшей степени — Браславский, Верхнедвинский, Витебский, Лиозненский, Поставский, Сенненский, Ушачский, Чашницкий, Шумилинский районы и города (Орша, Новополоцк, Полоцк, Витебск); нуждаются в развитии сферы бытового обслуживания населения — все регионы. В приоритетном развитии — Бешенковичский, Браславский, Верхнедвинский, Городокский, Лепельский, Миорский, Оршанский, Полоцкий, Поставский, Россонский, Толочинский, Шумилинский районы.

С точки зрения экономического развития, за исключением городов, все районы области являются отсталыми, но в разной степени. К наиболее отсталым можно отнести Бешенковичский, Браславский, Глубокский, Городокский, Докшицкий, Дубровенский, Лиозненский, Миорский, Полоцкий, Поставский, Шумилинский районы.

Рисунок 4

Дифференциация регионов Витебской области по уровню социально-экономического развития



Резюмируя, можно отметить, что в приоритетном развитии предпринимательства (с позиций состояния рынка труда, демографических тенденций и социально-экономического благополучия) нуждаются:

- Глубокский, Городокский, Поставский, Россонский, Шумилинский районы и г. Витебск;
- в сфере внимания должны быть Бешенковичский, Лепельский, Полоцкий, Сенненский, Ушачский районы и г. Орша.

Выбор отраслевых приоритетов развития

Обычно при определении отраслевых приоритетов регионального развития в качестве основного критерия используют сложившуюся производственную специализацию территории, оцениваемую с помощью индекса локализации (Точицкая 2003, с. 69) (то есть процент занятых в *i*-той отрасли производства региона по отношению к средне-республиканскому уровню). Не отрицая важность и правомерность такого подхода, в качестве дополнительного инструментария целесообразно также использовать оценку концентрации производства с помощью коэффициента концентрации (монополизации). Это позволяет дополнить существующий подход и выделить перспективные отрасли для достижения устойчивости развития региона и преодоления тенденций монополизации производства в нем (которые потенциально эту устойчивость подрывают). Концентрация на товарных рынках (в отраслях) рассчитывается по коэффициенту концентрации – CR 3 (доля трех крупнейших хозяйствующих субъектов на товарном рынке или в отрасли, или доля продаж трех крупнейших предприятий к общему отраслевому объему продаж). Общепринято, что уровень концентрации (CR 3) меньше 45% соответ-

ствует нормальной концентрации; CR 3 в пределах 45–70% – свидетельствует о средней степени концентрации, или наличии умеренно концентрированного рынка; CR 3 выше 70% соответствует высокой степени концентрации, или монополизированному рынку.

Оценка уровня монополизации экономики Витебской области позволяет отнести большинство регионов Витебской области к средне концентрированному уровню (таблица 2), а также к рынку локальных монополий в масштабах региональных товарных рынков (например, монополизм предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, предприятий бытового обслуживания, естественных локальных монополий в системе водо-, газо-, тепло-, энергоснабжения) и олигополий, представленных несколькими крупными предприятиями, занимающими доминирующее положение в производстве и реализации продукции в регионе.

Таблица 2

**Оценка уровня монополизации промышленности
Витебской области, 1998–2002 гг.**

	Число предприятий в области, ед.	Среднее количество занятых на одном предприятии, чел.	Коэффициент концентрации CR 3		
			1998	2000	2002
Электроэнергетика	1	8600	100	100	100
Топливная промышленность	7	800	99,4	99,7	99,8
Химическая и нефтехимическая промышленность	7	1760	98,2	98,6	98,9
Машиностроение и металлообработка	78	497	42,0	39,2	45,6
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	38	273	42,8	41,5	43,6
Промышленность строительных материалов	20	338	54,0	61,4	69,4
Легкая промышленность	92	325	60,8	56,8	54,5
Пищевая промышленность	91	195	26,3	27,8	21,5

Как свидетельствуют данные таблицы 2, в целом степень концентрации промышленного производства в Витебской области возрастает практически во всех отраслях, за исключением легкой промышленности и пищевой. Данные позволяют выделить два типа монополизированных товарных рынков:

- рынки естественных монополий (электроэнергетика, топливная промышленность, химическая и нефтехимическая промышленность);
- монополистические рынки: рынки строительства и производства стройматериалов, машиностроения и металлообработки, легкой промышленности, несмотря на то, что в мировой практике это традиционно деконцентрированные отрасли. Эти товарные рынки имеют в рамках области четкую регио-

нальную привязку (где в рамках региональных рынков труда сформированы преобладающие профессионально-квалификационные группы рабочей силы).

Поэтому при разработке стратегии развития малого предпринимательства Витебской области следует учесть следующие приоритетные направления:

- 1) на рынках труда естественных монополий (г. Новолукомль, Новополоцк, Полоцк) приоритетным направлением развития должно стать малое предпринимательство в сфере услуг, строительства, информационных технологий;
- 2) на рынках труда, монополизированных предприятиями машиностроения, легкой промышленности, производством стройматериалов (например, г. Витебск, Орша), развитие малого предпринимательства наиболее активно следует поддерживать в данных отраслях, а также в сопряженных с ними отраслях.

Рекомендации по включению в стратегию развития предпринимательства Витебской области

Таким образом, разработанные методики комплексной оценки социально-экономического развития регионов позволили выделить отраслевые, территориальные приоритеты для развития предпринимательства области, что составляет основу для разработки стратегий и программ регионального развития. Преимущество предлагаемого методического инструментария, на наш взгляд, состоят в следующем:

- он позволяет составить достаточно полную картину развития регионов Беларуси, классифицировать их по уровню напряженности рынка труда, демографическому, социальному, экономическому развитию и выделить разные типы региональных рынков труда;
- он позволяет выделить регионы с наиболее напряженным состоянием рынка труда и предпринять ряд мер превентивного характера для предотвращения роста безработицы, бедности, социальной напряженности в них.

Апробация данной методики на примере регионов Витебской области Республики Беларусь позволила выработать следующие рекомендации для включения в стратегию развития предпринимательства области:

- 1) Отраслевые приоритеты — легкая промышленность, строительство, деревообработка, агробизнес, пищевая промышленность, агротуризм, сфера услуг, информационные технологии, консалтинговые услуги.
- 2) Региональные приоритеты — 1-я очередь: Поставский, Глубокский, Городокский, Шумилинский районы, г. Новолукомль, Орша и Витебск; 2-я очередь: Дубровенский, Лепельский, Россонский, Сенненский, Толочинский, Ушачский районы.
- 3) Стимулирование развития предпринимательства на критических региональных рынках труда, к которым, в первую очередь, относятся рынки труда моногородов (Новолукомль, Поставы, Барань, Богусhevск, др.). Необходимо инициировать разработку программ социально-экономического развития данных

городов и реструктуризации градообразующих (крупных) предприятий через механизм активизации предпринимательской деятельности в малом городе. Целесообразно создание либо «бизнес-инкубаторов» при градообразующих (или крупных) предприятиях, либо социально-деловых центров в малых городах области, занимающихся вопросами развития предпринимательства, переподготовки и обучения предпринимательству, информационной поддержкой и пр. Возможна реализация пилотных проектов развития предпринимательства на критических рынках труда.

- 4) Развитие предпринимательства на базе реструктуризации крупных предприятий. Инструментами здесь могут быть: стимулирование развития малого бизнеса и самозанятости через продажу (аренду) неиспользуемых производственных мощностей (площадей), передачу неиспользуемых организациями производственных мощностей предпринимателям, желающим организовать на этих производственных мощностях рабочие места (льготная аренда); предоставление юридического адреса; франчайзинг; субконтрактация.
- 5) Расширение базы данных для развития предпринимательства и усиление его институциональной поддержки. Для этого целесообразно составить перечень существующих ограничений в развитии предпринимательства; провести инвентаризацию неиспользуемых офисных помещений и зданий для предоставления их на льготных условиях (либо со сниженной арендной платой) малым предприятиям и индивидуальным предпринимателям; способствовать организации консалтинговых фирм по исследованию конъюнктуры товарных рынков и выявлению перспектив для развития малого предпринимательства на них (в сотрудничестве с учреждениями образования региона).

Библиография

Ванкевич Е.В., Морова А.П., Новикова И.В. (2004) *Управление региональным рынком труда при переходе к рыночной модели социальной политики в Беларуси*. Витебск: ВГТУ.

Доклад Программы Развития ООН о развитии человека за 2003 год (2003) Минск: ЮНИПАК.

Основы территориального стратегического планирования на принципах широкого общественного участия: Материалы семинара. Леонтьевский центр (2002) <http://www.citystrategy.leontief.ru>.

Санько Г.Г. (1999) *Монополия и конкуренция*. Минск: БГЭУ.

Точицкая И.Э. (2003) “Показатели конкурентоспособности регионов.” *Белорусский экономический журнал*, №3: 60-70.

Статья получена 08. 09. 2004.

Summary

Yelena Vankevich

Strategy of Regional Development as a Condition of Regional Economic and Social Security

This article contains the author's methodology of the estimation of regional labour markets and the level of social-economic development in regions. The methodology was approved while working out the strategy of business undertaking development in Vitebsk region, Belarus. The methodology allows singling out critical and tense regional labour markets, to carry out complex comparative estimation of the level of regional social-economic development and to determine branch and territorial priorities of business undertaking development on this basis. The realization of the given strategy creates the conditions for stable regional development, its economic and social security.

Kopsavilkums

Jelena Vankeviča

Reģionālās attīstības stratēģija – reģiona ekonomiskās un sociālās drošības priekšnoteikums

Rakstā tiek piedāvāta autore izveidotā reģionālā darba tirgus un reģionu sociālekonomiskās attīstības līmeņa novērtējuma metodika. Tā apbēta, izstrādājot uzņēmējdarbības attīstības stratēģiju Vitebskas apgabalam Baltkrievijā. Metodika dod iespēju noteikt kritiskos reģionālos darba tirgus, veikt reģionu sociālekonomiskās attīstības līmeņa salīdzināmo analīzi. Šī bāze ļauj noskaidrot uzņēmējdarbības attīstības nozaru un teritoriālās prioritātes. Minētās stratēģijas realizēšana rada priekšnoteikumus stabilai reģiona attīstībai, tā ekonomiskajai un sociālajai drošībai.