

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
"ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ"

РЕКОМЕНДОВАНО:

Зам. председателя

Редакционного Совета УО "ВГТУ"

_____2008г.

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор УО "ВГТУ"

_____С.И. Малашенков

"__" _____2008г.

ФИЛОСОФИЯ

Конспект лекций для студентов
всех специальностей
дневной и заочной форм обучения

Витебск
2008

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
"ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ"

ФИЛОСОФИЯ

Конспект лекций для студентов
всех специальностей
дневной и заочной форм обучения

Витебск
2008

УДК 1(075.8)
ББК 87

Философия : конспект лекций для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / сост. А. П. Мядель : Учреждение образования «Витебский государственный технологический университет». – Витебск, 2008. – 76 с.

Составитель: к.ф.н., доцент Мядель А.П.

Конспект лекций по философии подготовлен в соответствии с типовой программой учебного курса. Материал пособия способствует формированию у студентов целостного представления о развитии мировой философии, выработке навыков теоретического осмысления актуальных проблем современности.

Рекомендуется студентам, изучающим курс «Философия».

Одобрено кафедрой философии УО "ВГТУ" 12 марта 2008 года, протокол №7.

Рецензент: доцент О.И. Чеснокова

Редактор: ст. преподаватель В.А. Гришанов

Рекомендовано к опубликованию редакционно-издательским советом УО «Витебский государственный технологический университет»

"__" "__" _____ 2008г., протокол №__

Ответственный за выпуск: Антонова Н.Н.

Учреждение образования "Витебский государственный технологический университет"

Подписано к печати _____ Формат _____ Уч.-изд. л. _____
Печать ризографическая. Тираж _____ экз. Заказ _____ Цена _____ р.

Отпечатано на ризографе УО " Витебский государственный технологический университет "

Лицензия № 02330/0133005 от 01.04.2004г.

210035, г. Витебск, Московский пр-т, 72.

СОДЕРЖАНИЕ

ЛЕКЦИЯ 1	Круг проблем философии и ее роль в жизни общества	6
1.1.	Мировоззрение: его сущность, структура и исторические типы	6
1.2.	Философия как особый тип мировоззрения. Основной вопрос философии и две его стороны	7
1.3.	Функции философии	7
ЛЕКЦИЯ 2	Философия Древнего мира	8
2.1.	Специфика философской мысли Древнего Востока	8
2.2.	Характерные особенности философии античности	10
ЛЕКЦИЯ 3	Философия средних веков	11
3.1.	Характерные особенности философии Средневековья	11
3.2.	Фома Аквинский – систематизатор средневековой схоластики	14
4	Философия эпохи Возрождения	15
4.1.	Основные черты мировоззрения Возрождения	15
4.2.	Натурфилософия эпохи Возрождения	15
4.3.	Социально-политическая мысль эпохи Возрождения	16
ЛЕКЦИЯ 5	Философия Нового времени	16
5.1.	Эмпиризм в философии Нового времени	16
5.2.	Рационализм в философии Нового времени	18
5.3.	Характерные особенности мировоззрения Просвещения	18
ЛЕКЦИЯ 6	Немецкая классическая философия	20
6.1.	Субъективный идеализм И. Канта	20
6.2.	Система объективного идеализма и диалектический метод Гегеля	21
6.3.	Антропологический материализм Л. Фейербаха	22
ЛЕКЦИЯ 7	Возникновение и развитие философии марксизма	23
7.1.	Предпосылки и теоретические источники философии марксизма	23
7.2.	Основные идеи философии марксизма	23
7.3.	Марксизм после Маркса	25
ЛЕКЦИЯ 8	Философия позитивизма	26
8.1.	Классический позитивизм	26
8.2.	Эмпириокритицизм (махизм)	27
8.3.	Неопозитивизм	28
ЛЕКЦИЯ 9	Философский иррационализм	29
9.1.	Иррационализм как философское направление	29
9.2.	Основные темы экзистенциализма	29
9.3.	Эволюция психоаналитической философии	31
9.4.	Прагматизм	32
ЛЕКЦИЯ 10	Основные течения современной западной философии	34
10.1.	Критический рационализм	34
10.2.	Структурализм	35
10.3.	Герменевтика	36
ЛЕКЦИЯ 11	Философия и национальное самосознание	36
11.1.	Основные этапы развития и проблемы русской философии	36

11.2. Эволюция философской мысли в Беларуси	38
ЛЕКЦИЯ 12 Исходные категории философского анализа мира	39
12.1. Бытие и его структура	39
12.2. Формирование научно-философского понимания материи	40
12.3. Движение как способ существования материи. Формы движения материи и их взаимосвязь	41
12.4. Пространство и время как формы бытия материи	41
ЛЕКЦИЯ 13 Сознание как предмет философского анализа	42
13.1. Проблема сознания в истории философии	42
13.2. Происхождение сознания, его сущность и структура	43
ЛЕКЦИЯ 14 Диалектика и ее альтернативы	45
14.1. Проблема метода в философии. Принципы материалистической диалектики	45
14.2. Законы диалектики	47
14.3. Категории диалектики	48
ЛЕКЦИЯ 15 Проблема человека в философии	51
15.1. Природные и социальные факторы становления человечества. Человек как биосоциальное существо	51
15.2. Индивид. Индивидуальность. Личность	53
15.3. Проблема смысла жизни в философии	53
ЛЕКЦИЯ 16 Природа как предмет философского анализа	54
16.1. Понятие природы. Диалектика взаимодействия природы и общества	54
16.2. Экологические проблемы современности и перспективы их решения	56
ЛЕКЦИЯ 17 Деятельность и практика	57
17.1. Природа и сущность деятельности. Структура деятельности	57
17.2. Практика и ее виды	57
ЛЕКЦИЯ 18 Познание	58
18.1. Виды познания. Субъект и объект познания	58
18.2. Чувственное и рациональное познание	59
18.3. Проблема истины в философии	59
18.4. Методы научного познания	60
18.5. Формы научного познания	63
ЛЕКЦИЯ 19 Философия науки	64
19.1. Понятие науки, ее структура и функции	64
19.2. Язык науки. Проблема классификации наук	64
19.3. Научно-техническая революция: сущность и основные направления	65
ЛЕКЦИЯ 20 Общество как объект философского познания	66
20.1. Основные концепции общественного развития	66
20.2. Общество как развивающаяся система	67
20.3. Общественный прогресс и его критерии	68
ЛЕКЦИЯ 21 Ценности и их роль в жизни общества	68

21.1. Сущность и природа ценностей	68
21.2. Оценка, ее структура и функции	69
21.3. Проблема классификации ценностей	70
21.4. Социальная обусловленность ценностных ориентаций	71
ЛЕКЦИЯ 22 Философия и футурология. Научное прогнозирование будущего	72
22.1. Понятие футурологии. Основные футурологические концепции современности	72
22.2. Сущность прогнозирования. Методы научного прогнозирования	73
Список рекомендуемой литературы	76

ЛЕКЦИЯ 1 КРУГ ПРОБЛЕМ ФИЛОСОФИИ И ЕЕ РОЛЬ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

1.1. Мировоззрение: его сущность, структура и исторические типы

Мировоззрение – это совокупность взглядов, оценок, норм и установок, которые определяют отношение человека к миру и регулируют его поведение.

В структуру мировоззрения входит 4 основных компонента.

1. Познавательный, включающий в себя обобщенные знания, которые формируют конкретно научную и универсальную картину мира.
2. Ценностно-нормативный, состоящий из идеалов, убеждений, верований, правил и т.д. Все они характеризуют то или иное отношение человека к миру.
3. Эмоционально-волевой, объединяющий эмоции, настроения, чувства, которые обеспечивают превращение знаний и ценностей в личные убеждения человека.
4. Практический, выражающийся в готовности человека к определенному типу действий в конкретных обстоятельствах.

По характеру формирования и способу функционирования в структуре мировоззрения выделяют жизненно-практический и теоретический уровни. Первый складывается стихийно и основывается на здравом смысле и повседневном опыте. Для него характерны слабая систематичность и продуманность, позволяющие ориентироваться в наиболее общих жизненных ситуациях. Вторым уровнем олицетворяют собой наука и философия, овладение которыми требует специальной длительной подготовки.

Если эти уровни мировоззрения рассмотреть в исторической последовательности, то жизненно-практическому мировоззрению будут соответствовать мифология и религия, а теоретическому – философия.

Мифология – это специфически-образное представление о мире, о явлениях природы и жизни людей, в котором действительность и фантазия составляют неразрывное целое. Она возникает на начальном этапе человеческой истории. В это время люди в форме сказаний пытались ответить на вопросы о происхождении мира, явлений природы, животных и человека. Главное назначение мифа не в том, чтобы дать человеку какое-то знание, а в том, чтобы оправдать существующий порядок вещей.

Религия – это вера людей в существование сверхъестественных сил, в их способность влиять на жизнь человека и поклонение этим силам. Главное назначение религии – помочь человеку преодолеть ограниченность его земной жизни и возвыситься до чего-то вечного и абсолютного.

Философия – это теоретически-рациональный тип мировоззрения, т.е., решая те же мировоззренческие вопросы, она отвечает на них с позиции разума.

1.2. Философия как особый тип мировоззрения. Основной вопрос философии и две его стороны

«Философия» дословно переводится как «любовь к мудрости». Впервые этот термин использовал в VI в. до н.э. греческий мыслитель Пифагор. Философами он называл людей, которые вели размеренную жизнь и проявляли интерес не к конкретным, а отвлеченным знаниям. Первоначально философия включала все теоретические знания о мире. С течением времени от философии отделились конкретные науки: физика, математика, история и др. Однако философия сохранилась и проявляет свою специфику в том, что характеризуется, во-первых, субстанционализмом, т.е. стремлением обнаружить во всех явлениях мира что-то постоянное и неизменное; во-вторых, универсализмом, т.е. попыткой дать целостное представление о мире; в-третьих, сомнением, т.е. стремлением к критическому анализу даже самых очевидных вещей с тем, чтобы закрепить наиболее главное и продуктивное, отбросив второстепенное.

Среди многих вопросов, которые решает философия, есть один, основной. Он имеет две стороны и звучит следующим образом: «Что первично: природа или дух, материя или сознание? и Познаваем ли мир?» Отвечая на первую часть вопроса, философы разделились на материалистов и идеалистов. Материалисты настаивают на первичности природы, утверждают, что материя вечна, несотворима и неуничтожима, а дух, сознание возникают на определенном высоком этапе ее развития. Идеалисты убеждены в том, что дух первичен, а материя порождена им. При этом объективные идеалисты считают, что началом всего является мировой дух, который находится за пределами мира и человека и порождает их. Субъективные идеалисты полагают, что первичным является духовный мир отдельного человека, который творит окружающую действительность. Отвечая на вторую часть основного вопроса, философы разделились на гносеологических оптимистов, которые считают, что мир познаваем, и агностиков, ставящих под сомнение познавательные возможности человека.

Философия – это особый вид духовной деятельности, которая создает общие представления о мире, его природе, законах существования, месте и роли человека в нем.

Философское знание включает в себя множество разделов, главными из которых являются: онтология - учение о бытии; гносеология – теория познания; аксиология – теория ценностей.

1.3. Функции философии

Функции философии принято разделять на мировоззренческие и методологические.

К мировоззренческим функциям относятся:

- гуманистическая, которая состоит в том, что философия, не обещая человеку бессмертие, помогает ему в обретении смысла жизни;
- социально-аксиологическая выражается в том, что философия создает представления о ценностях и формирует общественные идеалы;
- культурно-воспитательная обеспечивает формирование гармонично-развитой личности;
- объяснительно-информационная состоит в том, что философия обеспечивает разработку мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки.

Среди методологических функций философии выделяют:

- эвристическую, заключающуюся в содействии приросту научных знаний и созданию предпосылок для научных открытий;
- координирующую, состоящую в согласовании методов в процессе научных исследований;
- интегрирующую, обеспечивающую устранение разграничительных рубежей между различными науками и укрепление их естественных связей;
- логико-гносеологическую, состоящую в выработке философией собственного метода исследований.

Философия по-разному определяется в современном мире. Она может выступать как наука, как искусство и даже как образ жизни, но, в любом случае она является теоретическим ядром мировоззрения.

ЛЕКЦИЯ 2 ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО МИРА

2.1. Специфика философской мысли Древнего Востока

Философия зародилась на Древнем Востоке в сер. I тыс. до н.э. Наибольшее развитие она получила в Индии и Китае, где она была тесно связана с религией. Характерной особенностью Древней Индии было деление общества на касты – замкнутые сословные группы, принадлежность к которым определялась фактом рождения: переход из одной касты в другую запрещался, смешанные браки исключались.

Существовали четыре основные касты:

- брахманы (жрецы);
- кшатрии (воины);
- вайшьи (торговцы, земледельцы, ремесленники);
- шудры (слуги).

Такое положение поддерживалось религией, которая опиралась на комплекс священных текстов под общим названием Веды. Эти тексты представляли собой гимны богам, заклинания, жертвенные формулы и т.д.

Наибольший интерес для философии представляют комментарии к Ведам, которые называются Упанишады. Они содержат представления древних индусов о происхождении мира и человека. Индусы верили в то, что душа бессмертна и претерпевает бесконечное число перерождений, переселяясь из одного тела в другое (сансара). При этом после смерти тела душа не может переселиться в тело представителя более высокой касты. В этих условиях спасение (мокша) виделось в том, чтобы прервать круг перерождений и привести душу в особое состояние (нирвана), в котором нет никаких эмоций и никакой жизни.

В зависимости от отношения к текстам Вед философы Древней Индии разделились на 2 группы школ:

- ортодоксальные школы философии считали авторитет Вед непререкаемым и видели свою задачу только в комментировании их текстов. К этим школам относятся: санкхья, веданта, миманса, ньяя, вайшешия, йога;
- неортодоксальные школы не признавали авторитет Вед и допускали возможность отступления от них. Среди них особо влиятельными были джайнизм, буддизм, лакаята-чаравака.

Особенностью последней школы была материалистическая трактовка мира, в то время как остальные школы стояли на позициях идеализма. В целом для философии Древней Индии характерно слабое внимание к внешнему миру (природе и обществу) и ориентация человека на внутреннее самосовершенствование.

В Древнем Китае достоинство человека определялось не столько происхождением, сколько его образованностью, талантами, умом. Наиболее влиятельными философскими течениями в Китае стали конфуцианство и даосизм, которые возникли в VI в. до н.э. Основатель даосизма Лао-Цзы – личность полупоупендарная. Основы его учения изложены в трактате «Дао дэ цзы». По его мнению, мир существует благодаря взаимодействию двух начал: темного пассивного женского начала Инь и светлого активного мужского начала Ян. Это противоположности, которые присутствуют во всех явлениях действительности. Мир существует и развивается благодаря всеобщему закону Дао, которому подчинены и силы природы, и судьбы людей. Жить в соответствии с Дао можно, руководствуясь принципом «у-вэй» («недеяние»): человек не должен преобразовывать окружающий мир, а обязан всеми способами приспособляться к миру.

Конфуций, занимаясь государственной деятельностью, видел свою задачу в том, чтобы предложить учение, которое обеспечило бы прочный мир и благоденствие народа. Из его высказываний ученики составили трактат под названием «Лунь юй». Он говорил, что все беды происходят из-за того, что люди забывают заветы предков и нарушают традиции. Конфуций выдвинул требование «исправления имен». Оно означало, что каждый должен глубоко осознать свое положение в обществе и до мелочей выполнять все ритуалы (ли), которые ему соответствуют. В результате этого в обществе будет установлен

обязательный для всех закон (фа), а отношения между людьми станут гуманными (жэнь).

Даосизм и конфуцианство с течением времени превратились в национально-государственные религии.

В целом свое главное назначение китайские философы видели в обучении порядку. Они крайне негативно относились ко всему новому и были сторонниками традиционализма. Эта односторонность философии в дальнейшем предопределила серьезное научно-техническое отставание Китая от других цивилизаций.

2.2. Характерные особенности философии античности

Европейская философия берет свое начало в античности. Античность – это период в истории народов Средиземноморья с середины III тыс. до н.э. по конец V в. н.э.

Философия возникла в Древней Греции в VI-IV вв. до н.э. Первые философы были одновременно естествоиспытателями, т.е. они пытались понять природу мира, происхождение Земли, Солнца, звезд. Философы из города Милет пытались найти первооснову мира. Они видели ее в той или иной природной стихии. Фалес утверждал, что все вещи состоят из воды, а разрушаясь, превращаются в воду. Анаксимен таким первоначалом называл воздух. Анаксимандр – апейрон: подвижное вещество, напоминающее туман. Он же утверждал, что Земля шарообразна и равноудалена от других частей космоса.

Гераклит из Эфеса считал началом мира огонь, который равен самому себе, закономерно загорается и закономерно затухает. Он впервые обратил внимание на постоянную изменчивость мира и стал основателем диалектики – учения о всеобщем движении и развитии.

Представители элейской школы философии (Парменид, Зенон, Ксенофан) противопоставляли разум и чувства. По их мнению, мир, воспринимаемый с помощью чувств, – это иллюзия. Истинный мир познается только разумом. Следовательно, бытие – это то, о чем можно мыслить без противоречий. О небытии мыслить нельзя: бытие есть, небытия нет. На основании этого элиаты отрицали движение: движение – это переход от небытия к бытию и от бытия к небытию, но поскольку нет небытия, то нет и движения. Зенон предложил ряд доказательств отсутствия движения, которые он назвал апориями. Элиаты не отрицали видимость движения. Они утверждали, что движение нельзя помыслить без противоречий.

Свою концепцию бытия предложил Демокрит. Он утверждал, что бытие – это что-то предельно простое, непроницаемое и неделимое, он его назвал «атом». Мир состоит из атомов, которые отделены друг от друга пустотой. Атом – бытие, пустота – небытие. Атомы различаются по форме, плотности, шероховатости и, соединяясь, образуют самые разные вещи. Теория Демокрита

носила умозрительный характер, но она способствовала развитию науки и просуществовала более 1,5 тыс. лет.

Своего расцвета античная философия достигла в V-IV вв. до н.э. В Афинах в условиях рабовладельческой демократии особо высоко ценилось ораторское искусство, умение убеждать. Этому за деньги учили особые люди, которых называли софистами. Они впервые в центр философских размышлений поставили человека. Их девизом стало утверждение: «Человек – мера всех вещей». Софисты утверждали, что истина – это логическая доказуемость, а доказать можно все, что угодно. Они предложили ряд умозаключений, правильных по форме, но абсурдных по существу, которые вошли в историю философии под названием софизмов. Таким образом, в основе софистики лежит релятивизм, т.е. абсолютизация относительности любого знания.

Учеником софистов, а затем их противником был Сократ (470-399 гг. до н.э.), который требовал выработать такие истины, которые имели бы общее и объективное значение. Он утверждал, что каждый человек содержит в себе всю полноту знания. Задача философов состоит в том, чтобы помочь людям извлечь это знание из самих себя. Сократ разработал специальный метод познания, который он назвал майевтика. Смысл этого метода состоял в том, что Сократ задавал собеседнику простой вопрос. Выслушав ответ, он задавал следующие вопросы, которые приводили человека в логический тупик. Затем следовала новая серия вопросов, отвечая на которые человек как бы самостоятельно приходил к нужному ответу. Сократ решал вопрос о природе нравственности. Он утверждал, что люди поступают плохо потому, что не знают, как надо поступать хорошо. Знание – это источник нравственного совершенства. Отождествление знаний и добродетели со времен Сократа стало одним из постулатов античной философии.

Ученик Сократа Платон (427-347 гг. до н.э.) является основоположником объективного идеализма. Он утверждал, что подлинным бытием являются вечные, неизменные, умопостигаемые сущности, которые он назвал идеями. Идеи находятся на небе и каждая земная вещь существует только потому, что на небе есть соответствующая ей идея. Платон впервые использовал понятие «материя». Так он называл инертную пассивную массу, из которой возникают разные вещи благодаря воздействию на нее бестелесных идей. Платон верил в переселение душ, в существование мировой души, душ растений и животных. Он утверждал, что мир создан из хаоса божественным демиургом. Платон – один из первых систематизаторов философии. В его творчестве четко выделяется онтология, космология, гносеология, этика.

Аристотель (384-322 гг. до н.э.), будучи учеником Платона, отошел от идей учителя. Он отказался от понятия «идея» и использовал понятия «форма» и «сущность». Форма – это начало жизни и деятельности, а сущность – это единичное, самостоятельное бытие. Сущности Аристотель разделил на низшие, которые состоят из материи и формы (все земные вещи), и высшие, состоящие только из формы. Аристотель классифицировал современные ему науки, выделив теоретические (математика, физика, метафизика); практические (этика,

экономика, политика); творческие (поэтика, риторика и все ремесла). По Аристотелю, душой обладают только живые существа: растения имеют растительную душу, которая обеспечивает рост и размножение; животные, кроме растительной, имеют животную душу, которая дает им способность желать. Человек обладает растительной, животной и разумной душой, обеспечивающей мышление. Разум человека бессмертен, вечен и неизменен.

После завоевательных походов Александра Македонского и римских завоеваний на смену небольшим городам-государствам (полисам) пришли громадные империи. В этих условиях философы видели свою задачу в том, чтобы помочь человеку освободиться от власти внешнего мира и прежде всего власти государства. Это характерно для Эпикура (341-270 гг. до н.э.) и его последователей. Целью жизни он считал наслаждения. Они состоят в удовлетворении желаний, а желания бывают естественные и суетные. Первые надо удовлетворять. От вторых - избавляться. Среди всех желаний и наслаждений первенство отводилось духовным, среди которых главными Эпикур считал дружбу и знание.

Стойки проповедовали покорность судьбе, терпение, любовь к ближним. Они утверждали, что человек ничего не может изменить в мире, но он может и должен изменить свое отношение к нему: подавить в себе гнев, выработать невозмутимость и всепрощение. Наиболее известными стоиками были римский император Марк Аврелий и римские мыслители Сенека и Эпиктет.

ЛЕКЦИЯ 3 ФИЛОСОФИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

3.1. Характерные особенности философии Средневековья

Средними веками в истории Западной Европы называют время возникновения, становления и развития феодализма, которое охватывает конец V - конец XV вв. Для экономической жизни Средневековья характерно господство крупной земельной собственности, которая находилась в руках феодалов. Она сочеталась с мелким индивидуальным хозяйством зависимых от феодалов крестьян. В политическом отношении преобладали монархические формы правления. Для духовной жизни средневекового общества определяющим было безраздельное господство христианской религии и церкви.

Христианство возникло в I в. н.э. как протест против общественных отношений поздней античности. Эта религия проповедовала равенство людей независимо от их этничности, знатности, материального положения. Римская власть жестоко преследовала первых христиан. Однако проповедь покорности и ненасилия привела к тому, что в 324 г. христианство стало официальной религией Римской империи. В 395 году империя распалась на Западную с центром в Риме и Восточную с центром в Константинополе. Это событие во

многим предопределило раскол христианской церкви на греко-православную и римско-католическую, который произошел в 1054 г.

Католическая церковь сохранила организационное единство, освободилось от власти императоров и стала господствующей силой всей культурной жизни Западной Европы.

Раннее христианство отрицательно относилось к философии, видя в ней элемент языческой культуры. По мере приобщения к христианству образованных людей это отношение менялось. В философии стали видеть средство утверждения новой веры. Первые христианские авторы писали свои труды в защиту своей религии. Эти сочинения называли апологиями, а их авторов – апологетами. Со временем наиболее авторитетных из них стали называть отцами церкви (Василий Великий, Иоанн Златоуст, Аврелий Августин и др.), а их работы получили общее название – патристика (лат. *Paters* – отцы).

После распада Западной Римской империи (конец V в.) Западная Европа вступила в период кризиса, который продолжался более трех веков. В начале IX в. возвысилось королевство франков. Его правитель Карл Великий основал обширную империю. Новое государство нуждалось в грамотных людях, поэтому при соборах и монастырях открывались школы, в которых изучали «семь свободных искусств». Первая ступень обучения называлась тривиум, на этом этапе изучали грамматику, риторику, логику. Вторая ступень образования – квадриум предполагала изучение арифметики, геометрии, астрономии, музыки.

Преподаватели логики стали создателями средневековой схоластики – теоретической системы, рационально-логических доказательств, истинности христианских догматов.

Одной из главных проблем, которые решали схоласты, был вопрос об универсалиях (общих понятиях). Одни утверждали, что реально существуют лишь единичные вещи, а универсалии – это продукт человеческого разума. Этим схоластам называли номиналистами. Другие доказывали, что общие понятия предшествуют единичным вещам. Их называли реалистами.

В своих крайних проявлениях номинализм и реализм подрывали церковные догматы (утверждения, которые принимаются без доказательств). Так, номиналисты приходили к отрицанию догмата Святой Троицы, а реалисты «растворяли» Бога в природе.

Таким образом, для средневековой философии были характерны:

- теоцентризм – признание Бога определяющей силой мира;
- супранатурализм – утверждение надприродного характера божественной реальности;
- сотериологизм – ориентация всей деятельности человека на спасение души;
- ревелационизм – богооткровенность, которая означает, что есть знания, недоступные разуму человека, а получить их можно непосредственно от Бога;

- креационизм – утверждение, что Бог создал мир «из ничего», по собственной воле;
- провиденциализм – утверждение определяющей роли Бога в историческом процессе;
- эсхатология – учение о конце мира, в соответствии с которым человеческая история имеет своей целью достижение человечеством Божьего царства.

Таким образом, средневековая философия развивалась в границах, определяемых церковью, и ей предписывалась роль служанки богословия.

3.2. Фома Аквинский – систематизатор средневековой схоластики

После падения Рима христианская церковь стала единственной наследницей античной культуры. Из античного наследия она использовала лишь то, что служило ее интересам. Ситуация изменилась в XII в., когда в результате крестовых походов в Европу проникли полные тексты античных философов в арабских переводах. Возникла необходимость освоить философию античности (особенно сочинения Аристотеля), приспособив ее к христианскому вероучению. Эту задачу попытался решить Фома Аквинский (1225-1274 гг.). В своих произведениях он утверждал, что все знания состоят из истин разумных и сверхразумных. Первые человек приобретает в процессе жизни, а о вторых он не может ничего сказать (бессмертие души, сотворение Богом мира и т.д.). Источником этих истин является Священное Писание. Разум нужен человеку в его повседневной жизни, он основан на чувственном восприятии мира. Однако разум и чувства не должны противоречить Священному Писанию. Если вера и разум противоречат друг другу, человек должен принимать сторону веры. Фома рассматривал мир как сложную иерархию, в основе которой находятся минералы, животные и человек. Но мир земной неизмеримо ниже небесного божественного мира. Земному миру принадлежат только тела людей, а их души принадлежат Богу. Фома сформулировал 5 доказательств бытия Бога, которые соответствовали тогдашнему уровню развития познания. Учение Фомы после его смерти было переработано и стало официальной философией католической церкви, получив название томизм.

В конце XI – начале XX вв. эта философия была преобразована с учетом научных открытий и с изменением положения католической церкви в мире. Этот вариант философии получил название неотомизм и в настоящее время является официальной философией Ватикана. Ее важнейшим положением стал тезис о гармонии веры и разума.

ЛЕКЦИЯ 4 ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

4.1. Основные черты мировоззрения Возрождения

Возрождение – это эпоха духовной жизни Западной Европы, которая характеризуется расцветом искусств и ремесел, ускоренным развитием науки и охватывает период с XIV по XVII в. Родиной Возрождения стала Италия – самая развитая европейская страна в XIV-XV вв. Экономической основой Возрождения было городское хозяйство, а движущей силой – горожане. Новая эпоха характеризовалась следующими чертами:

- 1) антропоцентризм – признание человека центром мира, утверждение его права на преобразовательную деятельность в мире;
- 2) гуманизм – признание за человеком права на счастье, независимо от его происхождения и общественного положения;
- 3) индивидуализм – приоритет прав личности по отношению к интересам общества и государства;
- 4) возникновение и развитие светского реалистического искусства;
- 5) формирование экспериментальной науки и естествознания.

4.2. Натурфилософия эпохи Возрождения

Развитие производства требовало широкого использования научных знаний. Средневековая схоластика не могла обеспечить их рост, требовались принципиально новые подходы к проблеме познания мира.

Значительный вклад в создание методологии научного познания внес Николай Кузанский (1401-1464 гг.). Будучи кардиналом католической церкви, он использовал философию Платона для анализа актуальных проблем своего времени. Кузанский создал оригинальную концепцию развития мира. Он утверждал, что переход от Бога к миру осуществляется путем развертывания (эманация), то есть природа – это развертывание всего, что содержит в себе Бог. Бог бесконечен, а развернутая природа имеет свои границы, но они недоступны человеку. Поскольку мир безграничен, то он не имеет центра. В связи с этим нет никакой разницы между Землей и небесными сферами. Таким образом, опровергался тезис о признании Земли центром Вселенной.

Идеи Кузанца применительно к астрономии использовал Николай Коперник (1473-1543 гг.). Он создал гелиоцентрическую систему мироздания, в которой Солнце признавалось центром Вселенной. Взгляды Коперника послужили основой теоретических изысканий Дж. Бруно (1548-1600 гг.). Его называют основателем натуралистического пантеизма – учения о Боге как творческой активной силе природы. Бруно утверждал, что Вселенная имеет единое первоначало, которое соединяет материю и форму. Вселенная бесконечна и состоит из множества миров, населенных разумными существами.

Значительный вклад в создание экспериментальной физики внес Г. Галилей (1564-1642 гг.). Создателем ряда медицинских дисциплин считается швейцарский врач Парацельс.

4.3. Социально-политическая мысль эпохи Возрождения

В эпоху Возрождения возрос интерес не только к природе, но и к обществу. Стали создаваться социальные теории, объясняющие закономерности возникновения государств, государственной власти, различных форм государственного устройства.

Первым теоретиком политики стал Н. Макиавелли (1469-1527 гг.). В своем трактате «Государь» он убедительно доказал, что причины возникновения государств следует искать не на небе, а на земле. Земные правители в своей деятельности руководствуются не нормами христианской морали, а стремлением к выгоде, и для достижения политических целей применимы любые средства.

Неудовлетворенность общественной жизнью, неравенство людей побуждало некоторых мыслителей создавать проекты нового справедливого общественного устройства. Эти проекты излагались в форме литературных произведений, которые составили такой литературный жанр, как утопия. Особую популярность в позднее Возрождение приобрели книга Т. Мора (1478-1535 гг.) «Утопия» и книга Т. Кампанеллы (1568-1639 гг.) «Город солнца».

Возрождение затронуло лишь высшие слои европейского общества. Гораздо более массовым движением стала Реформация, которая началась в XVI веке в Германии и была направлена против католической церкви. Ее итогом стало возникновение протестантизма, создавшего духовные основы капиталистического способа производства и буржуазных общественных отношений.

ЛЕКЦИЯ 5 ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

5.1. Эмпиризм в философии Нового времени

Новое время – период возникновения и развития капитализма, который начинается с английской буржуазной революции (сер. XVII в.) и заканчивается в начале XX века.

Характер этой эпохи определили три типа революций:

- промышленная революция, начавшаяся в середине XVIII в. в Англии с изобретения и использования парового двигателя, в результате которой ручной труд заменил машинный, а мануфактура была заменена фабричным производством;

- научная революция XVII в., в результате которой произошла дифференциация наук в соответствии с их предметом исследования и определенными методами научных исследований;
- политическая революция в Англии XVII в. и Франции XVIII в., в результате которых началось крушение феодализма и утверждение капиталистического строя.

В этот период ведущую роль в философском знании играет гносеология. Основу науки составляет убеждение в том, что все природные процессы полностью подчиняются законам классической механики. Такая мировоззренческая установка получает название «механицизм». Природа представляется громадной машиной, которая состоит из машин меньшего размера. В основе мира лежит атом, который считается неделимым и непроницаемым.

Эмпиризм – это течение философии, сторонники которого источником истинного знания считают опыт человека. Основатель эмпиризма – английский философ Ф. Бэкон (1561-1626 гг.). В своих работах «Великое восстановление наук», «Новый Органон» и др. он обратил внимание на те обстоятельства, которые мешают человеку достичь истины, и назвал их идолами. Он выделил 4 группы идолов.

1. Идолы рода. Ошибки в познании связанные с тем, что человек переносит на природные явления свои собственные характеристики.

2. Идолы пещеры. Ограниченность познавательных возможностей человека, обусловленная его образованием, воспитанием, профессией и т.д.

3. Идолы рынка. Неправильное понимание и использование различных терминов и выражений.

4. Идолы театра. Это слепая вера в авторитеты и бездумное подчинение им.

Бэкон определил 3 типа исследователей: ученый-муравей занят бессистемным собиранием фактов; ученый-паук извлекает из себя оторванные от жизни теории и схемы; ученый-пчела собирает факты по определенной системе, вырабатывая из них мед достоверного знания.

Главным методом научного исследования Бэкон называл индукцию. Этот метод предполагал проведение множества экспериментов, на основе которых делаются вероятностные выводы о закономерностях природных процессов. Опыт он считал не случайным наблюдением, а строго регламентированным экспериментом, в ходе которого природный процесс очищается от случайных влияний и используется для научных открытий. В деле преобразования науки мыслитель выступал с позицией материализма. Девизом его деятельности стало выражение «Знание - сила».

5.2. Рационализм в философии Нового времени

Рационализм – это течение философии, сторонники которого источником истинного знания считают разум человека. Основоположник рационализма – французский мыслитель Р. Декарт (1596-1650 гг.). Он стремился обнаружить критерии достоверного знания. В качестве главного критерия Декарт называл очевидность. По его мнению, человек может сомневаться во всем кроме факта своего мышления и существования, исходной точкой познания является тезис «я мыслю, следовательно, существую» (*cogito ergo sum*). Из этого утверждения путем дедукции выводятся частные знания. Таким образом, дедукция – это главный метод познания, который состоит в том, что из общих посылок делаются частные выводы.

Декарт идеалом научных знаний считал математику, а математические методы определял как универсальные. Мир материальных предметов он сводил к пространственным характеристикам, а изменение этого мира – к перемещению. Таким образом, механика служила главным средством объяснения всех явлений природы.

Декарт утверждал, что в основе мира лежат два независимых друг от друга основания (субстанции): материальное и духовное. Материальное характеризуется протяженностью, духовное – мышлением. Таким образом, Декарт стал основателем философского дуализма. Пытаясь установить связь между духовным и материальным, он ввел в свою систему понятие Бога как единства духовного и материального. Декарт не отрицал роли опыта в познании, но недооценивал его, утверждая, что органы чувств нужны для практической ориентации в мире, но они не способны раскрыть сущность природных процессов.

5.3. Характерные особенности мировоззрения Просвещения

Просвещение – широкое интеллектуальное движение, направленное против феодализма и диктата церкви, которое распространилось по всей Европе и достигло своего расцвета во Франции в XVIII в. Просвещение отражало интересы развивающейся буржуазии. Его идеологи стремились к новым общественным отношениям, а методами утверждения нового порядка считали распространение знаний и проведение глубоких реформ просвещенными монархами. Для всех просветителей характерна вера в безграничные возможности человеческого разума. В своем отношении к религии просветители проповедовали деизм – учение о том, что Бог, создав мир, отстранился от участия в его делах, предоставил человеку право самому распоряжаться своей жизнью. Свои надежды просветители возлагали на высшие образованные слои общества, а в народных массах они видели источник невежества и суеверий. Европейская культура ими определялась как

вершина достижений человечества. Отсюда следовали недооценка значения культур других народов и оправдание колониальных захватов.

Видным представителем немецкого Просвещения был Г.В. Лейбниц (1646-1716 гг.). В своих сочинениях он выступил с критикой философии Декарта с позиции рационализма. Он утверждал, что очевидность не может быть критерием истины: то, что очевидно для одного, для другого может быть неясно. Для проверки истинности какого-либо утверждения надо разделить его на составляющие элементы и убедиться в их совместимости с помощью законов логики. Суждение, которое противоречит этим законам, будет ложным. Лейбниц доказывал, что геометрические свойства объектов не могут объяснить такие явления, как движение, сопротивление, инерция. Он выдвинул идею существования монад, которые представляют собой духовные атомы, абсолютно не зависящие друг от друга субстанции. Таким образом, Лейбниц стал основателем плюрализма – учения о множественности субстанций, лежащих в основе мира.

Английский философ и врач Дж. Локк (1632-1704 гг.) подверг критике идею Декарта о врожденном характере некоторых представлений. По мнению Локка, разум человека при рождении представляет собой чистую доску, на которой в процессе жизни постепенно записываются те или иные истины. Главное произведение Локка – «Опыт о человеческом разуме» (1696 г.). В этом сочинении Локк попытался доказать опытное происхождение всякого человеческого знания. Он выделял два вида опыта: внешний, который состоит из различных определений, и внутренний, образующийся из наблюдения разума над своей собственной внутренней деятельностью. Источником внешнего опыта является материальный мир, который действует на органы чувств человека и вызывает ощущения. На этой основе у человека возникают простые идеи. Внутренний опыт или рефлексия – это переработка умом простых идей. Перерабатывая идеи, ум может увеличивать или уменьшать объект своего мышления, но никогда не может выйти за пределы тех первичных идей, которые формируются на основе ощущений. Идеи бывают простые и сложные. Простые содержат в себе однообразные представления и не распадаются на элементы: пространство, покой, свет и т.д. Сложные идеи образуются из простых путем соединения последних или обособления их от всех других.

Идеи механицизма получили распространение в Швейцарии и Франции. Ж. де Ламетри (1709-1751) в своем сочинении «Человек - машина» доказывал, что люди представляют собой сложные механизмы, которые можно понять, изучая механику тела. Более того, даже психические процессы подчиняются законам классической механики. Наиболее обобщенно эта идея выражена в работе П. Гольбаха (1723-1789) «Система природы». Он утверждал, что в мире ничего не происходит без причины. Каждая причина порождает следствие. Следствие, однажды возникшее, само становится причиной и порождает новые явления. Природа представляет собой бесконечную цепь причин и следствий, которые вытекают друг из друга. Общее движение в природе порождает

движение отдельных тел, а они, в свою очередь, поддерживают движение целого. Движение – это не порождение нового, а вечный круговорот возрастания и убывания, возникновения и уничтожения, где главным принципом является непрерывность.

В области социальных знаний главным достижением просветителей стала теория общественного договора, которую развивали Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и др. Она объясняла причины возникновения общества и государства. С точки зрения этой теории, государство возникло как результат соглашения между людьми, которые отказываются от части своих прав в пользу одного человека или группы людей, получая взамен гарантии личной безопасности и неприкосновенности собственности. Теория общественного договора была выдающимся достижением просветителей, и некоторые ее идеи получили свое практическое воплощение в будущем (принцип разделения власти).

Проблема развития мира, решаемая с позиций эмпиризма, породила сенсуализм – учение о том, что источником знаний человека о мире является деятельность органов чувств.

ЛЕКЦИЯ 6 НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

6.1. Субъективный идеализм И. Канта

Немецкая классическая философия – это совокупность философских учений, которые возникли в Германии во второй половине XVIII - начале XIX в. Основоположник немецкой классической философии – И. Кант (1724-1804). Кант в своем творчестве прошел два этапа: докритический и критический. В докритический период (до 1780 г.) он занимался преимущественно проблемами естествознания. Главными достижениями Канта в этой области стали обоснование зависимости приливов и отливов от положения Луны и гипотеза о происхождении Солнечной системы из гигантской газовой туманности. Кантовская философия сформировалась в критический период творчества философа после опубликования трех его главных философских работ: «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения». По словам Канта, своей философией он пытался ответить на три вопроса: «Что я могу знать?», «Что я должен делать?», «На что я могу надеяться?».

Кант совершил настоящий переворот в теории познания. Если до него философы главное внимание уделяли объекту познания, то Кант обратил внимание на специфику познающего субъекта. В субъекте познания он выделял два уровня: эмпирический (опытный), трансцендентальный (находящийся за пределами опыта). К первому уровню он относил индивидуально-психологические особенности человека, а ко второму – всеобщие определения человека как представителя человечества.

Кант попытался решить проблему происхождения достоверного знания. По его мнению, каждому человеку от природы присущи некоторые априорные (доопытные) формы подхода к действительности: пространство, время, формы рассудка. Пространство – это форма внешнего созерцания. Время – это форма внутреннего созерцания. Таким образом, вещи существуют сами по себе. Они воздействуют на органы чувств человека, порождая многообразные ощущения. Эти ощущения упорядочены пространством и временем. На их основе формируются восприятия, которые индивидуальны. Вещи, как они существуют в сознании человека, выступают как явления (феномены). То, что они представляют собой вне сознания, человек знать не может и в этом смысле они есть «вещи в себе» (ноумены). По мнению Канта, не предмет является источником знания, а разум человека сам конструирует предмет. Кант утверждал, что у человека нет средств установить связь между явлением и «вещью в себе». Познавательные возможности человека ограничены миром явлений. Мир «вещей в себе» недоступен для науки, однако это не означает, что он закрыт для человека.

Человек – житель двух миров: чувственно-воспринимаемого мира природы и умопостижимого мира свободы. В сфере свободы существуют понятия о Боге, бессмертии души, и в этом мире действует не теоретический, а практический разум, который руководит поступками человека. Его движущей силой является не мышление, а воля, которая определяется не внешними причинами, а собственным законом. Этот закон Кант назвал категорическим императивом. Он гласит: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства», то есть поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе.

6.2. Система объективного идеализма и диалектический метод Гегеля

Философия В.Ф. Гегеля (1770-1831 гг.) – вершина немецкой классической философии. По его мнению, развитие мира обусловлено движением Абсолютной идеи, которая стремится к самоутверждению и самопознанию. В своем развитии она проходит несколько фаз. Первая фаза развития Абсолютной идеи представляет собой систему категорий мышления в их движении от простых к сложным. Каждая категория обладает определенным содержанием и предполагает наличие своей собственной противоположности. Это противоречие разрешается путем перехода к новому понятию. Таким образом, процесс развития проходит по схеме: тезис→антитезис→синтез. Вторая фаза развития абсолютной идеи – натурфилософия, которая показывает как Абсолютная идея самопроявляется в оболочке телесного и материального. Третья фаза – философия духа. Это учение о субъективном, объективном и абсолютном духе. Предмет субъективного духа составляют феноменология, антропология и психология человека. Предмет объективного духа – право,

мораль, нравственность. Предмет абсолютного духа – философия, искусство, религия.

В тесной связи с системой Гегеля находится его диалектический метод. Гегель рассматривал диалектику как особый метод познания, который требует изучать все явления и процессы в их взаимосвязи, взаимообусловленности и развитии. Гегель проанализировал и систематизировал все важнейшие категории философии и сформулировал три закона диалектики:

- 1) закон единства и взаимодействия противоположностей;
- 2) закон взаимного перехода количественных и качественных изменений;
- 3) закон отрицания отрицания.

Основные положения своей философии Гегель изложил в работах: «Феноменология духа», «Наука логики», «Энциклопедия философских наук» и др.

6.3. Антропологический материализм Л. Фейербаха

Л. Фейербах (1804-1872 гг.) стал первым философом, развернувшим научную критику философии Гегеля. Фейербах сделал вывод о глубоком родстве философии Гегеля с богословием. По его мнению, и гегельянство, и теология возникают в результате наделения самостоятельной формой существования наиболее общих свойств человеческого рода: разума, бессмертия, блага, могущества. По мнению Фейербаха, Бог – это абстракция, которая существует лишь в головах людей. Он утверждал, что чем больше свойств человек приписывает Богу, тем беднее становится сам, отнимая их у себя. Философ выступил с программой возрождения чувства собственного достоинства в человеке на основе материалистического мировоззрения. В то же время понятие «материя» он не использовал, заменяя его понятием «природа». Природа, по Фейербаху, существует вечно и не зависит ни от Бога, ни от философии. В центре внимания философии должен находиться человек, как высшее существо природы. Фейербах рассматривал человека как единство мыслящего и природно-биологического начал. Он выступал с призывом формирования новой духовной формы жизни, в основе которой должна была быть любовь человека к человеку. Фейербах утверждал, что из учения о конкретном человеке можно вывести все основные законы и категории философии. В анализе общественных проблем Фейербах не учитывал влияния социально-экономических факторов на процесс становления и развития личности. В связи с этим его взгляды на общественные процессы не могут быть признаны последовательно материалистическими.

Философия Фейербаха оказала значительное влияние на развитие философского материализма и стала одним из оснований диалектико-материалистического учения К. Маркса и Ф. Энгельса.

ЛЕКЦИЯ 7 ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ МАРКСИЗМА

7.1. Предпосылки и теоретические источники философии марксизма

Философия марксизма возникла в середине XIX в. Ее возникновение стало закономерным итогом социально-экономического и идейно-теоретического развития Западной Европы. Социально-экономическими предпосылками марксизма стали развитие капиталистических отношений и рост пролетариата, который осознал себя самостоятельной политической силой и остро нуждался в научном обосновании своего места в обществе и программе борьбы за свои интересы. Естественнанаучными предпосылками марксизма стали три наиболее важных открытия в естествознании XIX века:

- 1) закон сохранения и превращения энергии, который свидетельствовал о единстве материального мира;
- 2) открытие клеточного строения живого вещества, которое говорило о генетическом родстве всех живых организмов;
- 3) эволюционная теория Ч. Дарвина, которая наводила на мысль о возможности эволюции общества и познании законов этой эволюции.

Теоретическими источниками марксизма стали:

- немецкая классическая философия, из которой марксизм воспринял идею диалектического развития Гегеля и материализм Фейербаха;
- английская политическая экономия, основу которой составляла трудовая теория стоимости А. Смита и Д. Рикардо, где стоимость товара определяется количеством труда, затраченного на его производство;
- французский утопический социализм, который выдвинул идею классовой борьбы как движущей силы исторического процесса.

7.2. Основные идеи философии марксизма

Основателями марксизма являются К. Маркс (1818-1883 гг.) и Ф. Энгельс (1820-1895 гг.). Первоначально они были сторонниками философии Гегеля и принадлежали к младогегельянкам. Так называли тех философов, которые использовали философию Гегеля в борьбе против религии и абсолютизма.

В 1844 г. в своей работе «К критике гегелевской философии права» явно обозначился переход Маркса на позиции материализма. Особенностью его философии является интерес не к теоретической, а к революционно-практической деятельности. Одним из своих главных достижений Маркс называл материалистическое понимание истории.

По его мнению, люди должны работать, чтобы прежде всего удовлетворить простейшие потребности в еде, одежде, жилье и т.д. Только после этого они способны заниматься политикой, наукой. Материальное

производство – это основа существования и развития общества. Маркс пришел к выводу о том, что общественное бытие определяет общественное сознание. Он выработал фундаментальное понятие «общественно-экономическая формация». Так Маркс называл общество на определенной ступени развития с присущим ему экономическим базисом и духовно-идеологической надстройкой. Историю человечества он рассматривал как процесс последовательной смены одной общественно-экономической формации другой. Всего он выделил пять общественно-экономических формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, коммунистическую. При этом, за исключением первой и последней, три формации являются антагонистическими, то есть предполагают существование враждебных классов, интересы которых непримиримы.

Механизм смены общественно-экономической формации Маркс объяснял следующим образом: экономический базис развивается быстрее, чем идеологическая надстройка. В определенный момент политические и идеологические институты начинают сковывать развитие производства. В этой ситуации происходит социальный взрыв, в результате которого возникает новый общественный строй, обеспечивающий благоприятные условия для развития производства. Носителями перемен выступают те общественные классы, которые наиболее заинтересованы в преобразованиях. Таким образом, целью человечества является построение бесклассового коммунистического общества, которое обеспечит реальное равенство людей и на практике осуществит принцип распределения «от каждого - по способностям, каждому - по потребностям».

Основное внимание в своем творчестве Маркс уделял социально-политическим проблемам. Его друг Энгельс, будучи соавтором ряда работ Маркса, обращался к проблемам философии естествознания. Исследуя развитие общества и природы, Маркс и Энгельс на основе диалектики Гегеля разработали материалистическую диалектику, в соответствии с которой идеи и теории являются отражением материальных условий жизни людей. Развитие науки в XX в. подтвердило многие положения марксизма, но в то же время показало и его ограниченность, которая проявилась в следующих моментах:

- явная недооценка потенциальных возможностей капитализма, его способности видоизменяться и находить оптимальные формы своей жизнедеятельности;
- однозначное признание буржуазии реакционным классом, неспособным к социальному творчеству;
- преувеличение достоинств пролетариата как самого передового и организованного общественного класса;
- недооценка роли личности в историческом процессе.

7.3. Марксизм после Маркса

После смерти Маркса и Энгельса их учение приобрело широкую популярность не только на Западе, но и в Центральной и Восточной Европе. Стали возникать социально-демократические партии, которые провозгласили марксизм теоретическим основанием своей деятельности. Такая партия возникла в России, практически сразу расколовшись на радикально-революционное и умеренно-реформистское течения. Вождем радикалов стал В.И. Ленин (1870-1924 гг.). Он выступил с призывом к творческому развитию теоретического наследия Маркса и Энгельса. Сам Ленин считал себя не философом, а революционером-практиком. Из его многочисленных работ непосредственно к философским сочинениям относятся: книга «Материализм и эмпириокритицизм», конспекты по истории философии под общим названием «Философские тетради» и статья «О значении воинствующего материализма».

Философия интересовала Ленина лишь как средство осуществления социалистической революции, поэтому его исследовательский интерес смещен в область общественной практики. В своей книге Ленин проанализировал, революционные открытия естественных наук на рубеже XIX-XX вв., разработал и обосновал такие понятия материалистической философии, как «материя», «сознание», «истина», «свобода», «необходимость», «практика» и др. Изучая историю философии, он представил историко-философский процесс как непрерывную борьбу между материализмом и идеализмом. В своей статье он призвал к прочному союзу между философами-материалистами и представителями естественных наук.

После Ленина марксизм был признан единственной официальной философией в СССР. Однако на практике советский марксизм не был философией. Он представлял собой государственную, тоталитарную идеологию, главной задачей которой было обоснование и укрепление авторитета правящей партии. В то же время в советской философии были достигнуты определенные успехи, преимущественно в области методологии науки и истории социально-политических учений.

На Западе марксизм развивался как философское учение и приобрел форму неомарксизма. Его сторонники, исследуя творчество Маркса, главное внимание уделяют раннему марксизму. По их мнению, наиболее продуктивные идеи Маркс высказал в начальный период своего творчества:

- проблема отчуждения;
- необходимость развития творческих сил человека;
- вопрос соотношения эволюция и революции в общественном развитии и т.д.

Наибольшее влияние неомарксизм имеет во Франции, Италии, ФРГ. Идеи марксизма приобрели популярность и в странах «третьего мира». В Азии, Африке, Латинской Америке возникли собственные варианты марксизма, которые представляют собой идеологические доктрины национально-освободительной направленности. Они используют марксистскую

фразеологию, но к настоящему марксизму не имеют никакого отношения. В качестве их можно назвать маоизм в Китае, чучхе в Северной Корее, различные варианты троцкизма в странах Латинской Америки.

Марксизм представляет собой закономерный продукт развития философской мысли Западной Европы второй половины XIX в. Его теоретические положения заслуживают внимания и уважения, но претензии марксизма на исключительное положение по отношению к другим философским течениям являются неправомерными.

ЛЕКЦИЯ 8 ФИЛОСОФИЯ ПОЗИТИВИЗМА

8.1. Классический позитивизм

Позитивизм в переводе с латинского («positivus») означает положительный. Как философское течение позитивизм возник во Франции в 30-40 гг. XIX в. Его основатель О. Конт (1798-1857 гг.). Идеи Конта получили свое развитие в трудах английских мыслителей Дж. Ст. Милля и Г. Спенсера.

Конт сформулировал закон трех стадий интеллектуальной эволюции. По его мнению, в своем интеллектуальном развитии каждый отдельный человек и человечество в целом проходят следующие стадии.

1. Теологическая, на которой все явления в мире объясняются действием сверхъестественных сил.
2. Метафизическая предполагает замену религиозных представлений (мировая душа, Бог) абстрактными понятиями (материя, сущность, бытие и т.д.).
3. Позитивная предполагает отказ от решения тех проблем, которые находятся за пределами познавательных возможностей человека, и обращение к непосредственному наблюдению окружающего мира.

Таким образом, Конт утверждал, что задача науки не объяснение, а описание действительности. Она должна отвечать на вопрос «Как?», а не на вопрос «Почему?». Конт стремился объяснить развитие общества не только углублением научного знания, но и расширением его за счет появления новых наук. Он разработал учение об организации и структуре науки, которое назвал энциклопедическим законом или иерархией наук. Конт расположил науки в зависимости от времени их появления и степени сложности. В итоге выстроилась следующая иерархия:

- 1) математика,
- 2) астрономия,
- 3) физика,
- 4) химия,
- 5) биология,
- 6) социология.

Эту систему Конт считал вечной и неизменной. Он отрицал всю предшествующую философию, однако не отказывался от философии как таковой. По его мнению, для полного познания действительности частных наук недостаточно. Необходимо раскрыть связи между отдельными науками. Этим и должна заниматься философия. Конкретные науки выявляют частные закономерности, а философия – общие. Философия – это наука, которая объединяет исследовательские результаты конкретных научных дисциплин и отличается от них только степенью обобщения. Главные произведения Конта: «Курс позитивной философии», «Дух позитивной философии».

8.2. Эмпириокритицизм (махизм)

Естественнонаучным обоснованием классического позитивизма был механицизм. Открытия естествознания на рубеже XIX-XX вв., связанные с развитием квантовой физики, потребовали нового мировоззрения. Кроме того, в ходе научных исследований выяснилось, что их результаты зависят от приборов и органов чувств человека. В этих условиях позитивизм вынужден был обратить внимание на вопросы, которые он раньше игнорировал: о природе познания, об отношении субъекта и объекта познания, о взаимосвязи физических и психических процессов познавательной деятельности. Эти обстоятельства породили вторую историческую форму позитивизма – эмпириокритицизм. Ее основатели – физик Э. Мах (1838-1916 гг.) и психолог Р. Авенариус (1843-1896 гг.). Авенариус написал трактат «Критика чистого опыта». Эмпириокритицизм переводится как «критика опыта»; имя Маха дало второе название новой формы позитивизма – «махизм». Принципиальным отличием махизма от классического позитивизма стало то, что махисты видели свою задачу не в построении всеобъемлющей системы научного знания, а в создании теории научного познания. По их мнению, наука дает человеку не истину, а лишь символы, знаки для практической ориентации. Ядро махизма составляют ряд принципов, главными из которых являются : принцип нейтральных элементов мира, принцип экономии мышления и принцип интроспекции. Махисты утверждают, что не тела вызывают ощущения, а комплексы ощущений образуют тела. Научный опыт состоит не из психических или физических явлений, а их нейтральных элементов, т.е. ощущений и восприятий отдельного субъекта. Задача философии в том, чтобы упорядочить эти нейтральные элементы мира на основе принципа экономии мышления. Экономия мышления означает требование использовать минимум средств в описании каких-либо явлений. Учение об интроспекции представляло собой критику идеи о том, что представление находится внутри головного мозга. Авенариус не отрицал, что мысль является функцией мозга. Он утверждал, что она передается не непосредственно, а через различные объекты внешнего мира. Таким образом, утверждался тезис о внутренней взаимосвязи субъекта и объекта научного познания.

8.3. Неопозитивизм

Неопозитивизм возник в 20-е гг. XX в. Его основателями считаются М. Шлик, Р. Карнап, Б. Рассел и др. Возникновение неопозитивизма связано с деятельностью «Венского кружка» – теоретического семинара математиков, физиков, логиков, социологов, который действовал при Венском университете. Неопозитивизм состоит из многих школ и направлений. Основной формой неопозитивизма является логический позитивизм. Его сторонники утверждают, что философия – это не наука, а особый способ теоретизирования. Задача философии заключается в логическом анализе высказываний и обобщений. По мнению неопозитивистов, все знания выражаются с помощью языка.

Б. Рассел выдвинул идею о том, что все высказывания можно разделить на три группы:

- осмысленные – они могут быть либо истинными, либо ложными, в зависимости от того насколько соответствуют реальности;
- неосмысленные – это такие высказывания, которым ничего в действительности не соответствует («материя» первична, «сознание» вторично);
- бессмысленные – высказывания, которые не имеют истинности или ложности («жареный лед»).

Задача философии состоит в том, чтобы выделить осмысленные предложения и определить их истинность. Критерием научности в неопозитивизме выступает принцип верификации, в соответствии с которым истинным признается лишь то высказывание, которое подтверждается опытом. Это означает, что оно может быть сведено к непосредственному, чувственному восприятию. Такое высказывание называется атомарным. Если же высказывание связано с опытом, через цепь рассуждений, то оно является молекулярным. Тем не менее в ходе научных исследований выяснилось, что существует ряд высказываний, которые в принципе невозможно свести к опыту. Это высказывания о фактах прошлого и широкие обобщения. В этой ситуации неопозитивизм требует опытной проверки только частных высказываний, а для других допускает принципиальную возможность осуществления такой проверки. Другим принципом неопозитивизма является физикализм. Он признает научным лишь то высказывание, которое можно выразить языком физики.

Неопозитивизм в своем развитии столкнулся с серьезными противоречиями. Наука, опираясь на опыт, не может развиваться только на его основе. Большое значение для науки имеет конструктивное творческое мышление, которое поднимается над опытом и создает новый результат, напрямую не связанный с экспериментальной деятельностью. В то же время неопозитивизм сыграл положительную роль в развитии науки и философии. Не вызывает возражений утверждение неопозитивистов о том, что процесс познания доступен логическому исследованию только в языковой форме. Отождествление форм языка и форм логики создало предпосылки

формализации гуманитарных наук и открыло возможность использования математических методов в гуманитарном познании.

ЛЕКЦИЯ 9 ФИЛОСОФСКИЙ ИРРАЦИОНАЛИЗМ

9.1. Иррационализм как философское направление

Иррационализм как философское направление начал формироваться еще в античности, однако наиболее полно и всесторонне он проявил себя во второй половине XIX века, а в XX веке стал оказывать определяющее влияние на историко-философский процесс. В конце XIX в. многие убедились в том, что прогресс науки и техники сам по себе не решает всех проблем человечества. Люди перестали видеть в своей истории проявления высшего разума, они убеждались в том, что движение мира само по себе не гарантирует осуществления человеческих целей.

Таким образом, основу философского иррационализма составили неверие в созидательные силы человека, исторический и социальный пессимизм. Если рационализм абсолютизирует целесообразные формы человеческой активности, то иррационализм отдает приоритет бессознательным импульсам и эмоционально-волевым структурам субъекта. Основную задачу философии иррационалисты видят не в познании законов объективного мира, а в определении форм субъективного мира личности и выработку эмоционально-нравственных установок, которые должны помочь человеку в межличностных отношениях.

9.2. Основные темы экзистенциализма

Экзистенциализмом называют философию существования (от лат. *existetia* – существование). Это философское течение получило широкое распространение в XX в., хотя его теоретические источники сложились в XIX в. Предтечей экзистенциализма является датский мыслитель Сьерен Кьеркегор (1813-1855 гг.). Кьеркегор утверждал, что мир предметов существует только потому, что он что-то значит для человека. Жизнь человека представляет собой познание экзистенции, которое проходит 3 стадии:

- на эстетической стадии человек ощущает смутную тревогу и неудовлетворенность жизнью;
- на этической стадии он понимает, что его беспокойство вызвано страхом перед неизбежностью смерти;
- на религиозной стадии человек обретает надежду, обращаясь своими мыслями к Богу.

Вторым источником экзистенциализма стала философия воли Ф. Ницше (1844-1900 гг.). Он утверждал, что движущей силой мира является не разум, а мировая воля, которая включает в себя все различные проявления сил. Право сильного – это превышение всех моральных, религиозных и других норм. Этим правом должен руководствоваться человек во всех сферах жизни.

Третьим источником экзистенциализма стала феноменология Э. Гуссерля (1859-1938 гг.), который утверждал, что жизненный мир нельзя познать путем наблюдений и опыта. Этот мир представляет собой совокупность феноменов, то есть ситуаций непосредственно переживаемых и интуитивно постигаемых индивидом. Феноменологический метод – это путь интуитивного освобождения потока индивидуальных предвидений.

В XX в. экзистенциализм окончательно оформился как философское течение и получил наибольшее распространение в Германии и Франции. Различают две его основные формы:

- религиозную;
- атеистическую.

Представители атеистического течения экзистенциализма предлагают человеку самому стать Богом, то есть взять на себя всю полноту ответственности за свои поступки (А. Камю, Ж.-П. Сартр). Сторонники религиозного экзистенциализма видят путь решения человеческих проблем в обращении к Богу (К. Ясперс, Г. Марсель).

По мнению экзистенциалистов, мир абсурден. Каждый человек представляет собой целую Вселенную, но она замкнута и не пересекается с другими. Человек обречен на одиночество в абсурдном мире. Занятые повседневными заботами, люди не осознают своего одиночества. Это осознание приходит к ним в пограничной ситуации – состоянии глубоко эмоционального стресса, которое может быть вызвано потерей близких, смертельной болезнью, предательством друзей и т.д. В этих условиях человеку приходит осознание его незащитности перед миром смерти. Таким образом, рациональные формы познавательной деятельности, которые представляет наука, не могут помочь человеку в преодолении страха смерти. Эту проблему он может решить либо обращаясь к религии, либо трезво оценивая свои возможности и свое положение в мире.

Экзистенциализм получил распространение не только в философии, но и в художественной культуре (особенно литературе). Его представители излагали свои идеи не в форме научных трактатов, а в виде литературных и драматических произведений. Это предопределило широкую популярность экзистенциализма.

9.3. Эволюция психоаналитической философии

Психоаналитическая философия выросла на основе учения З. Фрейда (1856-1939 гг.), которое первоначально представляло собой методику лечения неврозов и называлось психоанализ.

Фрейд создал модель человеческой психики, в структуре которой он выделил три элемента: «Сверх Я» (Super ego), «Я» (Ego), «Оно» (Id).

«Оно» – это область бессознательных влечений человека, среди которых доминируют сексуальные влечения.

«Я» – это сфера разума, посредник между «Оно» и внешним миром.

«Сверх Я» – это нормативные запреты, выработанные обществом, которые для конкретного человека выступают в виде совести.

Каждый человек обладает определенным запасом сексуальной энергии, которую Фрейд назвал либидо. Когда достигается ее критический уровень, человек должен освободиться от избытка либидо. Цивилизованный человек обладает способностью к сублимации, то есть к переводу либидо в те сферы деятельности, которые не связаны с удовлетворением сексуальных желаний и общественно полезны: спорт, искусство, политика и т.д. Таким образом, по Фрейду, источником активности человека выступают бессознательные импульсы.

Фрейд на основе своей теории выдвинул теорию происхождения религии и культуры. Он утверждал, что древние люди жили ордами, в каждой из которых господствовал сильный и злобный самец. Все женщины орды были его женами, и он решительно пресекал попытки других самцов (своих сыновей) вступать в сексуальные отношения со своими женщинами. Сыновья видели в отце пример для подражания и в то же время ненавидели его. Однажды они убили и съели своего отца. Совершив этот поступок, они испытали два сильных чувства: вины и страха. Поэтому они договорились почитать убитого отца как божество и поклоняться ему, а также отказаться от сексуальных отношений со своими женщинами и брать жен из других орд. По Фрейду, это стало началом многих запретов и ограничений, которые положили начало культуре человечества.

В поздний период своего творчества Фрейд пришел к выводу, что жизнь отдельного человека и человечества в целом определяется борьбой двух базовых инстинктов: инстинкта жизни и созидания – Эроса, инстинкта смерти и разрушения – Танатоса.

Ученик Фрейда Карл Юнг (1875-1961 гг.) утверждал, что инстинкты имеют не биологическую, а символическую природу. Символика – составная часть психики. Юнг утверждал, что помимо индивидуального бессознательного, существует коллективное бессознательное. Оно представляет собой общий человеческий опыт, характерный для всех рас и народов. Это скрытые следы памяти человеческого прошлого, а также дочеловеческого животного состояния (архетипы). Они зафиксированы в мифологии, религии и проявляются у современных людей через сновидения, оговорки, забывание и

т.п. Архетипы нельзя исследовать с помощью рациональных методов, но можно постичь интуитивно.

Э. Фромм (1900-1980 гг.) попытался соединить идеи Фрейда с элементами мировых религий и марксизма. Фромм последовательно искал ответы на три вопроса: «В чем сущность человека?», «Какое место человек занимает в мире?», «Каковы пути для полной самореализации человека?». Трагизм человеческого существования Фромм видел в том, что человек, будучи частью природы, отделился от нее. Это привело к «разорванности» человеческого сознания, то есть человек – единственное существо, которое создает проблему из своего существования. Разорвав связи с природой, он должен найти новые формы взаимодействия с ней.

Другие представители неопрейдизма акцентировали внимание на социальных основах жизни людей. А. Адлер в качестве такой основы выделял комплекс неполноценности, К. Хорни – стремление к безопасности.

9.4. Прагматизм

Термин «прагматизм» греческого происхождения и в дословном переводе означает: «дело», «действие». Его основатель – американский ученый Ч.С. Пирс (1839-1914 гг.). Основные идеи прагматизма он изложил в начале 70-х гг. XIX в. Однако широкую известность они получили только в конце 90-х гг., когда У. Джемс (1842-1910 гг.) интерпретировал их в доступной форме.

Прагматизм вырос на основе критики рационализма Декарта. Если Декарт считал сомнение универсальной предпосылкой познания мира, то Пирс определял его как особое психическое состояние. Если у Декарта начало познания – тезис «Я мыслю, следовательно – существую», то Пирс отрицал саму возможность существования такого первоначала. По мнению Пирса, любое знание определяется другим знанием, которое, в свою очередь, вытекает из еще одного знания. Таким образом, процесс познания не имеет ни начала, ни конца и заключается в постоянном переходе от одного знания к другому. Декарт утверждал, что идея (мысль) является носителем знаний. У Пирса идея – это лишь знак, который необходимо истолковать.

Главным элементом доктрины Пирса является теория «сомнения-веры». Она заключается в том, что познание рассматривается не как процесс постижения мира, а как регулирование отношений между организмом и окружающей средой. Человек живет в мире и вырабатывает различные типы действий, которые соответствуют разным обстоятельствам. Эти привычки Пирс назвал верой. Вера – это готовность действовать определенным образом. В психологическом смысле вера представляет собой спокойное, удовлетворенное состояние ума. В результате различных жизненных обстоятельств состояние веры может нарушиться и смениться сомнением. Сомнение – это беспокойство, неуравновешенность. Стремление человека избавиться от сомнений и обрести веру – это и есть познание, цель которого состоит в достижении веры, и при

этом совершенно не важно, является ли достигнутое верование истинным или ложным. Для того, чтобы верования были устойчивыми, по мнению Пирса, необходимо, чтобы они зависели не от человека, а от какого-то внешнего постоянного фактора. Этот фактор в философии прагматизма получил название «принцип Пирса». Он гласит, что высшей степенью ясности идеи является совокупность ее практических последствий, то есть та идея наиболее приемлема, при осуществлении которой человек получает максимум пользы для себя.

У. Джеймс использовал идеи Пирса для решения религиозно-нравственных проблем. Он попытался примирить науку и религию. Джеймс никогда не утверждал, что Бог реально существует, но он постоянно подчеркивал огромную роль религии и веры в жизни людей. Поскольку вера играет большую роль, значит, ее объект, то есть Бог, должен быть признан реальным. Таким образом, Бог – это партнер по бизнесу, который находится рядом и дает силу человеку в достижении поставленной цели. Доказывая необходимость религиозной веры, Джеймс утверждал, что человек может верить лишь на основе эмоциональной потребности без рациональных оснований, если необходимо рациональное основание, то оно состоит в выгоде: если религия – заблуждение, то человек ничего не теряет, а если она – истина, то он спасет свою душу.

Дж. Дьюи (1859-1952 гг.) – автор инструментализма как особой версии прагматизма. Процесс познания он понимал как преобразование неопределенной, проблемной ситуации в определенную, решенную. При решении моральных проблем необходимо найти правильный тип действия – это действие будет правильным, если оно основано не на интуиции, а на разуме. Разум Дьюи понимал как учет всех условий и взвешивание всех возможных последствий того или иного поступка.

Дьюи указывал на необходимость различать то, что в каждой конкретной ситуации желается, и то, что желательно; то, что удовлетворяет кого-то, и то, что удовлетворительно. Дьюи выступал против тезиса «цель оправдывает средства», поскольку побочные результаты от использования некоторых средств могут обесценить саму цель. Дьюи был сторонником частичных улучшений в рамках существующих общественных отношений путем постепенного накопления этих улучшений. Он выступал как представитель мелиоризма: признавая зло неизбежным, он верил, что общество постепенно улучшается, а человек своими действиями способен расширить сферу добра и увеличить количество счастливых людей.

Наибольшее распространение прагматизм получил в США, где стал одним из теоретических оснований государственной идеологии. Соревновательность общественных отношений, ориентация на успех, активность во всех ее проявлениях выступают необходимыми атрибутами американского образа жизни, являются жизненными проявлениями доктрины прагматизма.

ЛЕКЦИЯ 10 ОСНОВНЫЕ ТЕЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ

10.1. Критический рационализм

Критический рационализм – результат распада неопозитивистской философии. Его основатель К. Поппер (1902-1994 гг.) в юности участвовал в работе «Венского кружка». Знакомясь с различными популярными научными теориями, он заметил, что некоторые из них согласовываются со всеми фактами и ничего не запрещают. Это навело его на мысль, что опытная проверяемость не может служить критерием научности. В связи с этим он выдвинул тезис о том, что научной является та теория, которая может быть опровергнута (фальсифицирована). Идея фальсификационизма Поппера стала продолжением некоторых взглядов античных философов, а также Декарта и Лейбница.

Исследуя динамику развития науки, Поппер предложил концепцию ее роста, которая выражается следующей формулой:

$$P_1 - T_1 - E_1 E_1 - P_2 - T_2 - E_2 E_2 \dots ,$$

где Р – научная проблема, которая требует решения; Т – теория, которая ее объясняет; $E_1 E_1$ – устранение ошибок, которые создают новую проблему и порождают новую теорию, и так до бесконечности.

Следовательно, развитие науки представляет собой рождение и опровержение научных теорий. При этом каждая опровергаемая теория становится почвой для выдвижения новой. Поппер разработал онтологию трех миров, согласно которой реальность включает в себя:

- 1) мир вещей, физической природы;
- 2) мир человека, индивидуальной психики;
- 3) мир идей, научного знания.

Третий мир возникает как результат взаимодействия первого и второго. Способом существования его является язык. Приобретя языковую форму, третий мир существует объективно, независимо от психики людей. Он связан с познанием особого рода, в котором нет познающего субъекта. Идеи Поппера получили свое дальнейшее развитие в трудах американских философов Т. Куна, И. Локатоса, П. Фейерабенда и др. Их учения получили общее название «постпозитивизм». Главным объектом изучения этих философов были проблемы исторического роста научного знания.

Т. Кун (1922-1996) в своей работе «Структура научных революций» (1962 г.) выделил в научной деятельности две фазы: эволюционную и революционную.

Первая отличается тем, что ученые уверены в том, что они хорошо знают и понимают окружающий мир. Эта уверенность объясняется их приверженностью к определенно доказанной, хорошо сформулированной точке зрения на природу мира, которую он называл парадигмой. В определенный период времени число опровергающих устоявшуюся теорию фактов достигает критической отметки и ее обоснованность разрушается. Процесс перехода от

одной парадигмы к другой он назвал научной революцией. Формирование новой парадигмы не означает автоматического исчезновения старой. Она существует столько же, сколько живут ее приверженцы.

П. Фейерабенд (р. 1924 г.) сформулировал принцип пролиферации. Его смысл состоит в том, что развитие науки представляет собой процесс постоянного умножения разных конкурирующих друг с другом гипотез. По его мнению, ни одна идея не реализовала полностью себя, поскольку была заменена новой. Теории заменяются другими задолго до того, когда могут показать все свои возможности.

Фейерабенд выступил с резкой критикой тех институтов общества, которые мешают пролиферации, среди которых он особо выделил церковь, государство, политические партии, массовое сознание, крупные капиталы.

Таким образом, критицизм признается сторонниками постпозитивизма высшим идеалом как науки, так и социальной практики.

10.2. Структурализм

Структурализм возник в 20-е гг. XX века во Франции. Объектом его изучения является культура, которая рассматривается как совокупность знаковых систем и прежде всего языковых. Элементами культуры помимо языка, выступают наука, искусство, религия, обычаи, мода, реклама и т.д. Один из основателей структурализма К. Леви-Стросс (р. 1908 г.) предложил свою концепцию культурной динамики. По его мнению, развитие общества – это результат «культурных мутаций», то есть смена определенных типов культуры. Исследуя культуру примитивных обществ, Леви-Стросс пришел к выводу, что в любом обществе существуют элементы, которые составляют «универсалии культуры»: собственные имена, спортивные состязания, застольные манеры и т.д. Они не имеют рациональных основ и базируются на глубинных бессознательных процессах. Отсюда следует, что общество и феномены его культуры нельзя постичь рационально, но только интуитивно.

М. Фуко (1926-1984 гг.), решая проблему изменения типов культур, пришел к выводу, что это связано с характером отношений слов и вещей. В связи с этим он выделил три формы этих отношений: возрожденческую систему, классический рационализм и современную систему. Движущей силой этих систем являются труд, жизнь, язык.

Структурализм внес значительный вклад в исследование культур, однако его претензии на универсальность необоснованны, поскольку только исследование структуры объекта не может обеспечить его полного познания и требует участия других подходов в исследовательской деятельности.

10.3. Герменевтика

Герменевтика происходит от имени древнегреческого бога Гермеса, который считался покровителем торговли, магии и астрологии, а также был посланцем богов, который передавал людям их волю, и доносил до богов просьбы людей. Первоначально герменевтика означала искусство понимания и толкования художественных, религиозных и других текстов. Основателями философской герменевтики являются немецкие философы Ф. Шлейермахер (1778-1834) и В. Дильтей (1833-1911).

Заслугой Шлейермахера является то, что на первый план он выдвинул не понимание, а проблему как возможно само понимание. Он утверждал, что понимание – это проникновение читателя в психологию автора, исходя из собственной психологии. Успех понимания зависит от способности читателя пережить переживания самого автора, а это требует знать его жизненные проблемы и психологию. Для обоснования своего метода Шлейермахер использовал понятие «герменевтический круг». Оно означало, что для проникновения в смысл текста исследователь должен первоначально воспринять его целиком, затем разделить на предложения и проанализировать каждое. Далее разделить предложения на слова и провести их анализ. После этого вернуться к целому тексту, обогатив себя знанием его частей.

Дильтей понимал герменевтику как постижение письменно зафиксированных жизненных проявлений. Большое значение он придавал понимающей психологии – непосредственному интуитивному постижению целостности духовного мира автора.

В XX в. наибольший вклад в развитие герменевтики внесли Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер. Общим для них является признание языка единственной реальностью, которая определяет горизонт понимания. Задача науки состоит в поисках точного шифра для объяснения языковых символов. Предметом философии становится область человеческой коммуникации, где главной выступает проблема понимания. При этом язык рассматривается как готовый продукт, который определяет мир человека и способ его существования в мире. Из этого следует, что язык – это цель и способ понимания людьми собственного мира, мира других людей и человеческой истории.

ЛЕКЦИЯ 11 ФИЛОСОФИЯ И НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ

11.1. Основные этапы развития и проблемы русской философии

Русская философия в основном повторяет главные этапы развития мировой философии. Ее специфика заключается в особенностях переработки

материала, совмещения его с национальной культурой и стилем эпохи. В России наибольшее развитие получила философия пограничных проблем, которые не исследуются ни на Западе, ни на Востоке. Философствование в России часто выступает в форме духовно-практического освоения жизни, поэтому в философском процессе активно участвуют литература и искусство.

Начальным моментом формирования русской философии стало приобщение Руси к христианству (988 г.), которое принесло на Русь греческую патристику. В период Киевской Руси (IX-XII вв.) широкое распространение получила христианская византийская литература, библейские книги и другие богословские сочинения.

Началом светской философии стало русское Просвещение (сер. XVII - начало XIX вв.). Выдающимся просветителем является М.В. Ломоносов (1711-1765 гг.). В области философии его особенно интересовали вопросы познания мира. Можно утверждать, что в познании природы он придерживался материалистических взглядов. Высоко оценивая роль опыта, он тем не менее требовал идти от теории и логических обобщений. Материю он считал вечной и неуничтожимой, а природу предлагал изучать на основе естественных законов. В то же время, как глубоко-верующий человек, он признавал Бога творцом мира и важность религии в нравственном воспитании человека.

А.Н. Радищев (1749-1802 гг.) стоял у истоков революционно-демократического направления русской философии. Главным философским произведением Радищева является трактат «О человеке, его смертности и бессмертии». Этой работой он положил начало философской антропологии в России. Ее основой стало правило сходственности: «Все, что можно сказать о животных, в той же мере относится и к человеку».

Синтезом разноплановых идей русского Просвещения стала философия П.Я. Чаадаева (1794-1856 гг.). Свои взгляды он изложил в «Философических письмах». Пытаясь осмыслить прошлое и настоящее России, Чаадаев пришел к пессимистическому выводу о том, что Россия выступает примером того, как не следует жить. Он утверждал, что опыт западной цивилизации единственен и уникален, однако не только Россия нуждается в западном опыте, но и Западу необходимо обновление, которое способна дать ему Россия.

Середина XIX в. в России отмечена острой борьбой двух направлений идейно-теоретической мысли: славянофилов и западников. Славянофилы доказывали особый исторический путь России, отличный от западного, который обусловлен отсутствием классовой борьбы, существованием крестьянской общины, глубокой религиозной верой и приверженностью православной церкви (А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин, А.И. Кошелев и др.). Западники исходили из того, что история России – часть мировой истории. Задача России в том, чтобы вернуться на общий путь западной цивилизации, отказаться от крепостничества и самодержавия (П.В. Анненков, В.П. Боткин, А.И. Герцен). При всех заслугах западников они воспроизводили философские идеи Европы.

Труды славянофилов создали основу оригинального философского течения, которое получило название «русское богоискательство». Его главной фигурой стал В.С. Соловьев (1853-1900 гг.). Центральное место в его учении занимает идея «всеединого сущего», то есть сфера божественного. Реальный мир рассматривается как ее воплощение. Посредником между ними выступает мировая душа – София, то есть божественная мудрость. Значит, каждая вещь является проявлением всего мира в целом. Вершина мира принадлежит единому творческому ничто, которое соединяет в себе мистическое, философское и научное знание. Основой бытия мира является мистическое знание. В отличие от других религиозных философов, Соловьев выступал за единство всех христианских церквей. Соловьеву принадлежит большая заслуга в обновлении ортодоксальных положений христианства, обоснование перспектив его развития, выработки принципов экуменизма – движения за объединение церквей.

Н. А. Бердяев (1874-1948 гг.) представляет философию антропоцентризма. Он утверждал, что личность – это источник и начало космического. Главное в человеке – его внутренний мир, но личность – категория религиозного сознания, поэтому сущность человека определяется отношением к Богу.

Н.О. Лосский (1870-1965 гг.) – основатель интуитивизма. Развивал учение об интуиции, которая охватывает разум, чувства и волю и позволяет постигнуть саму сущность жизни. Ключевой принцип интуитивизма – «органическое миропонимание», которое предполагает критическое отношение к материализму и утверждение взгляда на мир как целостное единство духовного и материального.

Русская философия после 1917 г. развивалась в форме зарубежной и советской. В настоящее время перед русской философией стоит задача воссоздания мировоззренческого единства и поиск новой самобытности, противостоящей западному постмодернизму и сохраняющемуся советскому догматизму.

11.2. Эволюция философской мысли в Беларуси

Распространение философских идей в Беларуси также связано с принятием христианства. В отличие от России, Беларусь в большей степени испытала влияние западных идей и теоретических течений. Особенно ярко это проявилось в период Возрождения и Реформации (XV- XVII вв.). Эта эпоха связана с деятельностью Ф. Скорины, С. Будного, С. Полоцкого, К. Лыщинского, К. Нарбута и др.

Ф. Скорина (1490-1551 гг.) не только издавал библейские книги, но в своих предисловиях и комментариях к ним определял их историческое и общекультурное значение.

С. Будный (1530-1593 гг.) на белорусском языке издал катехизис и Библию, отрицал бессмертие души и загробный мир, материалистически объяснял психофизические процессы.

С. Полоцкий (1629-1680 гг.) стремился гармонизировать веру и знание. В философии он выделял три раздела: логику, физику (натурфилософия) и этику. Главный предмет его творчества – человек в многообразии его связей и проявлений.

К. Лыщинский (1634-1689 гг.) – автор трактата «О несуществовании Бога». Был сожжен иезуитами за свои взгляды.

К. Нарбут (1738-1807 гг.) целью философии считал поиск истины, выступал против схоластики, был последователем Декарта и сторонником деизма, написал курс «эклектической философии».

В период нахождения Беларуси в составе Российской империи (с конца XVIII в.) практически отсутствовали условия для развития национальной философии. В Беларуси не было научных центров и ВУЗов. Выходцы из Беларуси получали образование в России и на Западе и не могли реализовать себя в полной мере на родине.

В советский период центрами философской мысли стали Белорусский государственный университет и Национальная академия наук РБ, которые сохраняют этот статус и в настоящее время.

До начала 90-х гг. философия в Беларуси развивалась в русле советского марксизма, тем не менее белорусские философы добились значительных успехов в области методологии науки (В.С. Степин, А.И. Зеленков), в изучении социальных процессов (Е.М. Бабосов), исследовании проблем религии и свободомыслия (А.А. Круглов, М.Я. Ленсу).

В настоящее время сложились благоприятные условия для развития философии в Беларуси. Тем не менее национальная белорусская философия еще не сложилась, а ее формирование представляется делом далекой перспективы.

ЛЕКЦИЯ 12 ИСХОДНЫЕ КАТЕГОРИИ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА МИРА

12.1. Бытие и его структура

Во многих философских учениях понятие «бытие» является центральным. Философы-идеалисты связывают его с явлениями духовной жизни, материалисты – с миром предметных форм. С точки зрения диалектического материализма, **бытие** – это философская категория для обозначения единства всего существующего. Синонимами ее могут выступать такие понятия, как «существование», «реальность», «мир» и др. Необходимость этой категории обусловлена тем, что для анализа действительности первоначально требуется

зафиксировать факт ее существования. В структуре бытия выделяют три основных формы:

- 1) бытие вещей и состояний природы;
- 2) бытие «второй» природы (культуры, то есть всего, что создано человеком);
- 3) бытие человека и его духовного, которое разделяется на субъективное (духовный мир отдельной личности) и объективное (формы общественного сознания: мораль, право, религия, искусство и т.д.).

Эти формы бытия тесно связаны друг с другом. Например, как биологическое существо человек относится к миру природы. В то же время он продукт и творец культуры, без которого не может существовать духовный мир. Таким образом, человек выступает как единство всех трех форм бытия.

12.2. Формирование научно-философского понимания материи

Впервые понятие «материя» использовал Платон для обозначения инертной пассивной массы, из которой под воздействием вечных бестелесных идей возникают различные предметы земного мира. Такое понимание материи характерно для идеализма.

Философский материализм долгое время отождествлял материю и вещество. Материи приписывались такие свойства, как протяженность, непроницаемость, вес, механическая масса. Открытия физики в конце XIX – начале XX вв. показали ограниченность этих представлений. Некоторые философы предложили вообще отказаться от понятия материи, объявив его пустой абстракцией (махизм). Против этого выступил В.И. Ленин. В своей книге «Материализм и эмпириокритицизм» он предложил свое определение материи, в соответствии с которым ***материя*** – это объективная реальность, данная нам в ощущениях. В этом определении главная характеристика материи – объективность, то есть ее независимое существование от воли и желания людей. Таким образом, к материи относятся не только те предметы и явления, которые известны человеку, но и те, которые еще не открыты наукой. Кроме того, к материи относятся не только вещественные формы, но и производственные отношения, поскольку они существуют объективно.

Современная наука выделяет два основных вида материи: вещество и поле. Частицы вещества дискретны, обладают массой покоя. Физические поля массы покоя не имеют и в пространстве распределяются непрерывно. Однако вещество и поле нельзя противопоставлять: частицы вещества образуют поля, а поля входят в структуру вещества. Кроме этих видов материи, иногда выделяют и другие: плазму, физический вакуум, информацию. Современная наука постоянно расширяет и углубляет представления о структуре и свойствах материи. Все материальные объекты она рассматривает как системы, а многообразие материальных систем сводит к трем типам: системы неживой природы, системы живой природы, социальные системы.

12.3. Движение как способ существования материи. Формы движения материи и их взаимосвязь

Движением в философии называют любые изменения. Движение абсолютно и относительно. Его абсолютность означает, что материя находится в состоянии непрерывных изменений, а относительность движения заключается в том, что оно существует не само по себе, а как изменение конкретных материальных систем. Движение, будучи абсолютным не исключает элементов покоя, но покой – это частный случай, временное состояние вещей.

Попытку классифицировать формы движения материи предпринял Ф. Энгельс в конце XIX в. В своей работе «Диалектика природы» он выделил пять форм движения материи.

1. Механическая – перемещение макротел в пространстве.
2. Физическая – оптические, тепловые, магнитные, электрические явления и процессы.
3. Химическая – единичные и групповые взаимодействия молекул.
4. Биологическая – рост и развитие живых организмов.
5. Социальная – общественные явления и процессы.

Первые три формы движения материи Энгельс назвал низшими, две последние – высшими. Он установил два типа связей между высшими и низшими формами движения: генетическую и структурную.

Генетическая связь состоит в том, что высшие формы движения материи возникают на основе низших как их синтез.

Структурная связь заключается в том, что высшие формы движения материи обязательно включают в себя низшие, но к ним не сводятся и своей специфики не теряют.

Развитие науки в XX в. внесло некоторые поправки в эту классификацию. Механическая форма движения утратила самостоятельный статус и стала рассматриваться в качестве «фона» других форм движения. Физическая форма распалась на микро- и макроуровень физических процессов. Химическая форма теперь понимается как совокупность различных типов реакций. Биологическая форма выступает как иерархия процессов жизни на разных структурных уровнях ее организации: от доклеточных до уровня биосферы. Социальная форма движения выделяется как особый вид и уровень организации материи, требующий специальных методов и средств познания.

12.4. Пространство и время как формы бытия материи

Пространство – это философская категория, которая обозначает протяженность и взаимное расположение материальных объектов и их элементов.

Время – философская категория для обозначения продолжительности протекания различных процессов и степени интенсивности качественных изменений.

В истории философии сложились две концепции пространства и времени: субстанциональная исходит из того, что пространство и время – две независимые сущности, которые находятся вне материи, рядом с ней; реляционная гласит, что пространство и время взаимосвязаны, а пространственные характеристики и ритмы времени зависят от свойств движущейся материи.

Естественнонаучным обоснованием реляционной концепции является теория относительности А. Эйнштейна. Теория относительности способствовала созданию понятия «пространственно-временной континуум», которое обозначает реальность как множество событий, которые имеют четыре измерения: три пространственных (длина, высота, ширина) и четвертое – временное. Хотя пространство и время едины, в макром мире они относительно обособлены и рассматриваются отдельно. При этом оказывается, что время также имеет несколько измерений. Выделяют внешнее время, когда какой-то процесс сравнивается с другим, внутри которого он находится и от которого он зависит. Существует также собственное время, которое определяется соотношением внутренних процессов данной системы. Выделяют время, которое выражает отношение бытия конкретного объекта к закономерному бытию данного класса объектов.

С развитием науки возникают новые формы пространства и времени. Так, в социально-гуманитарных науках выделяют политическое пространство и время, которые характеризуют концентрацию и интенсивность политической жизни. На уровне индивидуального восприятия выделяют реальное и перцептуальное пространство и время. Последнее связано с индивидуальным восприятием пространственно-временных характеристик.

ЛЕКЦИЯ 13 СОЗНАНИЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

13.1. Проблема сознания в истории философии

Попытки объяснить феномен сознания предпринимались в глубокой древности. Древние люди связывали сознание не с деятельностью тела, а существованием души, то есть бестелесного начала, которое способно на время или навсегда покинуть тело человека.

Основатель идеализма Платон утверждал, что душа бессмертна, а смертное тело является ее рабом. Вне тела душа находится в небесном мире идей.

В средние века на первый план выдвигалась идея мирового духовного начала, а человеческий разум рассматривался как искра божественного разума. Философы-материалисты рассматривали сознание как функцию человеческого тела. В своих крайних проявлениях метафизический материализм утверждал, что мозг вырабатывает мысли подобно тому, как печень вырабатывает желчь.

Таким образом, идеалисты утверждали абсолютную независимость мышления человеческого тела, а материалисты – полную зависимость духовного от телесного.

13.2. Происхождение сознания, его сущность и структура

Материалистическая диалектика, решая вопрос о происхождении сознания, опирается на теорию отражения.

Отражение – это свойство материальных систем в процессе их взаимодействия воспроизводить особенности друг друга. В неживой природе существует пассивное отражение, которое проявляется в форме механических и физико-химических изменений. С возникновением жизни и появлением простейших организмов и растений возникает **раздражимость** – способность живого избирательно реагировать на воздействия внешней среды.

У животных, благодаря наличию психики и нервной системы, существуют более сложные формы отражения, связанные с деятельностью органов чувств.

1. Ощущение – способность отражать отдельные свойства предметов (цвет, форма, запах и т.д.), в результате их воздействия на органы чувств.
2. Восприятие – способность к целостному охвату объекта во всей его полноте.
3. Представление – способность к воспроизведению объекта, который непосредственно не воздействует на органы чувств.

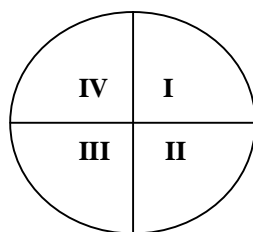
Как показали исследования физиологов, в основе психической деятельности лежат безусловные и условные рефлексы головного мозга, то есть реакции на внешние воздействия, первые из которых передаются по наследству, а вторые формируются в процессе жизни.

Цепь безусловных рефлексов является биологической предпосылкой формирования инстинктов, то есть поведенческих реакций. Наличие у животных ощущений, восприятий и представлений является основой возникновения человеческого сознания. Эта основа имеет биологический, природный характер. В то же время, формирование сознания не возможно без участия социальных факторов. Эти факторы выделил Энгельс в своей статье «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Решающим социальным фактором возникновения сознания он назвал труд. Труд начинается с использования предметов природы в качестве орудий деятельности. Следующий этап – создание орудий труда из природных форм. Простейшие трудовые навыки способствуют расширению кругозора и

совершенствованию мозга. Потребность передачи опыта стала предпосылкой видоизменения гортани и формирования членораздельной речи. Язык стал важнейшим фактором познания мира, средством передачи и хранения информации, основой существования абстрактного мышления.

Биологической предпосылкой сознания человека является его головной мозг. Он представляет собой сложную физиологическую систему, которая функционирует в другой целостной системе – человеческом организме. Между физиологическими и психологическими процессами, происходящими в мозгу человека, существует принципиальная разница. Физиологические процессы – материальны, психические – идеальны. Сознание не сводится ни к отражаемому миру, ни к физиологическим процессам головного мозга.

Сознание – это высшая, свойственная только человеку функция головного мозга, которая заключается в активном отражении действительности и ее конструктивно-творческом преобразовании. Структуру сознания можно представить как единство четырех основных сфер.



I – сфера телесно-перцептивных способностей и получаемого на их основе знания. Она включает в себя ощущения, восприятия, конкретные представления, которые дают информацию об окружающем мире, собственном теле, его взаимоотношениях с другими телами. Назначение этой сферы – выработка целесообразного и полезного поведения.

II – сфера логико-понятийная включает в себя общие понятия, аналитико-синтетические мыслительные операции, жесткие логические доказательства. Назначение этой сферы – достижение истины.

III – эмоциональная сфера состоит из эмоций, чувств, настроений, стрессов, аффектов. Ее назначение – реализация принципа удовольствия, то есть стремление к позитивно-эмоциональным состояниям и блокирование негативных.

IV – ценностно-мотивационная включает в себя духовные идеалы личности и высшие мотивы деятельности. Ее назначение – выработка поведения, соответствующего представлением человека о справедливости, правде, красоте.

Эту схему необходимо дополнить такими компонентами сознания, как воля, воображение, память.

Если эту схему соотнести с межполушарной асимметрией головного мозга, то функционирование I и II сферы будет соответствовать деятельности левого полушария головного мозга, а III и IV – правого полушария головного

мозга. Такая «специализация» характерна для «правшей», у «левшей» она обратная.

Сознание способно не только отражать окружающий мир, но и обращаться к самому себе, то есть выступать как самосознание. Самосознание обеспечивает отделение человека от окружающего мира и соотнесение себя с другими людьми. Это происходит в результате самоанализа, который приводит к самооценке. Выделение себя из мира не означает полного разрыва с ним. Мир по отношению к человеку выступает как своеобразное зеркало, в которое он видит свое отражение.

Сознание можно определить как субъективный образ объективного мира. Это означает, что сознание принадлежит не окружающему миру, а человеку, субъекту. В то же время содержанием сознания является объективный мир, его различные стороны, свойства. Кроме того, субъективность сознания означает, что оно способно несколько отступать от действительности и образ, созданный сознанием, отличается от оригинала.

Наряду с сознанием в психике человека присутствуют и элементы бессознательного, которые исследуются с помощью психоанализа. К бессознательным видам деятельности человеческого мозга относят творческое озарение, интуицию, способность к формированию парадоксальных задач, вопросов, решений. Феномен сознания исследуется различными естественными и гуманитарными науками. Философский анализ сознания предполагает определение природных и социальных факторов его формирования, характер их взаимодействия, источник творческой способности личности, пределы возможностей человеческого интеллекта.

ЛЕКЦИЯ 14 ДИАЛЕКТИКА И ЕЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ

14.1. Проблема метода в философии.

Принципы материалистической диалектики

Любая наука – это не только результат познавательной деятельности, но и средство открытия новых истин. Главный компонент науки – знания. Те знания, которые используются для получения новых знаний, называются методами. Знания различаются по степени общности. Соответственно, выделяют следующие методы: частные – используются в одной или нескольких науках; общие – применяются в большинстве наук; всеобщие методы – находят применение во всех видах познания и определяют его стратегию. К последним методам относятся диалектика и ее альтернативы – метафизика, софистика, эклектика.

Термин «диалектика» впервые использовал Сократ для обозначения искусства ведения спора. Платон понимал под диалектикой логические операции соединения и разделения понятий, с помощью которых раскрывалось

их содержание. В средние века диалектикой называли умение доказывать правильность догматов христианского вероучения. Впервые диалектику как метод обосновал Гегель. Он привел в единую систему понятия диалектики, выявил закономерности, которые отражают универсальные связи мира и познания. Диалектика Гегеля была идеалистической, то есть ограничивалась сферой мышления.

К. Маркс и Ф. Энгельс переработали ее и создали **материалистическую диалектику** – учение о всеобщих законах развития природы, общества и мышления. Материалистическая диалектика опирается на следующие принципы:

- Ø принцип всеобщности, который означает, что возникновение и развитие любого явления происходит не в изолированном состоянии, а в взаимной связи и обусловленности с другими явлениями;
- Ø принцип всесторонности, который утверждает, что всякая вещь или явление – это множество связей и отношений действительности;
- Ø принцип объективности обращает внимание на то, что процесс движения и развития не зависит от воли и желания людей;
- Ø принцип развития рассматривает мир, состоящим не из готовых законченных форм, а как совокупность процессов, где кажущиеся неизменными предметы то возникают, то уничтожаются.

В философии выделяют две основные линии развития – прогресс и регресс.

Прогресс – это движение по восходящей линии, который характеризуется переходом от низшего к высшему, от простого к более совершенному.

Для неживой природы критерием прогресса считают усложнение структуры систем. Для живых систем критерием прогресса является нарастание функциональных возможностей организма.

Регресс – это движение по нисходящей линии: от совершенного к примитивному.

Первой исторической альтернативой диалектики стала **софистика**, которая основана на релятивизме, то есть абсолютизации относительности всякого знания.

Термин «метафизика» возник в I в. до н.э. Сначала это был синоним понятия «философия». Гегель назвал **метафизикой** метод, для которого характерны обособленное изучение вещей и явлений, ориентация на количественные характеристики, признание покоя естественным состоянием вещей и объяснение движения внешними причинами. Если диалектика использует формулу «и-и», то метафизика руководствуется формулой «или-или».

Метафизика имеет в своей основе догматизм, который означает абсолютизацию отдельных сторон и свойств процессов без учета конкретных обстоятельств времени и места их протекания.

Эклектика – произвольное соединение различных идей, взглядов, учений, часто противоположных и противоречащих друг другу. Она характерна для

начальных этапов познания. Различают дивергентную и конвергентную эклектику. Первая предполагает разведение полярных позиций с целью уяснения принципиальных различий между ними. Вторая основывается на соединении разных идей для утверждения какого-либо общего принципа.

14.2. Законы диалектики

Закон – это необходимая, существенная, устойчивая, повторяющаяся связь в явлениях предметах и процессах, обуславливающая при определенных обстоятельствах их существование и развитие. Законы бывают: частные (действуют в отдельных сферах реальности); общие (действуют в нескольких сферах реальности) и всеобщие (действуют во всех областях материального мира). Законы диалектики носят всеобщий характер.

Центральное место среди них занимает **закон единства и взаимодействия противоположностей**, который раскрывает источник движения и развития. Согласно этому закону, каждая вещь или явление представляют собой противоречивое образование, единство взаимнопредполагающих и взаимноотрицающих сторон, свойств, тенденций. Единство этих сторон называется противоположностями, а отношение между ними – противоречиями. Многообразие мира обусловлено многообразием противоречий: внутренние противоречия – это отношения между противоположными сторонами предмета или явления, представляющего собой целостную, относительно самостоятельную систему; внешние противоречия – это отношения между различными предметами и явлениями, каждое из которых является самостоятельной системой. Основными называются те противоречия, которые вытекают из сущности предметов и явлений и определяют их развитие от возникновения до исчезновения. Неосновные противоречия порождаются основными и зависят от них. В общественном развитии выделяют антагонистические и неантагонистические противоречия. Первые связаны с взаимодействием тех общественных групп, интересы которых диаметрально противоположны и несовместимы. Неантагонистические – противоречия между общественными группами, интересы которых совпадают в большей или меньшей степени.

Движение материи было бы невозможным, если бы она представляла собой что-то неделимое. Дифференциация материи проявляется в разнообразии предметов и явлений и выражается категориями качества и количества.

Качество – это внутренне присущая предмету неопределенность, которая выражается в целостной совокупности его существенных свойств.

Количество – это объективная определенность качественно-однородных явлений, которая выражает величину и объем предметов, темп протекания процессов, степень наличия тех или иных свойств.

Взаимосвязь качества и количества выражает понятие «мера» – интервал количественных изменений, в пределах которых основное качество объекта

остается неизменным. Рамки, выход за которые приводит к изменению качества, называют границами меры. Количественные изменения лишь до определенной степени не вызывают качественных. При достижении этого предела и преодолении его происходит переход системы в новое качество, и этот переход имеет скачкообразный характер. Скачки бывают частными и общими. Частные изменяют отдельные элементы системы, общие приводят ее в новое качественное состояние. В социальном развитии частным скачком является реформа, общим – революция. Таким образом, **закон взаимного перехода количественных и качественных изменений** раскрывает механизм движения и развития.

Ни о каком явлении в действительности нельзя сказать, что оно только старое или только новое. Новое не может возникнуть из ничего, а старое не может превратиться в ничто. Замена старого новым в диалектике называется отрицанием, оно содержит в себе два момента:

- обязательное изменение старого качества системы;
- сохранение отдельных элементов старого и их развитие на новой основе.

Диалектическое отрицание никогда не заканчивается отрицанием исходной ступени. Возникает новое качество, которое также подвергается отрицанию. Следовательно, **закон отрицания отрицания** указывает на то, что развитие имеет циклический спиралевидный характер

14.3. Категории диалектики

Философские категории – это фундаментальные понятия, которые отражают общие отношения материальной реальности и познания. Впервые теоретический анализ категорий попытался осуществить Аристотель. Кант рассматривал категории как доопытные формы разума, не связанные с внешним миром. Гегель утверждал, что категории, хотя являются формами мышления, но содержат в себе характеристики самих предметов.

Материалистическая диалектика признает объективность содержания категорий и универсальность связей, закрепленных в них. Развитие категорий он рассматривает в двух аспектах. Во-первых, как обогащение содержания уже существующих категорий и, во-вторых, как появление новых категорий.

Каждую вещь можно мысленно или реально разделить на составляющие. В этом случае возникает проблема соотношения между вещью и ее составляющими. Для ее решения используются категории «целое», «часть», «элемент», «структура», «система».

Целое – это такая взаимосвязь частей, которая характеризуется свойствами не присущими каждой отдельной части.

Часть – это составляющая целого.

В философии существуют три подхода, характеризующие взаимоотношения между целым и его частями: холизм исходит из того, что

характер частей определяет целое; меризм утверждает, что целое определяется частями; диалектический подход основан на том, что целое определяется целым посредством частей.

Развитие познания и расширение сферы деятельности человека потребовало новых категорий, дополняющих содержание категорий «целое» и «часть».

Элемент – это относительно самостоятельная качественно-определенная составная часть сложного целого.

Структура – это относительно устойчивый способ связи элементов сложного целого, который обеспечивает существование этого целого при различных изменениях.

Система – это совокупность взаимосвязанных упорядоченных элементов, которая характеризуется определенной структурой.

Каждый материальный объект представляет собой систему. Множество объектов предполагает классификацию систем. В самом общем виде системы подразделяются на материальные (материальные объекты и их совокупности) и абстрактные (продукты человеческого мышления). В зависимости от устойчивости или изменчивости выделяют статичные и динамичные системы.

По характеру взаимодействия с окружающей средой различают закрытые и открытые системы. Первые обмениваются с внешней средой только энергией. Вторые – энергией и веществом.

По характеру связи между элементами выделяют суммативные и целостные системы. В первых элементы связаны поверхностными, случайными связями; во вторых – существенными, органическими.

В процессе внутреннего взаимодействия элементов целого и его внешнего взаимодействия с другими целостностями происходит изменение объекта. Однако это изменение не мгновенное. Разные части целого изменяются с разной скоростью. Эту особенность отражают категории «содержание» и «форма».

Содержание – это единство всех элементов объекта: их связей, свойств, противоречий и тенденций развития.

Форма – это способ выражения содержания объекта.

Форма не равнозначна внешнему виду. В объекте всегда различают внешнюю и внутреннюю форму. Внешняя связана с пространственно-временными характеристиками, а внутренняя характеризует способ связи элементов содержания, его свойств и противоречий. При этом внешняя форма не может существовать без внутренней, а внутренняя всегда проявляется через внешнюю.

Содержание является ведущей, определяющей стороной объекта, и оно изменяется быстрее, чем форма. Но форма способна активно воздействовать на содержание и противостоять его изменению.

Тот или иной предмет нельзя познать сразу, целиком и полностью. Познание осуществляется путем перехода от одного уровня познания к другому. Это отражают категории «сущность» и «явление».

Сущность – это единство глубинных связей, отношений, законов, которые определяют основные черты развития той или иной системы.

Явление – внешнее обнаружение сущности. Сущность и явление отражают одну и ту же реальность, но не совпадают. Сущность отражает внутреннюю устойчивую непосредственно не воспринимаемую сторону предметов и процессов, а явление – внешнюю изменчивую чувственно воспринимаемую сторону предмета.

При знакомстве с миром человек обращает внимание на его многообразие и неповторимость каждой вещи и, вместе с тем, замечает сходство вещей и явлений. Эта особенность отражена категориями «единичное», «общее», «особенное».

Единичное – это отдельный, обладающий индивидуальной качественной и количественной определенностью предмет, ограниченный в пространстве и во времени от других предметов и явлений.

Общее – это сходство свойств сторон предметов и явлений действительности. Общее существует в единичном и проявляется через единичное, а единичное всегда содержит в себе частицу общего.

Спецификой особенного является то, что по отношению к единичному оно выступает как общее, а по отношению к общему как единичное.

Иногда выделяют категорию «всеобщее», которое характеризует связь между всеми явлениями и предметами действительности. Примером всеобщей связи называют причинно-следственную связь.

Причина – это явление, которое при наличии определенных условий вызывает новые явления.

Следствие – это результат действия причины. В результате такого взаимодействия между причиной и следствием происходит обмен веществом, энергией, информацией. В общественных отношениях эту пару категорий дополняет понятие «повод» – какое-либо событие, которое активизирует действие причины.

Сторонники всеобщего характера причинно-следственных связей составляют течение философии, которое называется «детерминизм». Те, кто отрицают всеобщий характер причинно-следственных связей, относятся к течению индетерминизма.

Переход причины в следствие всегда является необходимым, но осуществляется в случайных формах.

Необходимость отражает внутренние, устойчивые, повторяющиеся связи и отношения реальности.

Случайность отражает внешние, неустойчивые явления и процессы. Необходимость – это то, что обязательно произойдет при определенных условиях. Случайность – это то, что может быть, а может и не быть.

Необходимость и случайность могут меняться местами. То, что в одних условиях случайно, в других может быть необходимым.

Действительность – в широком смысле слова весь реально существующий мир, а в узком – бытие отдельных предметов.

Возможность – это то, предпосылки чего уже имеются, но оно еще не стало действительностью.

Во взаимосвязи возможности и действительности приоритет принадлежит действительности, поскольку она включает в себя все возможности, но ни одна возможность не охватывает всей действительности. Выделяют реальные и формальные возможности. Первые связаны с необходимыми сторонами объекта, а вторые – со случайными. Реальные возможности подразделяются на абстрактные и конкретные. Для первых в настоящее время нет необходимых условий осуществления, а для вторых они имеются.

ЛЕКЦИЯ 15 ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ

15.1. Природные и социальные факторы становления человечества. Человек как биосоциальное существо

Важное значение для понимания сущности человека имеет вопрос о его происхождении. В современном естествознании чаще всего он решается на основе эволюционной теории Чарльза Дарвина. В своих работах «Происхождение видов путем естественного отбора» (1859 г.), «Происхождение человека и половой отбор» (1871 г.) Дарвин обосновал идею появления различных видов животных в ходе эволюционного развития.

В основе эволюции лежит естественный отбор. Главную причину изменения биологических видов Дарвин видел в изменении условий окружающей среды. В процессе борьбы за существование выживают те животные, которые наиболее приспособлены к изменяющимся условиям окружающей среды. Следовательно, человек – это особый биологический вид, который имеет естественное природное происхождение и генетически связан с высшими млекопитающими. По Дарвину, мышление человека, способность к труду – это многократно усиленные естественным отбором инстинкты, низшие формы которых есть и у животных. Таким образом, теория Дарвина в определенном смысле «растворяет» человека в животном мире. Дополнить теорию Дарвина попытался Энгельс, который выделил труд как главную причину превращения обезьяны в человека.

Развитие науки в XX в. подтвердило ряд положений теорий Дарвина и Энгельса. Однако вопрос о происхождении человека по-прежнему остается открытым.

По оценкам ученых, человекообразные обезьяны (гоминиды) появились около 3,5 млн. лет назад. Процесс их превращения в людей (антропогенез) продолжался длительное время и был тесно связан с процессом формирования человеческого общества (социогенез). Человек – это результат антропосоциогенеза.

Человек современного вида *Homo sapiens* выделился около 50 тыс. лет назад. Выделение человека из животного мира объясняется комплексом природных и социальных факторов. С наступлением похолодания и сокращением площади тропических лесов часть обезьян была вынуждена приспособливаться к жизни в саванне. Это привело к высвобождению рук и усвоению прямохождения. Свободные руки стали органом для производства и использования орудий труда. Совершенствуя орудия труда, человек совершенствовался сам. Развивался мозг, гортань, органы чувств, изменялась форма черепа. Трудовая деятельность стимулировала общение, что предопределило появление речи. Новые орудия труда позволили перейти от растительной диеты к смешанной, а потребление мяса дало мозгу необходимые вещества для быстрого развития. Использование огня для термической обработки пищи стало важным фактором перестройки человеческого организма.

Существенное значение имело регулирование брачных отношений. Животные стада гоминидов основаны на эндогамии – родственных половых отношениях внутри стада. Антропогенез привел к запрету инцеста и установлению экзогамии, то есть брачных отношений с представителями других сообществ. Запрет инцеста стал первым ограничением, которое имело социально-нравственный характер. Затем последовали запрет на убийство соплеменника, требование поддержания жизни родича, независимо от его физического состояния.

Человек – существо биосоциальное: он является частью природы и неразрывно связан с обществом. Биологическое и социальное составляют единство, и только в таком единстве существует человек. Как биологическое существо, он представляет особый биологический вид и принадлежит к высшим млекопитающим. Биологическая природа человека проявляется в его анатомии и физиологии. Уступая животным в развитии отдельных органов, человек превосходит их интеллектуально. Его биологические свойства жестко не запрограммированы, что дает возможность приспособливаться к разным условиям существования. Биологическое в человеке не существует в чистом виде, оно социально обусловлено, то есть социальные факторы влияют на генетику человека и его наследственность. Человека отличает от животных ряд принципиальных особенностей:

- способность к изготовлению орудий труда и использованию их как средств производства;
- сознательная, целенаправленная, творческая деятельность;
- способность к осмысленному образованию сообществ;
- организующее насилие по отношению к себе и формирование жизни посредством образов;
- наличие высокоорганизованного мозга, мышления, членораздельной речи.

15.2. Индивид. Индивидуальность. Личность

Понятие «индивид» применяется только по отношению к человеку. По отношению к животным используют понятие «особь», а к неодушевленным предметам – «вещь» или «экземпляр».

Индивид – это отдельный единичный человек. В дословном переводе *individuum* означает «неделимый». Поэтому индивид – это еще и целостность, которая не может быть разделена на более мелкие части.

Индивидуальность – это совокупность свойств индивида, которые отличают его от других людей. Различия между людьми – важный фактор общественного прогресса, поскольку борьба и столкновение интересов разных людей и социальных групп являются движущей силой развития общества.

Понятие «личность» всегда относится к отдельному человеку, но никогда к группе людей. **Личность** – это человек как носитель свойств, воспитанных в нем обществом.

Следует различать сущностные силы человека и личностнообразующие свойства. Первые присущи всем людям, а ко вторым относятся лишь такие, которые значительно различаются у разных людей и могут иметь разную направленность. Например, разум – сущностная сила человека, но степень разумности – личностнообразующее свойство. Понятие личности имеет аксиологический (ценностный) аспект. Оно отражает лучшее в человеке, выступая его эталоном. В каждую историческую эпоху на первый план выдвигались те или иные признаки личности. Их называют доминантами. В античном мире идеалом считался могучий герой, доблестный воин. В средние века – рыцарь, преданный сеньору, родовой чести. В Новое время – предприниматель, стремящийся к индивидуальному успеху и личной свободе.

Таким образом, исторический тип личности порождается историческими условиями и выражает потребности общественного развития. Выдающиеся исторические деятели появляются только тогда, когда ход исторического развития вызывает такую необходимость.

15.3. Проблема смысла жизни в философии

Человека отличает от животных осознание конечности своего бытия. Неизбежность смерти порождает внутреннюю напряженность, которая приводит человека к вопросу о смысле жизни. **Смысл жизни** – интеграционное понятие, объединяющее в своем содержании ряд других, выражающих многозначность человеческого бытия.

Традиционные религии утверждают, что источник подлинного смысла жизни находится за пределами повседневности. Атеисты настаивают на том, что повседневность – единственная реальность, смысл жизни надо искать в ней. В истории философии предпринимались попытки сблизить эти крайние позиции. Если смысл жизни понимать как конечный результат, то им окажется

смерть. Если связывать понятия смысла жизни с конкретными жизненными ситуациями, в которых поведение человека так или иначе ориентировано на высшие нравственные ценности, то возникает возможность диалектического сочетания относительного и абсолютного аспектов бытия человека, то есть смысл жизни проявляется в поведении человека в конкретных жизненных ситуациях. Смысл жизни строго индивидуален, поскольку, во-первых, он относится к жизни уникального индивида. Во-вторых, он относится к уникальной жизненной ситуации этого индивидуума. В-третьих, человек обретает его каждый раз только ему свойственным путем. Смысл жизни не существует в сознании в готовом виде. Это продукт внутренней активности человека, в результате которого он определяет мотивы своих действий. Смыслу жизни нельзя научить, его нельзя навязать человеку, он может быть найден только самостоятельно. Из этого следует, что задача различных мировоззренческих систем (религия, философия, наука) состоит в том, чтобы воспитать человека в духе поиска смысла жизни и сформировать уверенность в его существовании.

ЛЕКЦИЯ 16 ПРИРОДА КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

16.1. Понятие природы. Диалектика взаимодействия природы и общества

Термин «природа» используется в трех значениях:

- 1) для обозначения всего существующего;
- 2) для определения внечеловеческой реальности, то есть всего того, что возникло и существует независимо от человека;
- 3) в качестве синонима понятия «сущность».

Древние люди соотносили природу с собой и, задумываясь над сущностью психических процессов, пришли к анимизму – вере в существование души. Часто они наделяли душой весь окружающий мир (гилозоизм).

На основе анимизма и гилозоизма в античном мире стали формироваться рационалистические представления о природе. Существовало понятие «ЛОГОС» – всеобщий закон, управляющий миром. Ему были подчинены и люди, и природа. Однако наличие у человека разума приводило к мысли о его праве преобразовывать природу.

В средние века мир был разделен на земной и небесный. Земной считался греховным, а природа рассматривалась чаще всего как сосредоточие сил зла.

Возрождение восстановило античное отношение к природе и утверждало мысль о том, что только в единстве с природой человек способен приобрести высшие духовные ценности. Однако при этом стало формироваться и утилитарно-практическое отношение к природе, согласно которому природа

рассматривалась как неисчерпаемая кладовая богатств, которые человек должен использовать для роста своего материального благополучия. Эта доминанта массового сознания утвердилась в Новое время и просуществовала до середины XX в. Только в 50-е годы XX в. пришло осознание хрупкости природы и необходимости бережного отношения к ней.

Издавна, различая живую и неживую природу, люди мало задумывались над проблемой возникновения жизни. Столетия господствовало убеждение о самозарождении жизни. Только в 1862 году Луи Пастер опроверг эту догму своим тезисом «Все живое – с живого». Успехи естествознания позволяют определить специфику систем живой природы:

- 1) для живого характерна негентропийность, то есть способность накапливать вещество, энергию, информацию, приобретая сложную организацию, обладающую длительной памятью;
- 2) живое сохраняется, постоянно разрушаясь;
- 3) живая система относительно изолирована от внешней среды и сохраняет свою качественную специфику;
- 4) для живого характерны упреждающие реакции;
- 5) живые системы преимущественно сохраняют не действие, а свое противодействие, то есть живое стирает след воздействия, преобразуя его в память;
- 6) живые системы открыты, то есть обмениваются со средой и энергией, и веществом.

Человек всегда зависел от природы, но характер этой зависимости постоянно менялся. Если на заре человеческой истории люди зависели в большей степени от естественных природных богатств: климат, почва, плодородные растения и т.д., то современное человечество в большей степени зависит от источников энергии и скрытых полезных ископаемых. В природе выделяют несколько взаимосвязанных сфер:

- геосфера – вся поверхность Земли;
- биосфера – совокупность живых организмов на поверхности земли, в воде, почве и атмосфере;
- космосфера – околоземное космическое пространство и та часть космоса, которая может быть освоена в обозримом будущем.

В 1927 г. богослов Т. де Шарден и математик Э. Леруа ввели в научный оборот понятие «ноосфера». В отечественной науке учение о ноосфере развивал В.И. Вернадский. Ноосферой он называл высокую ступень развития биосферы, включая в нее человеческое общество и все созданное человеком.

Таким образом, совокупность природных сфер образует естественную среду обитания, а все, что создано человеком, – искусственную среду (техносферу). Естественная среда не имеет тенденции к какому-либо резкому расширению. Техносфера постоянно расширяется за счет естественной среды. История взаимоотношений человека и природы представляет собой единство двух тенденций:

- 1) постоянное расширение меры господства человека над природой;

- 2) неуклонное нарастание дисгармонии между человеком и природой, разрушение естественных основ человеческого существования.

Следствием взаимодействия этих тенденций стало возникновение экологии.

16.2. Экологические проблемы современности и перспективы их решения

Экология – это наука о взаимоотношении организмов с окружающей средой на разных уровнях организации живого. В буквальном переводе с греческого «экология» – это наука о доме. Экологические проблемы существовали всегда, но в XX в. они приобрели глобальный (планетарный) характер. Наиболее серьезные из них связаны с истощением природных ресурсов и загрязнением естественной среды обитания продуктами жизнедеятельности человека. Современный уровень развития экологического сознания включает в себя две противоположные методологические концепции решения экологических проблем. Первая основана на утверждении, что природа несовершенна и нуждается в улучшении. Это улучшение предполагается осуществить за счет создания экологического производства, в результате которого произойдет полное слияние естественной и искусственной среды обитания. Этот подход неубедителен по ряду причин:

- сомнителен тезис о несовершенстве природы;
- экологическое производство способно разрушить природный баланс и вызвать экологическую катастрофу;
- отсутствует точное и надежное прогнозирование возможных последствий экологического производства.

Основы второй концепции были заложены в 60-е гг. XX в. в виде так называемых четырех законов экологии:

- 1) все взаимосвязано;
- 2) все должно куда-то деваться;
- 3) за все надо платить;
- 4) природа знает лучше.

Научно-технический прогресс признается неизбежным, но его развитие представляется осуществлять за счет ресурсосберегающих технологий и создания замкнутых циклов производства.

В настоящее время вместо понятия «эволюция природы» ученые все чаще используют термин «коэволюция», который означает совместное изменение природы и общества и их взаимное приспособление друг к другу. В процессе коэволюции не только исчезает дикая природа, но и появляются новые биологические виды, что чревато малопредсказуемыми последствиями.

ЛЕКЦИЯ 17 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРАКТИКА

17.1. Природа и сущность деятельности. Структура деятельности

В настоящее время в науке нет единого определения деятельности. Чаще всего деятельность определяется через понятие «активность». Активность существует в живой и в неживой природе. Она обусловлена способностью материальных объектов к самодвижению и саморазвитию. В неживой природе активность имеет форму законосообразности, то есть она строго ограничена законами природы. Живая материя, не отрицая законосообразности, обладает целесообразностью и целенаправленностью.

Деятельность – это такая активность, которая в целом контролируется сознанием. Из этого следует, что только человек является субъектом деятельности. Не все формы активности человека считаются деятельностью. Те действия, которые носят условно-рефлекторный характер и осуществляются автоматически, не возвышаются до деятельности. В структуре деятельности выделяют внешний и внутренний аспект. Внешний аспект деятельности образуют ее различные виды. Общими сферами приложения деятельности выступают материя и сознание. На этом основании выделяют материальную и духовную деятельность. В свою очередь, они подразделяются на следующие подвиды: преобразовательная, ценностно-ориентационная, коммуникативная деятельность, художественное творчество.

Внутренний аспект структуры деятельности образуют те элементы, которые обеспечивают ее нормальное функционирование: субъект и объект деятельности, потребности, интересы, мотивы, цели, установки, навыки, нормы, средства, результаты.

17.2. Практика и ее виды

Практика – это общественно-историческая, чувственно-предметная деятельность человека, направленная на познание мира, на создание материальных и духовных ценностей, необходимых для функционирования общества.

Практика – деятельность не одного человека, а всего человечества в его историческом развитии. Современный уровень практики – это результат всемирной истории. Различают следующие виды практики:

- материально-производственную;
- социально-политическую;
- научный эксперимент.

К специфическим видам практики относят:

- семейно-бытовую;
- воспитательную;

– образовательную и др.

Практика служит критерием истинности знания: только подтвержденные практикой знания признаются истинными. Практическая деятельность и теория находятся в диалектическом единстве: практика без теории слепа, а теория без практики мертва.

ЛЕКЦИЯ 18 ПОЗНАНИЕ

18.1. Виды познания. Субъект и объект познания

Современная материалистическая философия исходит из принципиальной познаваемости мира.

Познание – это общественно-исторический процесс деятельности человека, в ходе которого мысль человека о том или ином объекте все более приближается к нему. Выделяют следующие виды познания:

- 1) обыденное познание, которое формируется в процессе повседневной деятельности на основе личного опыта и обобщения. Специфика обыденного познания заключается в том, что его содержание характеризует единичные объекты и ситуации. Оно преимущественно образное, хотя и содержит элементы логики;
- 2) научное познание изучает в процессах и явлениях только общее и необходимое. Однако в нем присутствуют элементы единичного знания. Научное познание по форме сконцентрировано в общих понятиях, которые приведены в единую систему;
- 3) философское познание является разновидностью научного познания, но отличается от него двумя моментами: оно направлено на познание не общего, а всеобщего; имеет мировоззренческий характер, поэтому всегда содержит оценку познаваемого;
- 4) художественное познание является образным и наглядным и в то же время содержит общее и необходимое. Художественное познание ограничено сферой человеческих отношений.

Субъектом познания, в узком смысле слова, является человек или группа людей, а в широком – общество или все человечество.

Объектом познания выступает весь мир или его фрагмент, но только в тех границах, в которых человек с ним взаимодействует.

Таким образом, познание – это результат взаимодействия субъекта и объекта. Из этого следует, что в человеческом знании всегда присутствует два момента: субъективная форма и объективное содержание. Особенностью социального познания является то, что там объект и субъект познания совпадают.

18.2. Чувственное и рациональное познание

Познание мира человеком осуществляется по этапам: от внешних, чувственно-воспринимаемых характеристик до глубинных, умопостигаемых. Чувственное познание возникает раньше рационального и является более продуктивным на начальных стадиях жизни. Оно осуществляется в трех формах: ощущение, восприятие, представление.

Ощущение – это отражение отдельных свойств объекта в результате их воздействия на органы чувств.

Восприятие – целостный образ объекта, возникающий на основе ощущений.

Представление – способность к созданию образов тех объектов, которые непосредственно не воздействуют на органы чувств.

Образы, возникающие в результате чувственного познания, отличаются яркостью, насыщенностью и индивидуальной окрашенностью. Это связано с тем, что уровень развития органов чувств различен у разных людей, а также различны традиции, определяющие отношение человека к миру.

Рациональное познание позволяет проникнуть в сущность познаваемых объектов. Его высшей формой является абстрактное мышление, которое, в свою очередь, осуществляется в трех формах:

- ***понятие*** – форма мысли, в которой отражены наиболее существенные и значимые стороны познаваемого объекта. Понятия различаются глубиной и степенью обобщения;
- ***суждение*** – форма мысли, в которой путем соединения нескольких понятий фиксируется отсутствие или наличие признаков каких-либо объектов, изменение их состояний;
- ***умозаключение*** – форма мышления, в которой в результате соединения нескольких суждений возникает новое, полученное логическим путем знание.

18.3. Проблема истины в философии

Цель познания – достижение истины. В философии сложились следующие подходы к ее пониманию:

- 1) истина – это соответствие знаний действительности;
- 2) истина – это опытная подтверждаемость;
- 3) истина – это согласованность знаний;
- 4) истина – это полезность знаний;
- 5) истина – это результат соглашения между людьми.

Первый подход является главным и называется классической концепцией истины.

Истина – это адекватное отражение объекта познающим субъектом, которое воспроизводит объект таким, каким он существует сам по себе, вне сознания.

Истина включает в себя объективную и субъективную стороны. Объективность истины означает, что содержание человеческих представлений не зависит от человека и человечества. Субъективность истины состоит в том, что она не существует помимо человека и человечества.

Из понимания истины как объективной следует ее конкретность, то есть зависимость знания от связи и взаимодействия разных явлений, от условий, места и времени, в которых они существуют и развиваются.

Существуют разные формы истины. Они выделяются в зависимости от характера познаваемого объекта, от вида предметной реальности, от степени полноты освоения объекта. Информация, которая исходит от материальных объектов, образует предметную истину. Ту реальность, которая включает в себя идеалы, ценности, называют экзистенциальной истиной. Если объектом освоения выступают какие-либо концепции, говорят о концептуальной истине. Представление человека о методах и средствах познания образует операциональную истину.

Важное место в познании занимают абсолютная и относительная истина. **Абсолютная истина** – это знание, которое тождественно своему предмету и не может быть опровергнуто в дальнейшем познании. **Относительная истина** – это неполное знание о том же самом предмете. Достижение абсолютной истины проблематично, но это не означает, что ее нет: каждая относительная истина содержит в себе часть абсолютной.

Антиподом истины является **ложь**, то есть преднамеренное возведение неверных представлений в истину. Ложь – это функция любых человеческих отношений, где сталкиваются интересы индивидов и социальных групп. Если в отдельных сферах человеческого бытия она может быть оправдана, то в сфере познания недопустима.

Заблуждение – это непреднамеренное несоответствие суждений объекту. Роль заблуждений в познании неоднозначна. С одной стороны, они уводят от истины, а с другой, могут создавать проблемные ситуации и служить исходной точкой для дальнейшего развития познания. История познания показывает, что путь к истине чаще всего проходит через заблуждения.

18.4. Методы научного познания

Научное познание возникает на определенной ступени развития общества и имеет свою специфику:

- оно целенаправленно и решает определенные задачи;
- ему свойственны точность и строгая определенность;
- оно располагает специальными методами и формами.

В науке **метод** – это система приемов, правил, требований, которыми необходимо руководствоваться в процессе познавательной деятельности. Принято выделять три основные группы методов научного исследования: эмпирические, теоретические, общелогические.

Эмпирические методы.

Наблюдение – целенаправленное изучение предметов и явлений, которое опирается на ощущения, восприятия и представления человека. Структура наблюдения включает в себя наблюдателя, объект наблюдения, условия наблюдения и средства наблюдения. Наблюдение может быть непосредственным и опосредованным. В первом случае объект воздействует на органы чувств наблюдателя непосредственно; во втором используются те или иные приборы. Основные требования к научному наблюдению: однозначность замысла, единство средств, возможность контроля результатов наблюдения.

Эксперимент – это активное целенаправленное изучение явлений и процессов в точно фиксированных условиях их протекания, которые могут воссоздаваться и контролироваться исследователем. Выделяют следующие виды эксперимента: исследовательский (поисковый); воспроизводящий; изолирующий; проверочный (контрольный).

Кроме того, различают эксперименты в зависимости от области научного знания: химические, биологические, социальные и т.д. Любой эксперимент включает в себя следующие стадии:

- планирование;
- выбор технических средств;
- осуществление эксперимента;
- интерпретацию результатов.

Сравнение – это соотнесение различных объектов для выявления их сходства и различий. Оно должно отвечать двум требованиям: сравниваются только сопоставимые объекты; сравнение осуществляется по наиболее существенным признакам.

Описание – это фиксация в той или иной форме результатов наблюдения. Для этого могут использоваться естественные и искусственные языки, знаки, символы, графики, схемы и т.д.

Теоретические методы.

Формализация – это отражение содержательного знания посредством формализованного языка.

Аксиоматический метод – это метод познания, при котором в основу теории кладутся некоторые исходные положения – аксиомы (постулаты), из которых все остальные утверждения выводятся логическим путем с помощью доказательств.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному – способ исследования, при котором из многообразия явлений действительности выделяется некоторая абстракция, которая становится инструментом исследования этой же действительности.

Гипотетико-дедуктивный метод – способ теоретического исследования, сущность которого заключается в создании системы дедуктивносвязанных между собой гипотез, из которых, в конечном счете, выводятся утверждения об эмпирических фактах. Заключение, полученное на основе этого метода, может иметь лишь вероятностный характер.

Общелогические методы.

Анализ – это прием мышления, связанный с разделением изучаемого объекта на составные части с целью их относительно самостоятельного изучения.

Синтез – это объединение ранее выделенных частей для более полного представления о целом.

Абстрагирование – это мысленное выделение отдельных признаков конкретного предмета с одновременным отвлечением от других свойств, которые в данной ситуации представляются несущественными.

Идеализация – это разновидность абстрагирования, которое предполагает предельное отвлечение от всех реальных свойств предмета с одновременным введением в содержание образуемых понятий, признаков, не реализуемых в действительности.

Индукция – это способ рассуждения, в котором общий вывод делается на основе частных посылок. Индуктивные умозаключения не дают абсолютно достоверного знания, но «наводят» на мысль на открытие общих закономерностей.

Дедукция – это способ рассуждения, при котором из общих посылок делаются выводы частного характера. Дедуктивные умозаключения дают достоверные знания, если достоверны исходные посылки.

Аналогия – это метод, при котором на основании сходства объектов по некоторым признакам выдвигается предположение об их сходстве и по другим признакам. Вывод по аналогии не является достоверным и требует дополнительной проверки.

Моделирование – это метод исследования, при котором интересующий исследователя объект замещается другим объектом, находящимся в отношении подобия к первому. Первый объект называется оригиналом, второй – моделью. В дальнейшем знание, полученное при изучении модели, переносится на оригинал на основании аналогии. Моделирование используется там, где изучение оригиналов невозможно, затруднено, требует больших затрат или связано с риском.

Моделирование может быть предметным, физическим, математическим, логическим, знаковым. В последнее время широкое распространение получило компьютерное моделирование, которое сочетает в себе математическое и логическое моделирование.

18.5. Формы научного познания

Формами научного познания называются способы осуществления научно-познавательной деятельности.

Факт – это знание, достоверно сообщающее о наличии какого-то явления действительности. Факты являются основанием всех научных знаний, поэтому они требуют строгой проверки на истинность. Научный подход требует исследовать все факты, относящиеся к рассматриваемому вопросу.

Проблема – это осознанный вопрос, для ответа на который имеющихся знаний недостаточно. Любая проблема связана с вопросом, но не каждый вопрос является проблемой. Особенность проблемы состоит в том, что для ее решения необходимо выйти за пределы старого знания. Существуют научные проблемы и псевдопроблемы. Последние являются неразрешимыми, поскольку их постановка противоречит фундаментальным законам бытия (создание вечного двигателя, открытие философского камня и эликсира бессмертия).

Гипотеза – это научное предположение, истинность или ложность которого еще не доказана. Гипотетическое знание носит вероятностный характер и требует проверки. В ходе этой работы одни гипотезы опровергаются, а другие становятся теориями.

Гипотеза выдвигается не произвольно, а при соблюдении следующих правил:

- отсутствие противоречий между гипотезой и проверенными фактами;
- соответствие гипотезы надежно установленным теориям;
- доступность гипотезы экспериментальной проверке (хотя бы в принципе);
- максимальная простота гипотезы.

Теория – это система истинного доказанного знания о сущности явлений, которое раскрывает структуру и функционирование объекта, взаимоотношение всех его элементов.

Теория выступает как система законов (теория относительности Эйнштейна, эволюционная теория Дарвина).

Закон – это объективная, существенная, необходимая, повторяющаяся, устойчивая, внутренняя связь между явлениями и процессами действительности.

Законы науки представляют собой конкретно исторические феномены. С развитием науки они могут прекращать свое существование, изменять форму своего действия, находить новые проявления.

Принцип – исходное положение какой-либо теории, науки, мировоззрения. К всеобщим принципам познания относятся:

- принцип детерминизма;
- принцип историзма;
- принцип системности и др.

Категория – понятие, которое отражает наиболее существенные закономерные связи и отношения реальной действительности и познания.

Категории возникают в определенной последовательности и на определенных ступенях познания.

ЛЕКЦИЯ 19 ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

19.1. Понятие науки, ее структура и функции

Наука – это сфера познавательной деятельности людей, система объективного знания об окружающем мире и человеке, целью которой является достижение истины и открытие объективных законов развития мира. В узком смысле слова науку рассматривают, во-первых, как особую форму общественного сознания, отражающую мир в форме понятий и теорий. Во-вторых, как отрасль духовного производства, в котором заняты миллионы людей. В третьих, как общественный институт со сложной структурой и многими функциями. Современная наука включает в себя свыше 15 тысяч научных дисциплин, и в ней занято более 5 млн. ученых.

В науке выделяют эмпирический и теоретический уровни познания. Первый уровень предполагает познание объектов на уровне явления, а второй – предполагает проникновение в их сущность. Современная наука выполняет ряд важных функций в жизни общества:

- 1) эвристическая заключается в открытии законов развития мира;
- 2) культурно-мировоззренческая состоит в формировании общих представлений о мире и человеке;
- 3) производительная указывает на превращение науки в производительную силу общества, без которой невозможно современное производство;
- 4) функция науки как социальной силы проявляется в том, что наука непосредственно включена в процессы общественного развития, а ее данные используются в социальном планировании и управлении.

19.2. Язык науки. Проблема классификации наук

Язык науки – это одна из моделей естественного языка, которая возникает в процессе научного познания. Язык науки объективирует, то есть делает видимыми результаты научной деятельности. Фундаментом формирования языка науки была и остается живая человеческая речь. Чем «моложе» наука, тем ближе ее язык к повседневному и тем больше в нем заимствований из других сфер жизни. В каждой науке существует своя терминология, которая включает в себя не только элементы естественного языка, но и различные

знаковые средства, которые создаются по соглашению между учеными. Такая система знаков тяготеет к моносемантической (однозначности), она исключает свободное словотворчество, синонимичные ряды, контекстуальные синонимы и т.д. Смысл терминов может меняться, но эти изменения обычно связаны с изменением всей научной парадигмы. Моносематичность обеспечивает точность, сжатость, ясность изложения и облегчает взаимопонимание между учеными разных стран.

Языку науки недоступна эмоциональная функция. Состояние языков науки в настоящее время показывает, что наиболее универсальным из них является язык математики, который используется практически во всех научных дисциплинах, но требует адаптации к каждому конкретному объекту научного исследования.

Вплоть до XIX в. ведущей тенденцией развития науки была дифференциация, то есть отделение наук друг от друга. В настоящее время преобладает интеграция наук, которая предполагает укрепление их взаимной связи. Многообразные и сложные науки не дают возможности создать их единую классификацию на основе какого-либо одного признака. В самом общем виде науки разделяются на естественные, технические, социальные, гуманитарные. Иногда выделяют сельскохозяйственные, медицинские и психолого-педагогические науки. К *естественным наукам* относятся науки о космосе (астрономия), о земле (география), о человеке как биологическом существе, о физических, химических, биологических явлениях и процессах.

Социальные науки – это науки об обществе и разных сферах общественной жизни (социология, комплекс правовых дисциплин).

Гуманитарные науки – это науки о человеке как о духовном существе (история, филология).

Между науками нет жестких границ, особенно подвижна грань между социальными и гуманитарными науками. Особое место в системе наук занимают философия, математика, механика, кибернетика и некоторые другие. Оно обусловлено общим характером этих дисциплин.

19.3. Научно-техническая революция: сущность и основные направления

Научно-техническая революция (НТР) – скачкообразный переход к качественно новым, научно-техническим принципам развития производства. Современная НТР началась в середине XX в. и имеет 2 специфические черты:

- 1) она началась в фундаментальных областях научного знания (ядерная реакция, открытие свойств полупроводников);
- 2) она имеет комплексный характер, то есть ведет к изменению не только науки и техники, но и всех сторон общественной жизни.

Содержание современной научно-технической революции характеризуют четыре ее важнейших направления:

- интеграция науки, техники, производства на базе приоритета научных достижений и превращение науки в непосредственную производительную силу общества;
- революционные изменения в организации труда и производства, когда на смену конвейерной системе приходят гибкие производственные системы;
- новая стратегия образования, главной чертой которой является непрерывность: каждый работник проходит переподготовку и обучение на протяжении всей трудовой деятельности;
- изменения в оценке труда, в результате которых заработная плата напрямую зависит от качества работы, которое определяется степенью наукоемкости производства.

Современный этап научно-технической революции часто называют компьютерной революцией. Это обусловлено тем, что сфера информационных услуг увеличивается в четыре раза быстрее, чем растет общественное производство. В современных развитых странах большая часть трудоспособного населения занята в сфере сервиса и информации.

ЛЕКЦИЯ 20 ОБЩЕСТВО КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО ПОЗНАНИЯ

20.1. Основные концепции общественного развития

Раздел философского знания, исследующий общественные явления и процессы, называется социальной философией. Особенности социальной реальности интересовали философов еще в древности. Однако самостоятельный статус социальная философия приобрела лишь во второй половине XIX в.

К этому времени в социально-гуманитарном знании сложились три основные подхода в объяснении общественных отношений.

1. ***Натуралистический подход*** рассматривает общество по аналогии с природой, как естественное продолжение ее закономерностей. Человек признается венцом природы, хотя и не самым совершенным его творением. С этих позиций тип общественного устройства, особенности общественных отношений объясняются климатическими условиями, рельефом местности, ритмами солнечной активности и т.п. Этот подход характерен для философии Т. Гоббса, П. Гольбаха, Л.Н. Гумилева.

2. ***Культурно-исторический подход*** рассматривает общество как наиндивидуальную реальность, в которой воплощен мир моральных, эстетических, культурных смыслов и образов, которые определяют ход мировой истории и деятельность отдельных людей (Гердер, Кант, Гегель).

3. **Психологический подход** объясняет общество с точки зрения определяющей роли психологии, сферы бессознательного, эмоциональных и волевых проявлений (Фрейд и его последователи).

Эти подходы оказали большое влияние на развитие социальной философии, но в силу своего редукционизма (сведения к одному основанию) не смогли в полной мере отразить многообразие общественной жизни. В связи с этим в социальных науках XX в. возникли две традиции в исследовании общества: социологизм и историцизм.

Социологизм рассматривает общество как объективную реальность, находящуюся вне индивидуального сознания. Его примером может служить марксистская модель социальной реальности.

Историцизм предполагает включение субъекта познания в социальную реальность. Основатель этой традиции В. Дильтей предложил разделять науки о природе и науки о духе. При этом исследование общественных явлений должно предполагать не только объяснение, но и понимание.

В настоящее время возникло множество синтетических, социально-философских исследовательских программ общественного развития: концепция социального действия М. Вебера, структурно-функциональная модель общества Т. Парсонса, теория социальной практики П. Бурдьё и др.

20.2. **Общество как развивающаяся система**

В широком смысле слова **общество** – это обособившаяся от природы часть материального мира, представляющего совокупность отношений между людьми, которые складываются в процессе их жизнедеятельности. В узком смысле слова обществом называют отдельный этап человеческой истории или конкретное социальное образование.

Общество – это сложнообразованная саморазвивающаяся открытая система, которая включает в себя отдельных индивидов и социальные группы. Этой системе присущи следующие специфические черты:

- общество отличается большим разнообразием структур, систем и подсистем и имеет иерархический характер;
- общество не сводится к людям, которые его составляют. Это система вне- и наиндивидуальных связей и отношений, которые создает человек своей активной деятельностью совместно с другими людьми;
- общество самодостаточно, то есть оно способно создавать и воспроизводить необходимые условия своего существования;
- общество отличается динамичностью, незавершенностью и альтернативностью развития;
- общество характеризуется нелинейностью развития, оно может как прогрессировать, так и регрессировать или находиться в состоянии стагнации (застоя).

20.3. Общественный прогресс и его критерии

Проблема направленности исторического процесса была поставлена еще в древности. Платон и Аристотель утверждали, что история общества – это циклический круговорот, который повторяет одни и те же стадии. Гесиод и Сенека утверждали, что общество регрессирует. Мыслители Древнего Китая утверждали, что «золотой век» человечества находится в прошлом.

В христианстве возникла идея, что развитие общества – это осуществление плана Бога, направленного на спасение человека. В Новое время преобладали оптимистические оценки общественного развития. Человеческий разум признавался всесильным, а возможности науки и техники беспредельными. Трагические события XX в. и возникновение глобальных проблем современности потребовали новых критериев социального прогресса в современных условиях.

Основу общественной жизни составляет материальное производство, однако его количественный рост не ведет автоматически к прогрессу. Большое значение здесь имеют такие моменты, как и на что направлено производство, за счет чего достигается экономический рост. Кроме того, в настоящее время понятие прогресса связывается с возможностями духовного и физического совершенствования человека, осознанием им ценности своего существования. Следовательно, критериями прогресса выступают такие интегративные показатели, как средняя продолжительность жизни человека, детская и материнская смертность, степень распространения различных заболеваний, состояние здравоохранения, количество врачей на душу населения и т.д. В контексте духовного развития личности значимы такие показатели, как уровень грамотности, количество студентов и учащихся, качество образования и его доступность, развитие различных сфер культуры и искусства, интерес к духовным ценностям. Ежегодно ООН составляет специальный доклад, в котором содержится рейтинг стран по индексу человеческого развития. Первые места в нем традиционно занимают скандинавские страны.

Таким образом, в начале XXI в. критерии общественного прогресса приобрели гуманистическую направленность, то есть они связаны с человеческим существованием и обеспечением благоприятных условий для развития человека.

ЛЕКЦИЯ 21 ЦЕННОСТИ И ИХ РОЛЬ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

21.1. Сущность и природа ценностей

Важнейшим разделом философии является аксиология, которая представляет собой теорию ценностей.

Ценность – это объективная значимость разнообразных явлений действительности, содержание которых определяется потребностями общественных групп. Ценность – это всегда социальная значимость, то есть затрагивающая интересы многих людей или всего человечества. Ценность всегда выражает позитивную значимость: каждая вещь может приносить человеку и пользу, и вред, но ценностью она выступает лишь с позитивной стороны. Из этого следует, что понятие ценности имеет функциональный характер.

Источником ценностей выступает практическая деятельность людей. В процессе преобразования мира, люди знакомятся с различными свойствами вещей, выделяют наиболее значимые из них. Ценности имеют исторический характер. В каждую историческую эпоху существуют свои ценности, которые могут сохраняться, вытесняться новыми, возможен также возврат к прежним ценностям.

Таким образом, различные вещи, явления действительности определяются как ценности в зависимости от того, насколько они способствуют общественному прогрессу и насколько велика их роль в совершенствовании личности.

21.2. Оценка, ее структура и функции

Наличие ценностей в жизни общества предполагает оценочную деятельность. Оценка, с одной стороны, зависит от субъекта, а с другой – от объективных условий. Оценочная деятельность осуществляется как разумом человека, так и его чувствами, при этом в разных видах деятельности эти моменты сочетаются по-разному: в науке преобладает рациональная оценка, в искусстве – идейно-эмоциональная. Оценка зависит не только от объективной реальности, но и от особенностей оценивающего субъекта, от общества, в котором живет человек. Существует проблема истинных и ложных оценок. Оценка может формироваться на основе научных знаний, повседневного опыта, суеверий и предрассудков. При этом простая принадлежность оценки к науке не делает ее обязательно истинной.

В структуре оценки условно выделяют две стороны:

- 1) фиксация некоторых объективных свойств, предметов, процессов;
- 2) одобрение или осуждение того или иного явления.

Первой стороной оценка тяготеет к знанию, а второй – к норме. **Норма** – это общепризнанное правило, которое направляет и контролирует поведение человека в соответствии с интересами общества или отдельных групп. Обычно норма выступает как требование, предписывающее или запрещающее какое-либо действие. Сложившиеся в обществе нормы имеют относительную устойчивость и, в свою очередь, воздействуют на оценочную деятельность. Основные функции оценки:

- 1) гносеологическая состоит в том, что оценка является специфическим моментом познания;
- 2) активизирующая выражает способность оценки формировать активную установку и ориентацию на практическую деятельность;
- 3) вариативная заключается в том, что оценка предполагает выбор, предпочтение субъектом каких-либо объектов;
- 4) мировоззренческая проявляется в том, что оценка – необходимое условие формирования и развития самосознания человека.

21.3. Проблема классификации ценностей

При классификации ценностей в философии используются два подхода. В первом случае основанием для классификации выступают особенности объекта, а во втором – субъект ценностного отношения.

По первому основанию выделяют ценности материальные и духовные. Такое разделение является чрезвычайно общим и условным. Поэтому оно уточняется путем выделения отдельных типов ценностей в зависимости от видов деятельности. Исходным моментом общественной жизни является практика, а необходимым условием ее осуществления – природные объекты. Они образуют **природные ценности** – воздух, вода, почва, леса. В условиях нарастания экологических проблем выделяются **экологические ценности** (чистый воздух и вода, девственный лес и т.п.).

К **материальным ценностям** относятся ценности экономического характера. Они включают в себя не только материальные блага, но и сам процесс труда, в результате которого они создаются. С экономическими ценностями связаны **социальные**: жизнь, здоровье, свобода, достоинство и другие. К ним примыкают **ценности политические**: избирательное право, свобода слова, совести, собраний и т.д. К собственно **духовным ценностям** относятся этические и эстетические. Особенность этических ценностей заключается в том, что они не имеют материального воплощения, а проявляются в нравах, обычаях, идеалах и т.д. Эстетические ценности содержат в себе два слоя:

- 1) первый слой образует чувственная реальность, природные качества предметов;
- 2) второй слой представляет собой результат преломления этих свойств через призму человеческого опыта.

Особенностью духовных ценностей является то, что они существуют не только в предметной форме, но и как процесс деятельности, неотделимый от его результатов. Они, как правило, не имеют стоимостной формы выражения и в процессе потребления не присваиваются в личную собственность. Духовные ценности не подвержены моральному старению в такой степени, как материальные. Их потребление не носит пассивного характера, потребляя их, человек духовно обогащается и совершенствуется.

По субъекту ценностного отношения выделяют ценности индивидуальные, групповые и общечеловеческие.

Индивидуальные ценности порождены потребностями и интересами индивида и выступают как личностное преломление общих интересов.

Групповые ценности не сводятся к простой сумме ценностей индивидов, входящих в группу, они связаны с групповым интересом. Коренной интерес группы обычно заключается либо в сохранении своего положения, либо в его изменении. Из этого следует, что групповыми ценностями будут те, которые удовлетворяют этот интерес. Если ценности индивида противоречат ценностям группы, то они приносятся в жертву групповым.

Общечеловеческие ценности вырастают из индивидуальных и групповых и выражают коренные интересы всех людей независимо от их расовой принадлежности и социального статуса: жизнь, здоровье, благополучие, взаимопонимание и т.п.

21.4. Социальная обусловленность ценностных ориентаций

Ценностные ориентации формируются в результате сознательного выбора субъектом жизненно важных для него объектов. Отдавая предпочтение каким-либо ценностям, человек определяет направление своей жизни. Тип ценностной ориентации индивида может определяться способом его деятельности. Если человек отдает предпочтение индивидуальным ценностям, то это говорит об эгоистической направленности ценностных ориентаций. Если в качестве цели он выбирает ценности коллектива, то это коллективистская ценностная ориентация. Предпочтение тех или иных ценностей отражаются в различных социальных теориях. В религиозной этике особое значение придается **аскетизму**, который отрицает радости земной жизни, а высшей ценностью провозглашает вечную небесную жизнь.

Противоположностью аскетизма является **гедонизм**, который рассматривает наслаждение и отсутствие страданий как главную ценность. Близок к нему **эвдемонизм**: он называет высшей ценностью счастье, но понимает его не как просто чувственное наслаждение, а как достижение внутренней свободы.

В XVIII в. на волне критики феодализма сформировался **утилитаризм**. Он называет руководящим принципом поведения полезность. Индивидуальные интересы утилитаризм рассматривает как единственно реальные, а общественные сводит к сумме индивидуальных.

Таким образом, система ценностных ориентаций личности формируется под воздействием многочисленных факторов как общесоциальных, так и особенностей микросреды, которая окружает личность.

ЛЕКЦИЯ 22 ФИЛОСОФИЯ И ФУТУРОЛОГИЯ. НАУЧНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО

22.1. Понятие футурологии. Основные футурологические концепции современности

Футурология – обобщенное название концепций о будущем человечества. Этот термин был предложен немецким социологом О. Флетхеймом, который пытался создать философию, альтернативную всем предшествующим социальным учениям, в 1943 г.

С начала 60-х гг. XX в. под футурологией понимали научную дисциплину, задачей которой является определение перспектив всех явлений и, прежде всего, социальных. В этот период возникло множество научных центров, разрабатывавших научно-технические и социально-экономические прогнозы. В скором времени пришло понимание, что футурология не имеет собственного предмета исследования. В конце 60-х гг. XX в. этот термин вообще вышел из научного оборота.

С 70-х гг. XX в. термин «футурология» используется как образный синоним понятия «исследование будущего». В 60-е гг. XX в. в футурологических исследованиях преобладало технократическое направление, сторонники которого видели в развитии науки и техники главное средство решения всех социальных проблем. Они выдвинули концепцию постиндустриального общества. Ее главным разработчиком был американский социолог Д. Белл (р. 1919 г.). Он утверждал, что история человечества – это последовательный процесс смены трех фаз цивилизационной организации общества.

1. Традиционное общество основано на сельском хозяйстве, характеризуется консервативной социальной структурой, авторитарными формами культуры.
2. Индустриальное общество, основанное на машинной индустрии, характеризуются урбанизацией, либерально-демократическими институтами власти и плюрализмом в культуре.
3. Постиндустриальное общество, для которого характерны следующие направления социальной трансформации:
 - переориентация экономики от товаропроизводства к сервису;
 - преобладание интеллектуальных технологий;
 - замена классовой дифференциации общества дифференциацией профессионалов;
 - замена конфликта между трудом и капиталом конфликтом между профессионализмом и некомпетентностью;
 - выдвижение на первый план феномена знаний;

- реорганизация культурной среды, формальной стороной которой является компьютеризация, а внутренней – содержательная ориентация на интеллектуальные приоритеты.

На основе концепции Д. Белла сформировались две основные модели исследований постиндустриального общества: европейская и американская. Первая отличается высоким теоретическим уровнем и повышенным вниманием к социокультурной проблематике. Вторая концентрирует внимание на прикладных исследованиях и создании сценариев развития власти, семьи, войны и т.д. Сферой пересечения интересов этих моделей является экологическая проблематика, которая признается главным приоритетом социальной стратегии.

В конце 60-х – начале 70-х гг. XX в. экологические проблемы стали главными в футурологии. Ведущей организацией, которая занимается их разработкой, является «Римский клуб» – влиятельное, неправительственное, международное объединение наиболее авторитетных ученых и общественных деятелей. «Римский клуб» видит свою задачу в выработке рекомендаций, призванных гармонизировать социальные отношения в мире. В 1972 г. им была выдвинута концепция «нулевого роста». Она предлагала отказаться от дальнейшего развития науки и техники и сосредоточиться на совершенствовании уже существующих технологий. Ее утопичность сразу стала предметом общей критики. В связи с этим была предложена концепция «органического роста», в соответствии с которой развитым странам предлагалось заморозить свои научно-технические разработки и обеспечить «подтягивание» развивающихся стран до уровня экономических лидеров. Однако и эта концепция была признана несостоятельной. На рубеже 70-80-х гг. XX в. возникла концепция «неограниченного роста». Ее суть состоит в том, что научно-технический прогресс способен решить проблему человечества, а его издержки временны и преходящи.

Таким образом, при оценке перспектив развития человечества происходит острая борьба «оптимистического» и «пессимистического» направлений. Будущее человечества зависит от того, насколько удастся наполнить научно-техническую революцию гуманистическим содержанием и преодолеть ее негативные последствия.

22.2. Сущность прогнозирования. Методы научного прогнозирования

Прогнозирование – это научное исследование перспектив развития какого-либо явления.

По объекту выделяют естественноведческое и обществоведческое прогнозирование. Объекты первого характеризуются неуправляемостью или малой управляемостью. Рекомендации в рамках этого прогнозирования являются безусловными и ориентированными на приспособительные действия к ожидаемому состоянию объекта. В рамках обществоведческого

прогнозирования возможно самоосуществление или саморазрушение прогноза как результат его учета. Источником информации о будущем, которое лежит в основе прогнозирования, являются основанные на опыте и аналогии оценки перспектив вероятного и желаемого состояния объектов.

В социальном прогнозировании широко используются методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, моделирования, аналогии и специальные методы отдельных наук: экономики, статистики, социологии. Одним из методов прогнозирования выступает экспертная оценка, которая представляет собой аргументированное заключение авторитетных специалистов (экспертов) о перспективах развития какого-либо процесса. Типовая методика прогнозирования включает в себя следующие этапы:

- 1) предпрогнозная ориентация: определение объекта и предмета прогноза, проблем, целей, задач, выдвижение рабочих гипотез и т.д.;
- 2) сбор данных прогнозного фона, то есть учет всех факторов, влияющих на развитие объекта;
- 3) построение базовой модели объекта, которая представляет собой систему показателей, параметров, отражающих его структуру;
- 4) проекция в будущее базовой модели с учетом факторов прогнозного фона; оценка степени достоверности полученных результатов;
- 5) выработка рекомендаций исследовательских учреждений для всех заинтересованных структур с целью оптимизации принимаемых управленческих решений.

В качестве исследовательских учреждений, которые занимаются прогнозированием, выступают общегосударственные научные центры и различные отраслевые министерства и ведомства.

Прогноз – это вероятностное суждение о состоянии какого-либо объекта в будущем, основанное на специальном научном исследовании.

Социальные прогнозы рассматривают в широком и узком смысле слова. В широком смысле они представляют собой:

- комплексное предвидение преобразований социальной среды под влиянием объективных и целенаправленных субъективных факторов;
- определение перспектив развития социальной сферы жизни общества, то есть всей совокупности общественных отношений;
- определение последствий научных открытий и внедрение научно-технических разработок.

В узком смысле слова социальные прогнозы – это определение перспектив развития отдельных социальных объектов: производственных коллективов, учебных заведений, института брака и семьи и т.д.

По пространственному критерию различают прогнозы планетарные, межгосударственные, государственные, региональные и местные.

По преимущественной ориентации выделяют поисковые и нормативные прогнозы. Поисковые отвечают на вопрос, в каком направлении пойдет развитие объекта прогнозирования. Нормативные отвечают на вопрос, что нужно сделать, чтобы достичь желаемых результатов.

По степени упреждения принято выделять прогнозы текущие (до 1 года), краткосрочные (до 5 лет), среднесрочные (до 15 лет), долгосрочные (до 30 лет), сверхдолгосрочные (свыше 30 лет). Степень точности прогнозов обратно пропорциональна временному интервалу, поэтому в социальном прогнозировании предпочтение отдается краткосрочным и среднесрочным прогнозам.

Методологические условия социального прогнозирования вытекают из принципов научного предвидения. Основными из них являются:

- объективность и научность;
- последовательность и приближенность к образу будущего;
- системность обоснования;
- условность реализации прогноза;
- вероятностный характер результата;
- многовариантность альтернатив необходимого решения;
- проверяемость, обратная связь;
- реалистичность.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, П. В. Философия : учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин ; МГУ им. М.В. Ломоносова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2007. – 592 с.
2. Волчек, Е. З. Философия : учебное пособие для студ. ВУЗов / Е. З. Волчек. – Минск : Интер-прессервис : Экоперспектива, 2003. – 544 с.
3. Ильин, В. В. Философия : учебник для вузов. Т. 1. Метафилософия. Онтология. Гносеология. Эпистемология / В. В. Ильин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 832с.
4. Ильин, В. В. Философия : учебник для вузов. Т. 2. Социальная философия. Философская антропология. Аксиология. Философия истории / В. В. Ильин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 784 с.
5. История мировой философии : учебное пособие по дисциплине «Философия» для студентов нефилософских спец. и направлений подготовки / А. И. Алешин [и др.] ; под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. – Москва : АСТ : Астрель : Хранитель, 2007. – 494 с.
6. Калмыков, В. Н. Философия : учебное пособие для студентов ВУЗов / В. Н. Калмыков. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : Вышэйшая школа, 2008. – 431 с.
7. Мартынов, М. И. Философия. Курс интенсивной подготовки / М. И. Мартынов, Л. Г. Кравченко. – Минск : ТетраСистемс, 2007. – 320 с.
8. Налетов, И. З. Философия : учебник по дисциплине «Философия» для студ. ВУЗов, обучающихся по направлениям подготовки и спец. естественнонаучного, технического, социально-гуманитарного профиля / И. З. Налетов. – Москва : Инфра-М, 2007. – 400 с.
9. Николаева, Л. С. Философия : экзаменационные ответы / Л. С. Николаева, С. И. Самыгин, Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2002. – 384 с.
10. Новейший философский словарь / сост. и гл. ред. А. А. Грицанов. – 3-е изд., испр. – Минск : Книжный дом, 2003. – 1280 с.
11. Солопов, Е. Ф. Философия : учебное пособие для студентов вузов / Е. Ф. Солопов. – Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 400 с.
12. Стрельник, О. Н. Философия : пособие для сдачи экзамена / О. Н. Стрельник. – Москва : Юрайт, 2006. – 251 с.
13. Таркан, И. И. Философия : курс лекций. В 4 ч. Ч. 1-2 / И. И. Таркан. – 4-е изд., стер. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2005. – 275 с.
14. Философия : учебное пособие для студентов вузов / под ред. Я. С. Яскевич. – Минск : РИВШ, 2006. – 624 с.
15. Философский словарь студента / под общ. ред. В. Ф. Беркова, Ю. А. Харина. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 152 с.
16. Яскевич, Я. С. Философия в вопросах и ответах / Я. С. Яскевич. – Минск : Новое знание, 2003. – 400 с.