

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования

«Витебский государственный технологический университет»

СОЦИОЛОГИЯ

*Методические указания
по изучению курса*

Витебск
2014

УДК 316

Социология: методические указания по изучению курса.

Витебск : Министерство образования Республики Беларусь, УО "ВГТУ", 2014.

Составитель: доц. Рудко Е.А.

Методические указания составлены в соответствии с учебной программой по курсу «Социология» для высших учебных заведений и соответствует требованиям установленным Государственным стандартом высшего образования в части социально-гуманитарной подготовки специалистов.

Методическая разработка является сборником вопросов, заданий, тестов, предназначенных для контроля и проверки знаний студентов по дисциплине «Социология». Рекомендуется студентам всех специальностей, изучающих курс социологии.

Одобрено кафедрой социально-гуманитарных дисциплин УО «ВГТУ».
Протокол №3 от 31 октября 2013 года.

Рецензенты: доц. Уткевич В.А.

Редактор: доц. Лученкова Е.С.

Рекомендовано к опубликованию редакционно-издательским советом УО «ВГТУ». Протокол № 8 от 4.12.2013 г.

Ответственная за выпуск: Лялькина М.В.

Учреждение образования

«Витебский государственный технологический университет»

Подписано к печати _____ Формат _____ Уч.-изд. лист. _____
Печать ризографическая. Тираж ____ экз. Заказ _____ Цена _____.

Отпечатано на ризографе учреждения образования «Витебский государственный технологический университет»
Лицензия № 02330/0494384 от 16 марта 2009 года.
210035, г. Витебск, Московский пр-т, 72.

Предисловие

Социология – учебная дисциплина, помогающая студентам понять и осознать социальные процессы и явления, которые происходят в современном обществе. Через знания социология оказывает воздействие на процесс формирования ценностных и профессиональных ориентаций молодежи, а также способствует формированию активной жизненной и гражданской позиции.

Методические указания составлены в соответствии с учебной программой, рекомендованной для высших учебных заведений, и направлены на усвоение студентами социологического знания, на овладение ими основных социологических понятий и категорий.

Контроль результатов обучения целесообразно осуществлять посредством дифференцированного подхода. Поэтому в методических указаниях представлены вопросы и задания трех уровней усвоения: репродуктивного, связанного с запоминанием и воспроизведением учебного материала; продуктивного, предполагающего умение применять знания в типичных ситуациях; творческого, предусматривающего творческую деятельность.

В рамках каждой темы предлагаются выдержки из текста работ выдающихся социологов, что готовит студентов к самостоятельному изучению оригинальных произведений, к пониманию социологического воображения их авторов.

Методические указания также содержат четыре варианта тестов, различных по уровню сложности и предназначенных для итогового контроля и проверки знаний студентов по дисциплине «Социология». Тесты посвящены анализу историко-социологических, теоретических и прикладных проблем современной социологии.

Список основной и дополнительной литературы студенты могут использовать при подготовке к семинарским занятиям, зачету и экзамену.

Вопросы и задания предлагаются по основным темам курса, контроль знаний по которым можно варьировать в зависимости от количества семинарских занятий, предлагаемых учебным планом по различным специальностям.

Вопросы и задания к темам

Тема 1. Введение в дисциплину «Социология». История становления и развития социологии

Вопросы репродуктивного уровня

1. Дополните предложения:

1.1. Социология это – ...

1.2. Объект социологии – ...

1.3. Предмет социологии – ...

1.4. Понятие «социология» введено ... (укажите кем и когда)

1.5. Академическая социология – это ...

1.6. Отраслевая социология – это ...

1.7. Функции социологии: 1) ...; 2) ...; 3) ...; 4) ...

1.8. Методы прикладной социологии: 1) ...; 2) ...; 3) ...; 4) ...

2. Приведите в соответствие авторов и их концепции:

2.1

Авторы	Концепции
1) Э. Дюркгейм; 2) К. Маркс; 3) О. Конт; 4) П. Сорокин; 5) Дж. Хоманс; 6) Г.Блумер; 7) А.Турен; 8) П.Бурдьё; 9) М. Вебер	А) символический интеракционизм; Б) теория «социальной солидарности» ; В) материалистическое понимание истории; Г) «закон трех стадий интеллектуальной эволюции» ; Д) конструктивистский структурализм; Е) теория социального действия; Ж) социальный акционализм; З) концепция социального обмена; И) интегрализм

2.2

Авторы	Концепции
1) Г. Спенсер; 2) К. Маркс; 3) Э. Дюркгейм; 4) М. Вебер; 5) Т.Парсонс; 6) П.Блау; 7) П.Бергер; 8) Ю.Хабермас; 9) Э.Гидденс	А) «понимающая социология» ; Б) теория коммуникативного действия; В) теория структуризации; Г) феноменологическая социология; Д) концепция социологизма; Е) учение об общественно-экономических формациях; Ж) концепция эволюционизма; З) концепция социального обмена; И) методология структурно-функционального анализа

3. Установите соответствия между понятиями

Отрасли знания	Общественные науки
1. Социология политики; 2. Политическая социология; 3. Социология права; 4. Экономическая социология; 5. Социальная психология; 6. Социальная философия	А) Психология; Б) Правоведение; В) Политология; Г) Социология; Д) Экономика; Е) Философия

4. Перечисленные ниже методы социологии сгруппируйте в два основных вида:
А) общенаучные и Б) частнонаучные:

1) биографический (метод анализа личных документов); 2) наблюдение;
3) дедукция; 4) сравнительный; 5) сравнительно-исторический; 6) структурно-функциональный анализ; 7) опрос; 8) анализ документов; 9) социометрия;
10) интервью; 11) корреляционный анализ; 12) факторный анализ.

Вопросы продуктивного уровня

1. Каково положение социологии в рамках естественнонаучного и гуманитарного подходов к познанию? В чем оно выражается?
2. С какой из гуманитарных наук социология имеет наиболее тесную связь? Почему? В чем она выражается?
3. В чем различие макро- и микро-, общей и отраслевой социологии? В рамках какой дифференциации они выделяются?
4. В чем различие между теоретической и эмпирической социологией? В рамках какой дифференциации они выделяются?
5. В чем различие между академической и прикладной социологией? В рамках какой дифференциации они выделяются?
6. В чем различие двух точек зрения ученых по вопросу «Когда появилась социология»? Какую из них разделяете Вы? Почему?
7. Кого из представителей позитивизма этапа протосоциологии Вы знаете? В чем сходство и различие их подходов?
8. Какая концепция в ср. XIX века явилась альтернативной позитивистскому проекту науки об обществе? В чем ее сущность?
9. Какие основные проблемы решаются в рамках классической социологии? Кого из представителей Вы знаете? Каковы основные положения их концепций?
10. Когда, почему и благодаря идеям, каких мыслителей в рамках социологии возникла дифференциация на теоретически и эмпирически ориентированные исследования?
11. Какова основная проблематика неоклассической социологии? Почему она стала актуальной? Кто и каким образом решал научные проблемы данного периода?
12. Когда, где и почему получила развитие прикладная социология?
13. В связи с какой проблемой в рамках постклассической социологии возникает парадигмальный кризис? Каким образом и кем она решается? Каковы последствия кризиса научной парадигмы?
14. В чем своеобразие постмодернистской социологии? Почему? Какие интегралистские теории Вы знаете? В чем их сущность?
15. Каковы основные направления и достижения современной западной социологии?
16. Сколько этапов в развитии российской и советской социологии выделяют? Каковы основные идеи каждого из них?

17. Каковы особенности становления и развития социологии в Беларуси?

Задания творческого уровня

1. Г. Спенсер утверждал: «Как в настоящее время, так и в отдаленном будущем наука о жизни физической, умственной и социальной будет иметь огромное значение в деле регулирования поведения людей».

- Может ли социология влиять на поведение людей и регулировать их поступки?

2. Предмет современной социологии может быть определен как социальная обусловленность любых явлений. Рассмотрим специфику социологического подхода к явлениям на примерах.

2.1 Социологический взгляд на экономику. Социологический взгляд на экономику позволяет увидеть, что экономическим поведением людей не всегда движет сугубо экономический расчет «затраты-доход». Зачастую люди следуют ценностям, моральным нормам, обычаям, привычкам, связанным с принадлежностью к общности – этнической, религиозной, гендерной, профессиональной и т. п.

2.1.1 Классическим примером социологического подхода к экономическим явлениям может служить работа «Протестантская этика и дух капитализма» Макса Вебера (1861–1920) – немецкого социолога. Вебер задался вопросом, почему среди протестантов доля предпринимателей выше, чем среди католиков? Ответ, предложенный Вебером, опирается на обнаруженное им сходство между этическими принципами протестантизма (строгая самодисциплина, методичная организация своей жизни, посвящение себя хозяйственной деятельности как служению, предопределенному Богом) и принципами капиталистической организации промышленности и торговли. В качестве общей основы протестантской этики и духа капитализма Вебером представлена характерная для западной цивилизации в целом рациональность – отношение к миру с точки зрения целесообразности, упорядоченности, полезности, эффективности.

Однако критики показали, что обнаруженная Вебером большая по сравнению с католиками склонность протестантов к предпринимательству объясняется не столько особенностями их этических установок, сколько тем, что в эпоху становления капитализма (XVI–XIX века) возможности для дискриминируемых этнических и религиозных меньшинств заниматься традиционно престижными видами деятельности – быть военными, юристами, чиновниками, членами ремесленных цехов и т. п. – были ограничены. Это зачастую оставляло кальвинистам, иудеям и пр. единственный путь к богатству и престижу – предпринимательство.

- Какой из подходов, по Вашему мнению, более конструктивен? Почему?

2.1.2 Почему мусульмане и иудеи покупают баранину и говядину, а не свинину даже при условии, что последняя дешевле? Какими соображениями они руководствуются?

2.1.3 Почему врачи, учителя в России 90-х гг., не получая зарплату вовремя, продолжали работать? Каким образом это связано с исполнением социальных ролей, т. е. таким поведением, которое в представлении людей соответствует социальному статусу – врача и учителя?

2.1.4 Почему в рекламе товаров и услуг снимают звезд спорта, кино, шоу-бизнеса?

2.2 Социологический взгляд на мебель

Мебель может служить объектом социологии в той мере, в какой предметом изучения является социальная обусловленность дизайна и способов расстановки мебели. Как можно выявить такую обусловленность, прекрасно продемонстрировал в своей книге «Система вещей» французский социолог Жан Бодрийяр. Он показал, что форма и расстановка мебели служат для людей знаками – средствами демонстрации и подтверждения социального статуса, а также средствами организации социального взаимодействия.

2.2.1 Почему кабинет/приемная директора крупной фирмы обставляется кожаными креслами, а не легкими стульями из пластика или алюминия и синтетических тканей?

2.2.2 Почему в аудиториях/классах в США в основном используются одноместные столы, а в Беларуси – двухместные?

2.3 Социологический взгляд на НЛО

Физик объяснит факты наблюдения НЛО как следствие атмосферных или оптических эффектов. Психолог – особенностями восприятия и мышления тех людей, которые наблюдали эти объекты.

2.3.1 Почему сотни лет назад люди видели сходящих с небес богов и ангелов, а в последние сто лет – летательные аппараты?

2.3.2 Как это связано с типом общества, с тем, какие социальные нормы определяют приемлемый способ видения и интерпретации явлений?

3. Основное внимание марксистская социология уделяла законам материального производства в связи с воздействием этих законов на все области общественной жизни и общественного развития. Представители считали, что социум, политика, духовное развитие – все связано только с материальными благами.

О. Конт открыл «великий основной закон интеллектуальной эволюции человечества», согласно которому люди в познании мира прошли через три стадии: теологическую, метафизическую и позитивную. Ученый был уверен, что серьезная наука сможет изучить наш мир и подробно рассказать, каким он должен стать со временем. К этой цели, поставленной научными расчетами, и должно стремиться общество. «Истинное положительное мышление заключается преимущественно в способе видеть, чтобы предвидеть, изучать то, что есть, и отсюда заключать о том, что должно произойти согласно общему положению о неизбежности естественных законов». Конт считал, что развитие человечества – это эволюция его сознания.

• Как Вы считаете, идеи или материальные факторы определяют развитие общества? Почему?

4. О. Конт выступал против того, чтоб считать общество простой совокупностью индивидуумов, существующих как бы самостоятельно, независимо друг от друга. Он был уверен, что люди (как бы высоко интеллектуальны они ни были) формируются по законам общества, в котором они живут. А чтобы изменить людей, надо изменить само общество.

- Согласны ли Вы с мнением Конта? Почему?
- Если да, то как объяснить, что истории известно множество личностей (Гитлер, Сталин), которые попирали все законы общества, меняя социальную среду?

5. Сущность органической теории общественного развития Г. Спенсера в том, что общество развивается по биологическим законам, как любой биологический организм, входящий в цикл эволюции. Например, воробьи приспособились к людям, освоили города и поэтому изменили свои биологические навыки. А жители Швейцарии придумали «склады» для денег, что дало им могущество и безопасность даже во время всемирных войн. Правительство Спенсер сравнивает с мозгом, торговлю – с кровообращением, а кровяные тельца – с деньгами. Средства связи (телефон, телеграф, почта) он сравнивает с нервной системой человеческого организма.

Под социальной эволюцией он понимает «прогрессивное развитие общества по пути его усложнения и совершенствования деятельности социальных институтов... Конституции не создаются, они сами вырастают. Прогресс в человеческих обществах всегда происходит в направлении индивидуальных действий действиями корпоративных органов».

- Согласны ли Вы со Спенсером в том, что общество не будет развиваться, если не создать нормальные условия для деятельности (физической и духовной) каждого отдельного человека? Почему? (Например: застойный период общества на примере брежневского правления). Приведите примеры из истории.

6. М. Вебер выделил следующие типы социального действия:

1. Целерациональное действие – ясное представление человеком своей цели и средств для ее достижения с учетом реакции окружающих. Рациональность обычно всегда ориентируется на успех.
2. Ценностно-рациональное действие совершается через веру (религиозную или иную).
3. Аффективное действие происходит в состоянии бессознательном, на чувственном уровне.
4. Традиционное действие – это привычка, инерция.

Вебер считал, что в капиталистическом обществе нарастает степень рациональности социальных действий.

- Как Вы представляете общество, в котором действия людей носят лишь целерациональный характер?

Работа с социологическим текстом

Источник: Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество. / П. Сорокин. – М., 1992. С. 27-28, 31, 161-163. 171-172, 527-524.

Первый вопрос, который встает перед нами, гласит: что за наука социология? Каков предмет ее изучения и, наконец, каковы главные отделы этой дисциплины?

Самым общим и распространенным ответом на эти вопросы является ответ: социология – это наука об обществе и закономерности, проявляющейся в общественных явлениях. Такое определение социологии вытекает из смысла самого слова «социология», что буквально означает «слово (наука) об обществе». Из него следует, что предметом изучения социологии является общество или общественные явления. Таково, как я сказал, наиболее распространенное определение социологии.

Однако вряд ли мы можем довольствоваться таким определением: оно – увы! – дает нам немного. Стоит чуть-чуть подумать над ним, как сразу же встают вопросы: а что такое общество? каковы признаки общественных явлений, отличающих их от множества других явлений? будет ли обществом, например, груда камней, муравьиная куча и рой пчел, или же обществом будет только собрание или совокупность людей? Если куча камней, или табун лошадей, или группа деревьев (лес) будут обществом, то, очевидно, социология становится всеобъемлющей наукой, объединяющей в себе и физику, и химию, и биологию, короче – простым ярлыком, обозначающим собой лишь новый термин для ряда существующих наук. Если же груду камней, лес и т. д. мы не будем считать обществом, то встает вопрос: какими же чертами характеризуется общество, являющееся предметом изучения социологии и дающее почву для существования последней в качестве самостоятельной науки? Постараемся кратко ответить на этот вопрос. Раз мы говорим об обществе, тем самым мы предполагаем наличность не одной единицы, не одного существа, а, по меньшей мере, нескольких. Единица общества не составляет. Значит, общество означает, прежде всего, совокупность нескольких единиц (индивидов, существ, особей). Теперь представим себе, что эти единицы (индивиды, особи) абсолютно закупорены и не имеют никаких отношений друг с другом. Будет ли в этом случае налицо общество? Очевидно, нет. Отсюда вывод: общество означает не только совокупность нескольких единиц (особей, индивидов и т. д.), но предполагает, что эти единицы не изолированы друг от друга, а находятся между собой в процессе взаимодействия, то есть оказывают друг на друга то или иное влияние, соприкасаются друг с другом и имеют между собой ту или иную связь. Иными словами, понятие общества предполагает не только наличность нескольких единиц, но требуется еще, чтобы эти единицы взаимодействовали между собой.

Но и этих черт мало для общества, изучаемого социологией. Каждому из вас известно, что все предметы мира взаимодействуют друг с другом. Планеты находятся между собой в процессе взаимодействия, известного под законом тяготения и инерции, взаимодействие дано между землей и камнем,

брошенным вверх, клетки организма, атомы и молекулы неорганических предметов также связаны друг с другом рядом взаимодействующих процессов. Следовательно, если бы мы ограничились понятием общества только как совокупности взаимодействующих единиц, это означало бы, что социология как наука об обществе должна была бы изучать и планеты, и клетки, и атомы, и молекулы и т. д., то есть весь неорганический и органический мир, изучаемый физико-химическими и биологическими науками. Иными словами, социология должна была бы сделаться всенаукой, охватывающей все дисциплины, то есть по существу пустым местом, голым ярлыком, новым названием для старых наук. В силу сказанного необходимо, очевидно, к приведенным признакам, характеризующим понятие общества, присоединить новые, выделяющие общество, изучаемое социологией, от ряда других обществ как совокупностей нескольких взаимодействующих единиц.

Где же и в чем искать эту отличительную черту? Она дана одновременно – и в свойствах взаимодействующих единиц, и в свойствах самого процесса взаимодействия. Свойства двух камней и связывающего их процесса взаимодействия не похожи на свойства двух амёб или клеточек тела и характер взаимодействия между последними. Наконец, свойства человека и процесса взаимодействия, в котором находятся люди друг с другом, не похожи на свойства предыдущих взаимодействующих единиц и характер происходящего между ними процесса взаимодействия. С этой точки зрения все взаимодействующие центры и все процессы взаимодействия можно разделить на три основные формы: 1) «неорганические» взаимодействующие центры и взаимодействие физико-химическое (мир неорганический), изучаемые физико-химическими науками; 2) живые «органические» взаимодействующие центры и взаимодействие биологическое (мир органический, явления жизни), изучаемые биологическими науками; 3) наконец, взаимодействующие центры, одаренные психикой, сознанием, и взаимодействие психическое, то есть обмен идеями, чувствами, волевыми актами (явления культуры, мир социальности), изучаемые социальными науками.

Из сказанного само собой следует, что общество как предмет изучения социологии дано только там, где дано несколько единиц (индивидов), одаренных психикой и связанных между собой процессами психического взаимодействия. И, обратно: всюду, где взаимодействие тех или иных центров лишено психического характера, например, взаимодействие атомов, молекул, планет, камней, деревьев, простейших организмов, лишенных сознания, – там не будет и общества в смысле социологическом. Социология изучает только такие общества, где члены последнего, помимо неорганических и органических процессов, связаны еще взаимодействием психическим, то есть обменом идей, чувств, волевых устремлений, – короче, тем, что характеризуется словом «сознание».

Отсюда вывод: психическое взаимодействие дано в общении организмов, наделенных развитой нервной системой, в частности серым корковым веществом мозга. Такими организмами являются человек (*homo sapiens*) и

высшие животные. Следовательно, общество в смысле социологическом означает, прежде всего, совокупность людей, находящихся в процессе общения, и далее – совокупность взаимодействующих высших организмов.

Дело в том, что социология, в противоположность специальным общественно-психологическим наукам, изучает не те или иные отдельные, специальные стороны или ряды общественных явлений, а изучает наиболее общие, родовые их свойства, как таковые не изучаемые ни одной из них. Политическая экономия изучает только хозяйственную жизнь общества, правовые дисциплины – только право, теория искусства – только явления искусства и т. д.; ни одна из этих дисциплин не изучает те общие свойства, которые имеются и в хозяйственных, и в правовых, и в художественных, и в религиозных явлениях как частных видах общественных явлений. Поскольку все они суть частные виды общественно-психологического бытия, у всех у них должны быть общие родовые черты и в жизни должны проявляться общие всем социальным явлениям закономерности. Вот эти-то наиболее общие свойства и закономерности, свойственные всем социальным явлениям и не изучаемые ни одной специальной наукой, и являются ближайшим объектом социологии. Следовательно, она – наука о родовых свойствах и основных закономерностях социально-психологических явлений.

В большой группе социальных и гуманитарных дисциплин, которые имеют дело с надорганическим миром, социология выполняет свою собственную определенную задачу и осуществляет свои функции способами, явственно отличными от других наук. Во-первых, в отличие от истории и других индивидуализирующих наук социология является генерализирующей наукой. В то время как история концентрирует свое внимание на изучении социокультурных феноменов, которые являются уникальными и неповторимыми во времени и в пространстве (Соединенные Штаты как определенная нация, христианство как уникальная религия, Авраам Линкольн как определенный человек, Тридцатилетняя война как отличающаяся от других войн), социология изучает свойства надорганики, которые повторяются во времени и в пространстве, то есть являются общими для всех социокультурных феноменов (общая социология) или для всех видов данного класса социокультурных явлений – для всех войн, всех наций, всех революций, всех религий и т. д. (специальные социологии). Благодаря этому генерализирующему качеству социология коренным образом отличается от истории и других индивидуализирующих гуманитарных дисциплин.

Не в меньшей степени задача социологии отличается от задач таких генерализирующих социальных наук, как экономика, политология и право. Экономика также является генерализирующей наукой, поскольку она пытается обнаружить и сформулировать свойства, отношения и закономерности, которые повторяются во времени и в пространстве и являются общими для всех экономических явлений определенного класса. То же самое можно сказать, с соответствующими поправками, о любой другой генерализирующей социальной науке.

Социология отличается от таких дисциплин в нескольких отношениях. Прежде всего, каждая из этих наук имеет дело лишь с одной сферой социокультурного пространства: экономика с экономическими отношениями, политика с политическими отношениями. Социология имеет дело по своим специальным направлениям со всеми сферами этого пространства. Например, экономика изучает хозяйственные структуры как инвариант общества; политология анализирует государство как особый тип общества; религиоведение исследует церковь как тип общества. Метасоциология исследует общество как род, с присущими ему свойствами и отношениями, которые обнаруживаются в любом обществе, будь то фирма, церковь, государство, клуб, семья и т. п. Или другой пример: экономика имеет дело с производственными циклами и флуктуациями, политология изучает циклы и флуктуации в политической жизни. Социология же рассматривает циклы и флуктуации как родовой признак социальных явлений, возникающий практически во всех социальных процессах, будь то экономические, политические, творческие, религиозные, философские, в их взаимосвязях друг с другом. То же можно сказать о таких социальных процессах, как соревнование и эксплуатация, господство и подчинение, стратификация и дифференциация, солидарность и антагонизм и т. д. Каждый из этих процессов возникает не только в отдельных сферах надорганики, но практически во всех отсеках социокультурной жизни и, будучи таковым, требует изучения своего родового вида и связей между каждым отдельно взятым видом и другими специальными подвидами того же процесса. Такое изучение переходит границы любой отдельной дисциплины. Оно требует существования особой науки, которая рассматривает родовые виды всех этих явлений и взаимосвязи между ними. Эта задача выполняется социологией.

Дискретный характер экономики побуждает ее постулировать наличность *homo economicus* – чисто экономического существа, руководимого экономическим интересом и утилитарной рациональностью, что приводит к полному исключению неэкономических религиозных верований и неутилитарных моральных убеждений, антиэгоистичного альтруизма и не приносящих дохода художественных ценностей, нерациональных нравов и иррациональных страстей. В соответствии с этим экономические явления воспринимаются как совершенно изолированные от других социокультурных феноменов и неподвластные религиозным, юридическим, политическим, художественным или моральным силам. Столь же односторонним путем реализуется идея о *homo politicus* в политической сфере, равно как и *homo religiosus* в сфере религии.

В отличие от подобных допущений *homo socius* социологией рассматривается как родовой и многогранный *homo*, одновременно и нераздельно экономический, политический, религиозный, этический, художественный, частью рациональный и утилитарный, частью нерациональный и даже иррациональный и при всем при этом отличающийся непрерывным взаимодействием всех этих аспектов. Соответственно каждый

класс социокультурных явлений рассматривается социологией как связанный со всеми остальными классами (правда, с различной степенью взаимозависимости), которые находятся под влиянием всего остального социокультурного пространства и, в свою очередь, влияющими на него. В этом смысле социология изучает человека и социокультурное пространство такими, какие они есть на самом деле, во всем их разнообразии, как подлинные сущности, в отличие от других наук, которые в целях аналитики рассматривают явления, искусственно выделяя их и полностью изолируя от остальных.

Хотя социология является наукой генерализирующей, имея дело с целостным социокультурным пространством, это еще не означает, что она занимается энциклопедическим исследованием всех социальных наук или что она составляет их философский синтез. Исследование общих и характерных свойств, отношений сходства социокультурных явлений предполагает такую же специализацию, как и изучение их уникальных или сегментарных черт и отношений. Несмотря на свою генерализующую природу, социология остается строго специальной наукой. Хотя президент или казначей фирмы имеет дело со всей компанией в целом, это не означает, что его работа не является специализированной или что он выполняет работу за всех сотрудников фирмы. По той же причине социология, изучающая целостное социокультурное пространство, не пытается выполнить миссию остальных социальных наук.

В своих генерализующих функциях социология зависит от открытий в других специальных науках; но каждая наука, в свою очередь, зависит от смежных с ней наук, а специальные науки – от генерализующих, причем в не меньшей, если даже не в большей степени. Физики привлекают математику, механику, геометрию и химию, а каждая из этих дисциплин использует другие науки. Ученому невозможно работать над любой проблемой, не апеллируя к открытиям других дисциплин и ученых. Ни одна специальная проблема физики или химии не может быть разрешена без знания этих генерализующих дисциплин. То же справедливо и в отношении специальных проблем биологии и основных принципов общей биологии. Специальная наука геология гораздо больше зависит от общей физики, химии и биологии, чем сами эти науки зависят от геологии. Точно так же, если социология зависит от истории, экономики, политологии и других отдельных общественных дисциплин, то и все они в не меньшей мере зависят от генерализующей науки социологии. Социологические теории Платона и Аристотеля оказали огромное влияние на политическую, экономическую, правовую, историческую и другие специальные дисциплины, причем их влияние ощутимо вплоть до сегодняшнего дня. То же касается и обобщающих выводов Августина и Фомы Аквинского, Гоббса и Макиавелли, Ибн Халдуна и Вико, Монтескье и Локка, Руссо и Боссюэ, Конта и Спенсера, Гегеля и Маркса, Шпенглера, Дюркгейма, Тарда, Вебера и Парето. Можно цитировать сотни исторических, экономических, политических, антропологических, психологических, лингвистических и даже синологических работ, написанных на основе социологических выкладок Августина, Аквината, Макиавелли, Гоббса, Гегеля, Спенсера, Конта или Маркса. Возникновение

любой важной социологической системы всегда оказывало влияние на всю систему отдельных дисциплин, на их ведущие принципы, интерпретации, изучаемые проблемы, методы и технику исследования. Почти все специальные гуманитарные и социальные дисциплины второй половины XIX века строились на гегельянских или конто-спенсеровских принципах. Позже они оказались под огромным влиянием марксистской социологии в области экономической интерпретации данных, тардовско-дюркгеймовских, веберовских, паретовских и шпенглеровских социологических принципов и методов.

Более того, возникновение социологии как систематической науки привело к «социологизации» всех специальных дисциплин на протяжении последних нескольких десятилетий. Их содержание, методы, интерпретации, включая даже те, чьи авторы враждебно относились к социологии, становились все более социологическими и привели к возникновению во всех этих дисциплинах социологических или же институциональных школ: в юриспруденции и истории (так называемая социальная история), в экономике и политологии, в антропологии и психологии (социальная психология), в науках, изучающих искусство и мораль, религию и даже логику. Подобная «социологизация» этих дисциплин является красноречивым свидетельством влияния на них социологии. Зависимость между социологией и другими социальными дисциплинами является обоюдосторонней, то есть это скорее взаимозависимость, а не одностороннее влияние социологии на другие науки.

Как генерализующая дисциплина общая социология должна быть достаточно абстрактной и теоретической, и по этой причине может казаться многим «практичным людям» нерациональной академической специальностью, оторванной от конкретной реальности и лишенной практической утилитарной ценности. Здесь так же, как и во всех подобных рассуждениях «слишком» практичных людей (которые, кстати, по мнению Лаоцзы, являются самыми непрактичными), ошибка совершенно очевидна. Математика является, вероятно, самой абстрактной и теоретической дисциплиной из всех наук. Однако ее практическое значение не ставится под сомнение. Алгебра явно более абстрактная дисциплина, чем арифметика, но никто не делает из этого вывод, что она менее практически значима, чем арифметика! Общая теоретическая физика, химия и биология гораздо более абстрактны и «непрактичны», чем поваренная книга или инструкция к «шевроле» или другому автомобилю. Однако без теоретической физики, химии и биологии ни автомобиль, ни хорошая поваренная книга не могут быть произведены на свет. То же верно и в отношении социологии как генерализующей, теоретической и абстрактной дисциплины. Ее практическое влияние – благотворно оно или нет сейчас, это не принципиально, – было весьма впечатляющим. В большинстве великих социальных революций, реформ и реконструкций именно социология того или иного рода была ведущей идеологией и направлением.

Подведем итог: социология – это генерализующая наука о социокультурных явлениях, рассматриваемых в своих родовых видах, типах и разнообразных взаимосвязях.

Вот именно в этом-то отличии человека от животного и лежит вся суть дела. Это-то отличие и дает возможность существования особой от биологии науки – социологии, специально изучающей явления и свойства специфически человеческие. Если бы не было этого отличия, не должна была бы быть и социология – тогда все человеческие явления уместались бы в области биологии. Но это отличие налицо, а потому налицо и социология. А отсюда, само собой вытекает, что ее объектом изучения должны быть специфически социальные (отличные от биологических) явления, и в частности в вопросе о факторах эволюции – не биологические, а чисто социальные факторы.

Необходимо указать на то, что составляет сущность социального явления как явления, отличного от области биологических явлений. Как бы ни были разнообразны с виду ответы социологов на этот вопрос, по своему существу они более или менее тождественны. Сущность социального явления – это взаимодействие людей, устанавливающееся не в случайной, а более или менее постоянной группе. В социальном явлении «мы видим не что иное, как длительное, непрерывное, многостороннее и необходимое взаимодействие, устанавливающееся во всякой постоянной агрегации живых существ между свойственными им психофизическими (то есть высшими биологическими) явлениями и процессами, притом уже сознательными», говорит Е. В. Де-Роберти. «Под социальными явлениями мы понимаем отношения, пишет Гумплович, – возникающие из взаимодействия человеческих групп и обществ». Предметом социологии, говорит Гиддингс, является «изучение взаимодействия умов и взаимного приспособления жизни и окружающей ее среды через эволюцию социальной среды».

Итак, сущностью социального явления служит факт взаимодействия индивидов и групп. Но, конечно, этим сказано еще далеко не все. Ведь взаимодействие есть и среди животных, например, «общество» пчел, муравьев и т. д. Значит, один факт взаимодействия еще далеко не характеризует собой сущности социального факта. Необходимо прибавить к нему еще то условие, чтобы это взаимодействие было сознательным, а не инстинктивным и рефлекторным.

Что же означает это сознательное взаимодействие? Оно означает обмен ощущений, представлений, чувств, эмоций и т. д., а еще короче – коллективный опыт. Индивидуальный опыт, хотя и сознательного, но изолированного индивида (те или иные представления о мире, его различных явлениях, то или иное получение раздражений и реагирование на них и т. п.), очень ограничен и с его смертью исчезает. Тогда как коллективный опыт, то есть взаимодействие индивидуальных опытов – обмен ощущений, представлений и т. д., несравненно глубже, шире и продолжительнее. Индивидуальный опыт может быть ошибочным (например, человек может быть ненормальным, галлюцинировать, находиться под влиянием различных эмоций – страха, гнева и т. д., составит о каком-нибудь факте совершенно неверное представление), тогда как коллективный опыт безошибочен: недаром же истиной считается то, с чем все согласны. Поскольку дана взаимодействующая группа – постольку уже

дан в ней коллективный опыт. Более или менее смутные, полусознательные, полуинстинктивные ощущения, представления, эмоции и т. д. сменяются в процессе этого взаимодействия все более и более ясными; темные и неверные представления о различных явлениях мира, об опасных и безопасных, вредных и полезных и т. д. сменяются с ростом коллективного опыта все более и более верными, и, наконец, в процессе этого взаимодействия из потока представлений и ощущений появляется абстрактное отвлеченное понятие – элемент или кирпич, из которого построено здание любой науки, в отличие от конкретных образцов, представлений и т. д., которые, строго говоря, в науку как совокупность суждений, в свою очередь составленных из понятий, не входят. (Наука представляет совокупность «логических», а не «психологических» суждений, а логическое суждение имеет своими элементами понятия – опять-таки в логическом смысле, – а не представления.)

Таким образом, мир понятий – или логическое взаимодействие – иначе – взаимодействие понятий – вот окончательный признак чисто социального (человеческого) явления. Отсюда само собой вытекает определение социального явления: социальное явление есть мир понятий, мир логического (научного – в строгом смысле этого слова) бытия, получающийся в процессе взаимодействия (коллективный опыт) человеческих индивидов.

Такова сущность социального явления как явления специфически человеческого.

Задания по тексту:

1. Напишите эссе-отзыв.
2. Составьте вопросы по тексту.

Тема 2. Общество как социальная и социокультурная система

Вопросы репродуктивного уровня

1. Дополните предложения:
 - 1.1 Методологическая специфика системного анализа определяется тем, что он ориентирует исследование на ...
 - 1.2 Система – это ...
 - 1.3 Важнейшими характеристиками любой системы являются ...
 - 1.4 Общество – это ...
 - 1.5 Основные элементы (подсистемы) общества – это ...
 - 1.6 Основные признаки общества (Э. Шилз) – это...

2. Приведите в соответствие авторов и их типологии обществ:

Типологии обществ	Авторы
1. Первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая общественно-экономические формации;	А) Белл Д.; Б) Маркс К.; В) Поппер К.
2. Открытое общество, закрытое общество;	
3. Доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное	

3. Объедините в три группы аналогичные типы обществ:

- 1) доиндустриальное;
- 2) постиндустриальное;
- 3) аграрное;
- 4) информационное;
- 5) феодальное;
- 6) индустриальное;
- 7) традиционное;
- 8) промышленное;
- 9) общество высоких технологий;
- 10) капиталистическое.

4. Приведите в соответствие понятия и их определения:

Понятие	Определение
1. Социальное изменение;	А) преобразование, изменение, переустройство, осуществляемое с помощью новых законодательных актов;
2. Социальное развитие;	Б) происходящий с течением времени переход социальных явлений, элементов, структур, связей из одного состояния в другое;
3. Социальная реформа;	В) изменение общества, которое приводит к появлению новых общественных отношений, институтов, норм и ценностей;
4. Социальная революция	Г) коренной качественный переворот во всей социальной системе

5. Приведите в соответствие авторов и их точки зрения на процессы развития общества

Авторы	Точки зрения
1. К.Марск; 2. М.Хечтер; 3. О.Конт; 4. О.Шпенглер; 5. Д.Коулмен; 6. Н.Данилевский; 7. Д.Белл	А) развитие общества имеет линейно-восходящий характер; Б) развитие общества имеет циклический, повторяющийся характер; В) нелинейное развитие общества

Вопросы продуктивного уровня

1. В чем специфика системного подхода в исследованиях? Каковы его преимущества перед иными подходами?
2. Какие типологии обществ Вы знаете? Какая из них сегодня пользуется особой популярностью? Почему?
3. На каком основании мы можем говорить о том, что в белорусском обществе накапливаются ресурсы для перехода к информационному обществу?
4. В чем различие понятий «социальные изменения» и «социальное развитие»? Какой путь развития, по Вашему мнению, более конструктивен?
5. Какие точки зрения на процесс социального развития Вам знакомы? Какая из них в наибольшей степени отвечает требованиям сегодняшнего времени?

6. Каков механизм процесса развития общества с точки зрения синергетики? Разделяете ли Вы данный подход? Почему?

7. Что включает в себя понятие глобализации? Какие ее проявления в современном мире Вам известны? Каково Ваше отношение к данному процессу? Почему?

8. Приведите в соответствие типы обществ и их характеристики по различным параметрам

Типы обществ	Характеристики
А) Доиндустриальное; Б) Индустриальное; В) Постиндустриальное	<i>1. Основной фактор производства:</i> 1.1) капитал; 1.2) земля; 1.3) знания <i>2. Характерные черты производства:</i> 2.1) ручной труд; 2.2) широкое применение технологий; 2.3) автоматизация производства, компьютеризация общества. <i>3. Характер труда:</i> 3.1) земельный труд; 3.2) резкое повышение творческого начала в труде; 3.3) стандартизированная деятельность. <i>4. Основной вид экспорта:</i> 4.1) услуги; 4.2) сырье; 4.3) продукты производства. <i>5. Политика в области образования:</i> 5.1) подготовка специалистов; 5.2) непрерывное образование; 5.3) борьба с неграмотностью. <i>6. Воздействие человека на природу:</i> 6.1) глобальное; 6.2) локальное неконтролируемое; 6.3) глобальное контролируемое. <i>7. Взаимодействие с другими странами:</i> 7.1) открытость общества; 7.2) тесная взаимосвязь; 7.3) несущественное

Задания творческого уровня

1. Конвергенция (сближение) капиталистического типа общества и социалистического – это, в сущности, то, что попытался сделать Ленин, вводя НЭП (новую экономическую политику). В какой-то мере бывшую Югославию можно было считать таким симбионтом. Мелкие частные формы собственности там успешно сосуществовали с общественным производством. Сейчас подобную общественную формацию пытается построить Китай.

- Возможен ли некий синтез капитализма и социализма?
- Можно ли утверждать, что в чистом виде ни капитализм, ни социализм не выдерживают критики, т. к. оба этих типа общественного существования явно противопоказаны нормальному человеку с человеческой этикой?

2. Мировоззрение каждого человека связано с интересами своего класса. Исходя из данного утверждения, можно сделать вывод о том, что внеклассовое общество – это идеальное общество.

Пример: Спарта – своего рода идеальное государство своего времени. Народ Спарты был лишен многих недостатков: там не было вещизма, увлечения алкоголем, разврата, чревоугодия. Никто не мог накопить много денег незаметно для окружающих, т. к. внутренние деньги были дисками из камня метрового диаметра, предаться чревоугодию (высшие военачальники

были обязаны обедать совместно с простыми солдатами, и, если они без аппетита ели малосъедобную пищу, на них начинали коситься), баловаться драгоценностями (носить украшения считалось дурным тоном). Спартанцы были очень дружным народом (естественно, ведь их единственным занятием была война, а в бою уверенность в товарище неоспоримо важна), аскетичным в быту и упорным в достижении цели. Это было процветающее государство, не признающее ничьей власти. Правление там было демократичным, но строгим. Свободолюбивые и гордые спартанцы обладали величайшей из дисциплин – самодисциплиной. Они не боялись смерти, честь была высшим достоянием. Сбрасывая слабых и увечных младенцев со скалы, они считали, что приносят этим пользу не только своему народу, но и самим жертвам, избавляя их от жалкого существования среди атлетической нации. Они не делили друг друга на богатых и бедных, т. к. богатство одного было всеобщим достоянием: если богат народ, то богаты и его индивидуумы.

- Какова экономическая основа спартанского «коммунизма»? (подсказка: любой труд, кроме воинского, считался для гражданина Спарты унижительным).
- Возможно ли существование бесклассового общества на практике?

3. Ф. Энгельс: «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество».

- Почему это отличие Ф. Энгельс считает основным?
- В силу, каких причин невозможно перенесение законов из области биологии в социальную область?

Некоторые современные западные философы вслед за Г. Спенсером и

3. Фрейдом считают, что человеческое общество развивается по биологическим законам, поскольку сам человек – высшее звено биологической эволюции.

- В чем ошибочность подобных рассуждений?
- Можно ли полностью исключить биологические факторы из социальной жизни?

4. Согласно концепции английского историка и социолога А. Тойнби, «не существует единой истории человечества, а есть лишь история отдельных своеобразных и замкнутых цивилизаций» (в первоначальном варианте он их насчитывал 21, затем сократил до 13, не считая второстепенных и недоразвитых). Каждая цивилизация проходит в своем развитии стадии возникновения, роста, надлома и разложения, после чего гибнет, уступая место другой.

- Разделяете ли Вы данную точку зрения? Аргументируйте свою позицию.

5. Американский экономист и социолог У. Ростоу устанавливает следующие пять стадий, через которые, по его мнению, проходят народы в своем развитии: традиционное общество (история человечества до феодализма включительно),

переходное общество (приблизительно соответствует периоду создания условий для промышленного переворота), период сдвига (охватывает примерно период становления индустриального общества), зрелое общество (страны с развитой индустрией) и завершающая стадия – период высокого уровня массового потребления.

- Какой критерий положен в основу приведенной классификации? Дайте ей оценку.

6. Историю общества Шарль Фурье разделяет на четыре ступени развития: «дикость, патриархат, варварство и цивилизация». В период цивилизации, рассматриваемой как определенный общественный строй, Фурье включил общественные формации: рабовладельческое общество, феодальное, буржуазное. Применив понятие восходящего движения к строю цивилизации в целом, Фурье отнес буржуазное общество (в его время только начинало свой исторический путь) к этапу нисходящего движения, к этапу упадка цивилизации.

- Согласны ли Вы с подходом Фурье к периодизации общества и его оценкой буржуазного общества? Почему?

Работа с социологическим текстом

Источник: Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект-пресс, 1997.

Системы действия и социальные системы

Мы рассматриваем социальные подсистемы как составную часть более общей системы действия, другими составляющими которой являются культурные подсистемы, личностные подсистемы и поведенческие организмы, – все это абстракции, аналитически вычленимые из реального потока социального взаимодействия. В нашем подходе три только что перечисленные подсистемы общей системы действия трактуются по отношению к социальной подсистеме как компоненты ее окружающей среды. Такое толкование не вполне обычно, особенно в том, что касается представлений о личностных свойствах индивидов. Полностью обоснования такого подхода представлены в других моих работах, здесь же для понимания последующего изложения важно помнить, что ни социальная, ни личностная подсистемы не являют собой нечто реально существующее.

Различение четырех указанных подсистем действия носит функциональный характер. Оно проводится на основе четырех первичных функций, присущих, по нашим представлениям, любым системам действия, – это функции воспроизводства образца, интеграции, целедостижения и адаптации.

Первичная интегративная проблема любой системы действия состоит в координации составляющих ее элементов, прежде всего человеческих индивидов, хотя в определенных целях в качестве субъектов действия можно рассматривать и коллективы. Интегративная функция приписывается здесь преимущественно социальной системе.

За культурной системой закрепляется в основном функция сохранения и воспроизводства образца, равно как и творческого его преобразования. Если в социальных системах на первом месте стоят проблемы социального взаимодействия, то культурные системы складываются вокруг комплексов символических значений – кодов, на основе которых они структурируются, особых сочетаний символов, в них используемых, условий их использования, сохранения и изменения как частей систем действия.

Личности индивида отводится главным образом исполнение целедостиженческой функции. Личностная система – это главный исполнитель процессов действия и, значит, воплощения культурных принципов и предписаний. На уровне вознаграждения, в смысле мотивации, главной целью действия является обеспечение личных потребностей или удовлетворенность личности.

Поведенческий организм трактуется как адаптивная подсистема, как сосредоточение основных возможностей человека, на которые опираются остальные системы. В нем содержатся условия, с которыми должно соотноситься действие, и основные механизмы взаимодействия с физической средой, в частности механизм получения и обработки информации в центральной нервной системе и механизм двигательной реакции на требования физической среды. Все эти взаимосвязи схематично представлены в таблице 1.

Таблица 1

Подсистемы	Преимущественные функции
Социальная	Интеграция
Культурная	Воспроизводство образца
Личностная	Целедостижение
Поведенческий организм	Адаптация

Задания по тексту:

1. Напишите эссе-отзыв.
2. Составте вопросы по тексту.

Тема 3. Культура как система ценностей и норм

Вопросы репродуктивного уровня

1. Дополните предложения:

1.1. Культура – это ...

1.2. Функции культуры: ... (в чем их сущность?)

2. Приведите в соответствие базисные элементы культуры и их определения:

Базисные элементы	Определение
1. Язык; 2. Социальные ценности; 3. Социальные нормы; 4. Обычаи; 5. Обряд; 6. Этикет; 7. Традиции; 8. Манеры	А) социально одобряемые и принятые убеждения относительно того, к чему человек должен стремиться; Б) правила, образцы и стандарты поведения людей в соответствии с ценностями определенной культуры; В) привычные, наиболее удобные и достаточно распространенные способы групповой деятельности, которые рекомендуется выполнять; Г) система знаков и символов, наделенных определенным значением, благодаря которой становится возможным упорядочить опыт и поведение человека; Д) элементы социального и культурного наследия, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются в течение длительного времени; Е) совокупность символических коллективных действий, обусловленных обычаями и традициями; Ж) внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку окружающих. З) принятая в обществе система правил поведения

3. Приведите в соответствие формы и разновидности культуры и их определения:

Формы и разновидности культуры	Определение
1. Элитарная; 2. Массовая; 3. Доминирующая; 4. Субкультура; 5. Контркультура; 6. Народная	А) создается профессиональными авторами и распространяется с помощью электронных носителей, занимает господствующее положение; Б) часть общей культуры, система ценностей, традиций, обычаев, присущих большой социальной группе; В) создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки и включает в себя мифы, легенды, сказания, эпос, сказки, песни, танцы и т. д.; Г) создается привилегированной частью общества либо по ее заказу профессиональными творцами и включает изящное искусство, высокоинтеллектуальную литературу и т. д.; Д) совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества; Е) представляет такую субкультуру, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но и противостоит ей

Вопросы продуктивного уровня

1. Чем отличается социокультурное влияние элитарной, народной, массовой культуры, субкультуры и контркультуры?
2. Почему в обществе возникают группы, способные нарушать или отвергать доминирующие культурные нормы и ценности?
3. Как называется социальное пространство, в котором отвергаются доминирующие в обществе ценности и нормы? Почему оно возникает?
4. Какие наиболее актуальные направления во взаимодействии культур Вам известны? Какое из них является наиболее продуктивным? Почему?
5. Какова социальная политика Республики Беларусь в отношении развития культуры?
6. Ниже приведены определения двух понятий. Определите, какое из них относится к понятию «нравственная норма», а какое – к понятию «правовая норма». Объясните, в чем заключается основное сходство, а в чем – различие между нравственными и правовыми нормами:

1) система взглядов о правильном и неправильном поведении, основанных на принятых в обществе представлениях о добре и зле, о должном или непозволительном.

2) стандартизированная норма поведения, формально одобренная обществом и выступающая в виде законов, постановлений, распоряжений и других актов, принимаемых уполномоченными государственными органами.

Задания творческого уровня

1. К. Маркс считал, что любые ценности (мораль, политика, эстетика, религия, любовь и ненависть) основываются – если предельно упростить – на деньгах. Для Риккерта большинство ценностей нечто надисторическое.

Вебер трактует ценность как нечто временное, но типичное для каждой исторической эпохи (исходя из его концепции можно утверждать, что, если для людоеда наибольшей ценностью может быть череп его жертвы, для средневекового монаха – святые мощи, то для современного студента – доллары или диплом с отличием). Таким образом, понятие ценностей переносится из области надисторической в конкретное временное пространство.

- Каково значение общечеловеческих ценностей для развития общества? (Пример из истории, инквизиция возникла на фоне общего упадка культуры, снижения общественного интереса к искусству, философии, науке, ввиду того, что общечеловеческие ценности потеряли свою значимость, а их место заняли расчет, корысть, фанатизм и обостренная религиозность).

- Что ждет общество, оказавшееся от общечеловеческих ценностей?

2. Сегодня все чаще слышны пророчества гибели. Хотя они выполняют важную функцию привлечения внимания к опасным тенденциям в нашей нынешней ситуации. Однако в них не учтены достижения человека в естественных науках, психологии, медицине и искусстве. А эти достижения, в свою очередь,

отражают наличие мощных плодотворных сил, не вяжущихся с картиной разлагающейся культуры.

- Что должно сделать человечество для сохранения своего будущего?

3. Степень цивилизованности общества проявляется не только в уровне развития производства, общественных отношений, но и в степени уважительного отношения человека к человеку, к обществу, общества к человеку, в обеспечении защиты и реализации, личных прав и свобод граждан.

- Какие нравственные принципы, юридические акты, религиозные и политические теории отразили эту закономерность?
- Как в истории общества изменялось представление о его цивилизованности?

4. Процессы ускорения развития техники и науки ведут к «взрыву» моральных и нравственных основ социального организма. Эти факторы создают общество, в котором нормы вкуса и приличия находятся в состоянии непрерывного морального старения.

- Ваше мнение по этому поводу? Аргументируйте свой ответ.

5. Научно-техническая революция накладывает свою печать на облик всех стран, в том числе и слаборазвитых. В некоторых странах, например в Африке, возникают экономические центры, подчиняющие себе жизнь ряда племен, устанавливаются более тесные культурные контакты.

Однако темпы языкового развития катастрофически отстают от темпов развития экономики и всей культуры. С помощью родного языка оказывается невозможным овладеть современной мировой культурой. В этих условиях нация начинает складываться на базе чужого языка – часто языка бывших колонизаторов.

- Как вы думаете, скажется ли это существенным образом на облике наций? Если да, то, каким образом?

6. «Элитарная, или высокая, культура создается привилегированной частью общества либо по ее заказу профессиональными творцами. *Народная* культура включает мифы, легенды, сказания, эпосы, сказки, песни и танцы. *Массовая*, или общедоступная, культура не выражает изысканных вкусов аристократии или духовных поисков народа. Время ее появления – середина XX века, когда средства массовой информации (радио, печать, телевидение, грамзапись и магнитофоны) проникли в большинство стран мира и стали доступны представителям всех социальных слоев. Массовая культура, как правило, обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная или народная культура. Но у нее самая широкая аудитория».

- Какую роль играет массовая культура в обществе, что можно сказать в ее пользу, а что – против?
- Могут ли произведения массовой культуры стать элитарными? Почему? Ответ обоснуйте примерами.
- Какое место среди трех перечисленных форм занимает народная культура? Почему?

7. «Компьютеры бесподобны: за несколько минут они могут совершить такую грандиозную ошибку, какую не в состоянии сделать множество людей за многие месяцы» (М. Мичэм).

«По мере того как машина все более уподобляется человеку, человек все более уподобляется машине» (Дж. Кратч).

«Бодрая покорность компьютеру ухудшает результаты деятельности общества. Легче становится достигать своих целей диктаторам. Создается возможность урезать свободу. Верность компьютеру означает измену себе. Компьютер нужен, чтобы служить человеку. Не нужно, чтобы человек служил компьютеру» (Г. Мэтьюсоу).

- Какая особенность социального прогресса подмечена в высказываниях? В чем заключаются отрицательные последствия компьютеризации для общества? Какой тип общества будет более всего испытывать их и почему? Обоснуйте точку зрения, альтернативную той, что предлагается у авторов цитат.

Работа с социологическим текстом

Источник: Резник, М. Культура как предмет изучения / М. Резник // Личность. Культура. Общество. Том III. Вып. 2(8). 2001. – С. 199-200, 210, 213, 216.

С целью системного понимания культуры необходимо найти единое основание, позволяющее указать на ее родовидовую специфику. Понятие «культура» производное от более широких категорий – «человек», «социум». Его родовым понятием является «человек» или «человеческое» (культура как человеческий феномен), а его видовым понятием выступает понятие «деятельность» (культура как феномен деятельности). Именно деятельность, на наш взгляд, образует стержень культуры. Чтобы раскрыть содержание культуры как системы, необходимо вначале показать ее соотношение с деятельностью.

«Интегралистский» подход в теории культуры основывается на следующих положениях.

- Познание культуры невозможно вне контекста ее связей с обществом и другими формами социальной жизни людей, которые она призвана выражать в предметной или символической форме.
- Культура производна от социальности, но не сводится к ней. В отдельных случаях она формируется как над- или сверхсоциальный феномен, выходящий за рамки нормативной заданности и ролевой предрасположенности.
- Культура есть феномен человеческой деятельности. Она составляет универсальное содержание и базис деятельности. Но этим не исчерпывается все содержание культуры.
- Культура обеспечивает деятельность предметными и символическими средствами, выступая в качестве ее метасистемы.
- Следовательно, культура есть особый феномен социальной жизни, возникающий в ходе взаимодействия людей как символически опосредованный способ и продукт их деятельности.

Во-первых, мы не должны забывать, что культура есть социальный феномен. Вне человеческой социальности и социального взаимодействия она не может возникать и проявляться. При этом социальное и культурное соотносятся между собой как форма (форма взаимодействия) и содержание (содержание совместной деятельности). Общее же между ними – человек и его родовые силы или способности, которые выступают действительностью социального. Следовательно, социальное рассматривается с самого начала как многосоставной многослойный феномен, выступающий в одном случае как действительность всей жизни людей и причина их активности (родовые силы и способности), во втором – как содержание человеческой деятельности (культура), а в третьем – как форма устойчивого взаимодействия (собственно социальность).

Системообразующим признаком культуры, определяющим ее целостность, выступает содержание деятельности, которое можно условно выразить формулой «цель – средства – результат» (модель целерационального действия). Именно эта сторона деятельности, в отличие от ее поведенческого и структурного компонентов, должна быть обеспечена культурной системой. При этом культура характеризует определенную матрицу или модель деятельности, а не ее специфику и конкретно-ситуационное содержание.

Причем содержание деятельности следует рассматривать как объективно-интерсубъективный и общезначимый (универсальный) феномен, проявляющийся независимо от сознания и воли самих деятелей, а также их представлений о своей деятельности. Культурным является лишь то содержание, которое может быть воспринято другими деятелями как их собственное содержание, то есть как объективно или интерсубъективно значимое.

Во-вторых, культура есть в известной мере преодоление социальности, в том числе выход за пределы ролевого диктата и поведенческих детерминант, обуславливающих деятельность человека. В этом смысле она выступает как «надсоциальный» феномен, поле субъективной свободы в мире социальной детерминации. С этим смысловым оттенком культуры связаны творчество и созидательная активность человека, противопоставляемые обычно его социальной адаптации.

Примечательно, что сущность культуры лежит в ее «надсоциальности» или «сверхсоциальности». Она представляет собой совершенно иной уровень организации человеческой жизни, чем общество или социальная организация.

В-третьих, взаимосвязь культуры и социального необходимо рассматривать также в контексте соотношения общего (всеобщего), особенного (типического) и единичного (индивидуального). В качестве примера общего (всеобщего) выступают соответственно культурные универсалии и социальные законы. Особенное в культуре выражено в виде разнообразных традиций, обычаев и нравов, а в сфере социальности – в виде особых институциональных комплексов и социальных институтов, а также сетей социальных статусов и ролей. Единицей культуры можно считать различные факты и артефакты,

отражающие конкретное содержание и результаты деятельности людей. Единичное же в социальном мире представлено, прежде всего, социальными конкретными действиями и взаимодействиями тех или иных субъектов.

Если же рассматривать все стороны социальной жизни в целом, то их соотношение с культурой можно выразить следующим образом: всеобщее в социуме – это родовые силы, развитие которых связано с понятием культурных универсалий; особенное или типичное в нем есть социальность, выраженная в виде общей культуры, а единичное – индивидуальная культура, представляющая собой уровень интеллектуального и практического оснащения человека. Следовательно, в данном контексте анализа культура представляет собой совершенно уникальный и индивидуально неповторимый феномен.

Каковы же системные признаки культуры, определяющие ее содержание? Приведем лишь общий перечень системных свойств, раскрывающих ее социальную и надсоциальную сущность.

1. Функциональность (способность удовлетворять потребности кого-либо).
2. Адаптивность (способность приспособливать поведение людей к условиям окружающей среды).
3. Символичность (способность к символизации социального опыта людей).
4. Экстрасоматический характер (соотнесенность предметов культуры друг с другом).
5. Научаемость (способность формировать новые потребности и свойства людей).
6. Иерархичность (способность к соподчинению и соподчиненности разных уровней и слоев культуры).
7. Идеационность (способность вырабатывать и поддерживать идеальные образы и нормы).
8. Интегративность (способность преобразовывать или трансформировать разрозненные элементы в единое целое).

Культура рождается в глубинах социальной жизни как сверхприродный и сверхорганический феномен, имеющий искусственную, прежде всего, рациональную природу. По мере эволюции культуры в ней все больше появляется естественных элементов – спонтанных по своей сути явлений (традиций, обычаев, ритуалов и т. д.). Жесткие образцы адаптируются к местным условиям, приобретая большую гибкость и усиливая регулирующее воздействие.

Таким образом, культура представляется нам как нечто искусственное, то есть «делает» реальность людей, преобразуя «внешнюю» физическую и материальную природу, изменяя и преобразуя само общество как систему отношений, а также трансформируя «внутреннюю» природу самого человека. «Возделывание почвы» как прообраз современного понимания культуры есть естественный феномен, который «врастает» в социальное тело, постепенно, шаг за шагом, меняя облик действительности фактом своего существования.

Задания по тексту:

1. Напишите эссе-отзыв.
2. Составьте вопросы по тексту.

Тема 4. Личность как система. Процесс социализации личности

Вопросы репродуктивного уровня

1. Дополните предложения:

- 1.1 Человек – это ...
- 1.2 Индивид – это ...
- 1.3 Индивидуальность – это ...
- 1.4 Личность – это ...
- 1.5 Социальное пространство личности – это ...
- 1.6 Статус личности – это ...
- 1.7 Статусный набор – это ...
- 1.8 Главный статус – это ...
- 1.9 Личный статус – это ...
- 1.10 Социальный статус – это ...
- 1.11 Социальная роль – это ...
- 1.12 Ролевой набор – это ...
- 1.13 Социализация – это ...
- 1.14 Агенты социализации – это ...
- 1.15 Институты социализации – это ...
- 1.16 Ресоциализация – это ...
- 1.17 Десоциализация – это ...
- 1.18 Социальные связи – это ...
- 1.19 Социальный контакт – это ...
- 1.20 Социальное взаимодействие (интеракция) – это ...
- 1.21 Социальные отношения – это ...
- 1.22 Социальное действие – это ...

2. Приведите в соответствие авторов теорий личности их концепции и характеристики:

Авторы	Концепции	Характеристика
1. Дж.Мид, Р.Линтон, Р.Мертон	1.1 поведенческая концепция	А) рассматривают личность как совокупность ролей, выполняемых ею в обществе
2. Ч.Кули	1.2 «зеркальное Я»	Б) развитие личности определяется бессознательными импульсами
3. З.Фрейд	1.3 ролевая концепция	В) рассматривают личность как систему реакций на различные стимулы
4. Э.Уилсон, Д.Фридман	1.4 психоаналитическая концепция	Г) личность формируется в процессе ее социального взаимодействия и отражает представления человека о том, как его воспринимают и оценивают другие люди
5. Дж. Хоманс, Б.Скиннер	1.5 марксистский подход	Д) в объяснении процессов формирования и развития личности делают акцент на биологических факторах
6. К.Маркс, Ф.Энгельс	1.6 подход социобиологический	Е) сущность человека есть совокупность общественных отношений

3. Приведите в соответствие авторов теорий социального взаимодействия их концепции и характеристики концепций:

Авторы	Концепции	Характеристика
1. Г. Блумер, Дж. Мид	1.1 «зеркальное Я»	А) рассматривают обмен различными социальными благами как фундаментальную основу общественных отношений, на которой вырастают различные структурные образования
2. Ч. Кули	1.2 «теория обмена»	Б) социальные взаимодействия рассматриваются преимущественно в их символическом содержании
3. П. Блау, Дж. Хоманс	1.3 «символический интеракционизм»	В) личность формируется в процессе ее социального взаимодействия и отражает представления человека о том, как его воспринимают и оценивают другие люди

Вопросы продуктивного уровня

1. В чем состоит различие понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность»?
2. В чем различие между предписанным и достигаемым статусом?
3. В чем различие между предписанным и прирожденным статусом?
4. Как соотносятся между собой «ролевое ожидание» и «ролевое исполнение»? Что происходит если «ролевое ожидание» и «ролевое исполнение» значительно расходятся?

5. Что такое социальные отношения? В чем специфика социальных отношений в белорусском обществе?

6. Выберите одно из наиболее привлекающих Вас определений личности и объясните свой выбор:

- А) Личность – это стопроцентное социальное существо.
- Б) Личность – это единство социального, психологического, биологического.
- В) Личность – это всегда конкретный человек, в единстве всех его психологических качеств и сил, направляющих его практическую деятельность.
- Г) Личность – это «Я».
- Д) Личностными признаками обладают люди с высокоразвитой индивидуальностью, ответственностью, совестью и достоинством.

7. Черты личности – это устойчивые, повторяющиеся в различных ситуациях особенности поведения. Какие из приведенных ниже понятий подходят под это определение?

Аккуратность. Чистоплотность. Лень. Страх. Тревожность. Смелость. Агрессивность. Надежда. Алчность. Хитрость. Ответственность. Бестолковость. Сознательность. Стыдливость. Чувство виновности. Притязание. Соревновательность. Импульсивность. Увлеченность. Побуждение. Мотивация. Эмоциональность. Интерес. Разлука. Радость. Оптимизм. Мнение.

8. Ниже представлены пять примеров человеческих действий. Какое из них не является социальным? Почему?

- А) Студент пишет реферат по социологии.
- Б) Мама готовит завтрак для семьи.
- В) Профессор читает лекцию студентам.

Г) Руководитель предприятия ставит свою подпись под приказом по предприятию.

Д) Пенсионер совершает вечернюю прогулку.

9. Установите соответствие между социальными статусами и профессиональными качествами

Социальные статусы	Профессиональные качества
1.Врач; 2.Инженер; 3.Преподаватель; 4.Руководитель; 5.Следователь; 6.Экономист	А) Забота о надежности и безопасности; Б) Повышенное самомнение; В) Подозрительность; Г) Появление мыслительных и речевых штампов; Д) Стремление к особой точности; Е) Стремление внушить уверенность в благополучном исходе дела

Задания творческого уровня

1. Проведенные за рубежом исследования выявили зависимость психологического состояния индивида от социального положения. В частности, опрос Брэдберна и Капловица (1965) показал, что:

А) семейные (мужчины и женщины) считают себя гораздо счастливее холостых (разведенных и вдовых);

Б) молодежь более счастлива, чем пожилые;

В) более образованные считают себя счастливее менее образованных;

Г) занятые полный рабочий день более счастливы, чем занятые полдня или вовсе не работающие.

- Дайте самостоятельное объяснение обнаруженным закономерностям.

2. Английский мыслитель XVII в. Т. Гоббс писал: «Природа человека есть сумма его природных способностей и сил, таких как способность, питаться, двигаться, размножаться, чувства, разум и т. д. Эти способности мы единодушно называем природными, и они содержатся в определении человека как одаренного разумом животного» (Гоббс Т. Избр. произв. Т.1. С – 442).

- Согласны ли Вы с таким определением личности?

- Дайте свое толкование понятиям «индивид», «личность».

3. Сравните высказывания:

1) К. Маркс считал, что «сущность человека есть совокупность всех общественных отношений».

2) З. Фрейд отождествлял сущность человека с его биологическими инстинктами, имеющими асоциальный характер. Социальные факторы, по З. Фрейду, выполняют лишь функции подавления, вытеснения биологических инстинктов.

4. Известный философ И.Т. Фролов, беседуя с журналистами о современном человеке и его будущем, говорил: «Успехи биологии и в особенности генной инженерии дают возможность активно и радикальным образом влиять на личностные характеристики человека. Это и порождает подобного рода новоевгенические проекты изменения природы человека. Однако от попытки «улучшить» человека, по крайней мере, на нынешнем этапе, нас должен

останавливать хотя бы такой парадокс: чтобы создать человека более умного, чем мы, мы уже должны быть умнее, чем тот, кого мы хотим создать. Обладать более высокой моралью, если совершенствованию должна быть подвергнута эта сторона его личности» (Раздумья о будущем: Диалог в преддверии третьего тысячелетия. М., 1987. С. 20 – 21).

- Как Вы относитесь к вопросу новейшей науки о возможности «улучшения» («ухудшения») природы и нравственности человека?
- Совместимо ли подобное совершенствование с правами человека?

5. К. Маркс в «Тезисах о Фейербахе» писал: «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей деятельности она есть совокупность всех общественных отношений» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 3).

- Какие принципы исследования заключены в этом понимании человека?
- Кого имеет в виду автор: индивида, личность или родовое понятие?
- Как могут влиять общественные отношения на взаимоотношения отдельного человека и социальной группы? Аргументируйте свои ответы, приведите примеры.

Выше упомянутое высказывание иногда приводит к силлогизму: сущность человека есть личность; значит, личность есть совокупность общественных отношений. Отсюда следует, что любой человек, даже преступник, может считать себя совокупностью общественных отношений.

- Верно ли это? Правильен или нет силлогизм?
- Сравните его с другим известным силлогизмом: все люди смертны; Сократ – человек, значит, он смертен.
- В чем сходство и различие двух силлогизмов?

6. В романе «Собачье сердце» М. Булгаков описывает процесс превращения собаки в человека, сначала физический – через операцию на мозге, а затем социальный, названный очеловечиванием; в современном понимании – социализация.

- Почему первая операция – медицинская – оказалась успешной, а вторая – социальная – полным провалом? А может, это не было провалом? (ведь Шариков хорошо аргументирует свою речь, знает о правах человека, кровнородственных отношениях, паспорте и прописке ...).

7. «Мой сын не может заменить меня. Я сам не мог бы заменить себя. Я – порождение обстоятельств» (Наполеон).

- О каких обстоятельствах, по Вашему мнению, идет речь? Может ли человек изменять обстоятельства своей жизни?

8. В современную эпоху на макроуровне социальной действительности наиболее устойчивой из известных исторических общностей является нация, а на социальном микроуровне – семья.

- Согласны ли Вы с данным утверждением?

9. В свое время Бердяев одним из первых обратил внимание на специфику проблемы «человек-машина». Он указывал, что тотальная технизация жизни в

нашу эпоху формирует бездуховный и антигуманный образ человека, разрушающего посредством машины свое единство с природой, деформирующего свою гуманистическую иерархию ценностей.

- Разделяете ли Вы данную точку зрения?
- Если да, то, как можно остановить этот процесс?
- Что означает понятие «человеческая революция»?

10. Соловьев в работе «Личность и право» утверждает: «Слово «личность» по меньшей мере, двузначно: оно имеет в виду то индивидуальность, то личность в собственном смысле. Различие индивидуальности и личности охватывает уже обычный язык. Мы склонны сопрягать слово «индивидуальность» с такими эпитетами, как «яркая», «оригинальная», «творческая». О личности же нам хочется сказать «сильная», «независимая», «энергичная». В индивидуальности мы ценим ее самобытность, в личности скорее самостоятельность, автономию.

Понятие это, глубже всего проработанное Контом, имеет в виду способность человека «быть господином самому себе» благодаря добровольно выбранным твердым принципам. Автономия обнаруживает себя как инициативность, ответственность, предприимчивость, способность строго контролировать свое поведение и подчинять его единой жизненной стратегии». (Сокращено по источнику: Вопросы философии. – 1989, № 8, с.67 – 90).

- Разделяете ли Вы точку зрения автора? Почему?
- В чем, по Вашему мнению, различие понятий «личность» и «индивидуальность»?

11. Иногда человек попадает в такие экстремальные условия, где десоциализация заходит столь глубоко, что превращается в разрушение нравственных основ личности, а ресоциализация является поверхностной и не способной восстановить все богатство утраченных ценностей, норм и ролей. Именно с такими условиями сталкиваются те, кто попадает в концентрационные лагеря, тюрьмы и колонии, психиатрические больницы, а в некоторых случаях и проходящие службу в армии.

Поясняющий пример: Видный американский социолог И. Гоффман, тщательно изучивший эти, как он выразился, «тотальные институты», выделил следующие признаки ресоциализации в экстремальных условиях:

- изоляция от внешнего мира (высокие стены, решетка, спецпропуска и т. п.);
- постоянное общение с одними и теми же людьми, с которыми индивид работает, отдыхает, спит;
- утрата прежней идентификации, которая происходит через ритуал переодевания (сбрасывание гражданской одежды и облачение в спецформу);
- переименование, замена старого имени на «номер» и получение статуса: солдат, заключенный, больной; замена старой обстановки на новую, обезличенную; утрата свободы действий;
- отвыкание от старых привычек, ценностей, обычаев и привыкание к новым;

В подобных условиях индивид не просто дезориентируется, но и нравственно деградирует. Дело в том, что то воспитание и та социализация, которые человек получил в детстве, не могли подготовить его к выживанию в

подобных условиях. Десоциализация может быть столь глубокой, что позитивная ресоциализация уже не поможет – разрушенными окажутся основы личности. В тех случаях, когда человек «надломился», происходит негативная ресоциализация (мальчик из благополучной семьи становится бандитом). Если десоциализация может быть глубокой, то и позитивная ресоциализация может быть столь же глубокой.

К примеру, русский, эмигрировавший в Америку, попадает в совершенно новую, но не менее разностороннюю и богатую культуру. Отвыкание от старых традиций, норм, ценностей и ролей компенсируется новым жизненным опытом. Уход в монастырь предполагает не менее радикальные перемены в образе жизни, но духовного обнищания не происходит и в этом случае.

Де- и ресоциализация – составляющие нормальной социализации. Та и другая могут быть глубокими (вызывать деградацию личности) и поверхностными (сопровождают нормальные жизненные циклы человека).

- В чем причина негативной ресоциализации?
- Какова зависимость между глубинными де- и ресоциализацией и качеством жизни индивида?
- Что, по Вашему мнению, необходимо для успешной социализации?

Работа с социологическим текстом

Источник: Кули, Ч. Социальная самость / Ч. Кули // Американская социологическая мысль. – С. 314-318.

С самого начала следует заметить, что под словом «самость» (self) в данном контексте подразумевается попросту то, что в обыденном языке обозначается местоимениями первого лица единственного числа «я», «меня» (me), «мое» (my), «я сам» (myself). «Самость» и «эго» используются метафизиками и моралистами и во многих других значениях, более или менее отдаленных от «я» обыденного языка и мышления, и с ними я не хотел бы, по возможности, иметь дело. Здесь обсуждается то, что психологи называют эмпирической самостью, то есть самость, которую можно воспринять и удостоверить с помощью обычного наблюдения. Я определяю ее словом «социальная» не потому, что подразумеваю существование самости, которая не является социальной, – я думаю, что «я» обыденного языка всегда более или менее отчетливо соотносится с другими людьми, как и сам говорящий. Я называю ее социальной потому, что хочу подчеркнуть этот ее социальный аспект и подробно на нем остановиться.

Отличительной чертой идеи, именами которой являются местоимения первого лица, выступает, очевидно, некий характерный тип чувства, которое можно назвать «чувством моего» (my-feeling) или «чувством присвоения» (sense of appropriation). Почти все виды идей могут быть связаны с этим чувством и поэтому названы «я» или «мое», но это чувство и, казалось бы, только оно является определяющим фактором в данном вопросе. Как говорит профессор Джемс в своем замечательном анализе «самости», слова «я» (me) и «самость» означают «все вещи, которые способны производить в потоке

сознания возбуждение некоего особого рода». Эта точка зрения очень полно изложена профессором Хайремом М.Стэнли, работа которого «Эволюционная психология чувства» содержит в себе исключительно плодотворную главу о самоощущении (self feeling).

Я имею в виду не то, что чувственный аспект самости обязательно важнее любых других, но что он есть непосредственный и решающий признак и доказательство того, чем является «я». Будучи связанной с мыслью о других людях, идея самости всегда есть сознание человеком особого дифференцированного аспекта своей собственной жизни, потому что этот аспект, который должен поддерживаться целенаправленностью и стремлением, и его более агрессивные формы имеют тенденцию присоединяться ко всему тому, что человек находит одновременно благоприятствующим его собственным намерениям и расходящимся с намерениями других людей, с которыми он находится в состоянии ментального контакта. Именно здесь они нужны более всего, чтобы выполнять свою функцию стимулирования своеобразной деятельности, поощрения тех личностных вариаций, которых, как представляется, требует общий план жизни. «Я» в таком случае – это не все сознание целиком, но какая-то особенно сосредоточенная, энергичная и сплоченная его часть, обособленная от остального, но постепенно сливающаяся с ним и все же обладающая некоторой фактической вычлененностью, так что человек, в общем, достаточно ясно показывает в своем языке и поведении, что есть его «я» в отличие от тех мыслей, которые он не присваивает. Его можно представлять, как это уже предлагалось, по аналогии с каким-либо цветным пятном в центре светлой стены. Его можно также, и, вероятно, это более оправданно, сравнить с ядром живой клетки, не обособленным полностью от окружающего его вещества, из которого оно и образовано, но более активным и более определенно организованным.

Отношение к другим людям, предполагающееся в чувстве самости, может быть отчетливым и детально определенным, как, например, когда какой-нибудь мальчик испытывает стыд, застигнутый матерью за занятием, которое та запретила, либо оно может быть смутным и расплывчатым, как, например, когда человек испытывает стыд, совершив нечто такое, что одна только его совесть, выражающая чувство социальной ответственности, может обнаружить и осудить, но оно всегда присутствует. Нет никакого чувства самости в гордости или стыде помимо его коррелята – чувства тебя, его, их. Даже скупец, втайне любующийся своим спрятанным золотом, может почувствовать «мое» только в том случае, если он вспоминает о мире людей, над которым он имеет тайную власть, и нечто подобное происходит со всеми видами спрятанных сокровищ. Многие художники, скульпторы и писатели любили утаивать свои работы от мира, наслаждаясь ими в уединении до тех пор, пока полностью не удовлетворялись ими; но удовольствие здесь, как и во всех тайнах, зависит от ощущения ценности сокрытого.

Задания по тексту:

1. Напишите эссе-отзыв.

2. Составьте вопросы по тексту.

Тема 5. Социальная структура и стратификация

Вопросы репродуктивного уровня

1. Дополните предложения:

- 1.1 Социальная структура – это ...
- 1.2 Элементами социальной структуры являются ...
- 1.3 Социальные группы – это ...
- 1.4 Социальные общности – это ...
- 1.5 Социальные институты – это ...
- 1.6 Социальные организации – это ...
- 1.7 Виды социальной структуры: ...
- 1.8 Социальная стратификация – это ...
- 1.9 Субъективные показатели стратификации ...
- 1.10 Объективные показатели стратификации ...
- 1.11 Доход – это ...
- 1.12 Образование – это ...
- 1.13 Власть – это ...
- 1.14 Престиж – это ...
- 1.15 Страта – это ...
- 1.16 Историческими типами стратификации являются: ...
- 1.17 Социальная мобильность – это ...
- 1.18 Межпоколенная мобильность – это ...
- 1.19 Внутрипоколенная мобильность – это ...
- 1.20 Вертикальная мобильность – это ...
- 1.21 Каналы вертикальной мобильности: ...
- 1.22 Горизонтальная мобильность – это ...
- 1.23 Географическая мобильность – это ...
- 1.24 Миграция – это ...

2. Приведите в соответствие авторов и их объяснения причин социального неравенства:

Авторы	Причины социального неравенства
1.К.Маркс; 2.Э.Дюркгейм; 3.Р.Дарендорф; 4. М.Вебер	А) кроме богатства и престижа, отмечает и третий фактор стратификации – политическую власть, авторитет и влияние; Б) в основе неравенства отношения собственности, характер, степень и форма владения ею; В) неравенство объясняется тем, что во всех обществах одни виды деятельности считаются более важными, чем другие, а сами люди талантливы в разной степени; Г) классовые конфликты определяются характером власти одних над другими

3. Установите соответствие между понятиями и их определениями:

Понятие	Определение
1. Социальная дифференциация; 2. Социальное неравенство; 3. Статусные группы; 4. Социальная стратификация	А) разделение населения на социальные слои, представители которых различаются неравным объемом власти и богатства, привилегий и престижа; Б) различия между макро- и микрогруппами, а также индивидами, выделяемые по многим основаниям; В) условия, при которых люди имеют неравный доступ к социальным благам, таким как деньги, власть, престиж; Г) группы людей, в равной мере пользующиеся почетом и уважением и имеющие неодинаковый социальный престиж

Вопросы продуктивного уровня

1. В чем различие понятий «социальная структура» и «социальная стратификация»?
2. Какие стратификационные системы Вы знаете? В чем заключается их роль?
3. В чем особенность социальной стратификации в Республике Беларусь?
4. Известно, что в современных демократических обществах самым многочисленным является средний класс. Сформировался ли в современной Беларуси средний класс? Какие социальные слои и группы Вы бы отнесли к среднему классу в нашей стране?
5. Каковы основные причины индивидуальной и групповой мобильности?
6. В чем различие географической мобильности и миграции?
7. Как с понятием «социальная мобильность» связано понятие «маргинальность»? В чем выражается противоречивость процесса социальной мобильности?
8. Можно ли утверждать, что противоречивый характер процесса мобильности – явление неизбежное? Ответ аргументируйте.
9. Может ли крупный мафиози (имеющий высокий доход, высокое образование и сильную власть) принадлежать к высшей страте? Ответ аргументируйте.
10. Попробуйте самостоятельно построить шкалу престижа профессий в нашем обществе, воспользовавшись своими наблюдениями и жизненным опытом.

Разместите в возрастающем порядке следующие профессии: плотник, преподаватель вуза, шахтер, банкир, сантехник, мясник, доярка, экономист, менеджер, водитель, врач, кассир, парламентарий, юрист, токарь, продавец, сторож.

11. К какому виду, типу или форме социальной мобильности относятся следующие процессы:

- а) развод;
- б) изменение гражданства;
- в) увольнение;
- г) командировка;
- д) избрание в парламент;
- е) разжалование в солдаты;
- ж) повышение в должности;

- з) поездка в Рим;
- и) превращение горожанина в фермера;
- к) поступление в вуз;
- л) амнистия.

12. Определите, являлись ли причинами групповой мобильности следующие события:

- А) реформа 1861 г.;
- Б) введение «Табели о рангах» Петром I;
- В) переход к нэпу; восстание декабристов;
- Г) восстания Пугачева и Разина; Февральская революция 1917 г.;
- Д) Великая отечественная война;
- Е) Конституции 1936, 1977 гг. и середины 90-х гг.;
- Ж) распад СССР;
- З) феодальная раздробленность;
- И) татаро-монгольское нашествие;
- К) коллективизация;
- Л) индустриализация.

13. Установите связь в левой колонке и найдите аналогичную в правой

1.Вертикальная мобильность	Социальная революция
Горизонтальная мобильность	Социальное изменение, социальный цикл, социальная эволюция, социальный прогресс, инновация
2.Утопическое движение	Социальная реформа
Социальные движения	Социальный прогресс, социальная революция, социальная эволюция, инновация, социальные изменения
3.Соц. дезорганизация	Социальный прогресс
Социальный порядок	Социальное изменение, социальный регресс, инновация, социальная эволюция, социальная реформа
4.Социальная стабильность	Горизонтальная мобильность
Социальная мобильность	Внутрипоколенная мобильность, социальная стратификация, миграция, вертикальная мобильность

14. В предложенных ниже рядах понятий выявите закономерности и вычеркните понятие, выпадающее из логического ряда:

- 1) социальная структура – социально-классовая структура – социальный класс – социальная реформа – социальный слой – социальная дифференциация;
- 2) социальная стратификация – социальная дезорганизация – социальная мобильность – социальное неравенство – социальные изменения;
- 3) социальные изменения – реформа – революция – культурные течения – цикл – эволюция.

Задания творческого уровня

1. Р. Миллс в работе «Властвующая элита» говорил о том, что исторический парадокс состоит в том, что новый класс может пробраться к власти благодаря открытости и плюрализму, но закрепиться на достигнутых позициях он может только благодаря закрытости и монополизму.

Этот тезис Р. Миллс доказал эмпирически. Изучая каналы вертикальной мобильности, он провел исследование мультимиллионеров: 90 представителей поколения 1900 г., 95 – поколения 1925 г., 90 – поколения 1950 г. Ему удалось установить очень важную тенденцию: пополнение властвующей элиты происходит главным образом за счет нее самой. Богатство обладает кумулятивным эффектом: чем крупнее состояние, тем выше вероятность увеличить его. Богатство рождает богатство, следовательно, бедность рождает бедность. Со временем бедность превращается в хроническую: из нее все труднее выбраться. Но, оказывается, непросто выбраться также из богатых. А еще труднее в этот класс войти. Высший класс со временем закрывается: в 1900 г. элита американского общества на 39 % пополнялась за свой счет, а в 1950 г. – уже на 68 %. Механизмы продвижения к властным позициям не меняются. Это все те же махинации, спекулятивные сделки с ценными бумагами, налоговые льготы и т. п. Не промышленность, а капитал, не управленческая работа, а спекуляции делают их миллионерами. (Сокращено по источнику: Социол. исслед. 1994. № 1.).

- Каким образом «закрытость» высшего класса отражается на обществе в целом?
- Влияет ли «закрытость» высшего класса на качество слоя элиты? Если да, то каким образом?
- Можно ли изменить данный порядок вещей?

2. Считают себя счастливыми 90 % филиппинцев и индонезийцев и только 60 % японцев. Хотя уровень жизни первых – один из самых низких, а вторых – один из самых высоких.

- Почему?

3. В разное время в СССР, в том числе и в Беларуси, престижными были разные профессии: летчик, физик, космонавт, историк, юрист, экономист.

- Как Вы думаете, с чем это связано?

4. Согласны ли Вы со следующим утверждением: «Большое количество неквалифицированных работников, получающих высокие доходы, опасно для общества»? Ответ аргументируйте.

5. Между двумя полюсами классовой стратификации американского общества – очень богатыми (состояние 2 млн. дол. и более) и очень бедными (доход менее 6,5 тыс. дол. в год), расположена та часть населения, которую принято называть средним классом. В индустриально развитых «странах она составляет от 60 до 80 % населения.

- Какую функцию в современном обществе выполняет средний класс?

6. В разных обществах в разное время к нищим относились по-разному. В одних случаях их зачисляли в разряд бездельников, с которыми приходилось бороться, а в других – нищих и попрошаек окружали ореолом святости.

- С чем это связано? Ответ аргументируйте.

7. Какими могут быть последствия быстрой восходящей вертикальной мобильности? Как статусная нестабильность, напряжение при принятии новых идей и разрыв связей в первичных группах сказываются на поведении индивида?

8. Исходя из собственного жизненного опыта, определите, какие из перечисленных качеств личности в наибольшей мере способствуют продвижению вверх, деловой карьере: а) воля; б) честность; в) темперамент; г) интеллект; д) внешний вид; е) коммуникабельность; ж) хитрость; з) физическая сила; и) целеустремленность; к) цинизм; л) способность рисковать; м) вежливость.

Работа с социологическим текстом

Источник: Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество. / П. Сорокин. – М., 1992. - С. 301-308, 351, 353, 361-362, 392-395, 398-405, 423-424.

Совокупность индивидов, находящихся в психическом взаимодействии друг с другом, составляют социальную группу, или социальный агрегат. Где дано это взаимодействие между двумя или большим числом индивидов – там дана и социальная группа как некоторое надындивидуальное единство; где нет его – там нет и социальной группы.

Мы часто пользуемся такими выражениями, как «подниматься по социальной лестнице», «опуститься по социальной лестнице», «высшие и низшие классы», «быть наверху социальной пирамиды», «опуститься на дно общества», «социальные ранги и иерархии», «социальная стратификация», «дифференциация по горизонтали и вертикали» и т. д. Взаимосвязи как индивидов, так и групп могут находиться либо на одном горизонтальном уровне, либо стоять на разных ступенях иерархической лестницы. Перемещение из группы в группу может быть не связано с подъемом или спуском по социальной лестнице, но может быть обусловлено вертикальными перемещениями. Продвижение по социальной лестнице вверх принято считать социальным восхождением, а перемещение вниз – социальным спуском. Все эти явления и соответствующие им взаимозависимости представлены в виде стратификации и суперпозиции. Короче, речь пойдет о социальной стратификации и вертикальной социальной мобильности.

Социальная стратификация – это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. Конкретные формы социальной стратификации разнообразны и многочисленны. Если

экономический статус членов некоего общества неодинаков, если среди них имеются как имущие, так и неимущие, то такое общество характеризуется наличием экономического расслоения независимо от того, организовано ли оно на коммунистических или капиталистических принципах, определено ли оно конституционно как «общество равных» или нет. Никакие этикетки, вывески, устные высказывания не в состоянии изменить или затушевать реальность факта экономического неравенства, которое выражается в различии доходов, уровня жизни, в существовании богатых и бедных слоев населения. Если в пределах какой-то группы существуют иерархически различные ранги в смысле авторитетов и престижа, званий и почестей, если существуют управляющие и управляемые, тогда независимо от терминов (монархи, бюрократы, хозяева, начальники) это означает, что такая группа политически дифференцирована, что бы она ни провозглашала в своей конституции или декларации. Если члены какого-то общества разделены на различные группы по роду их деятельности, занятиям, а некоторые профессии при этом считаются более престижными в сравнении с другими, и если члены той или иной профессиональной группы делятся на руководителей различного ранга и на подчинённых, то такая группа профессионально дифференцирована независимо от того, избираются ли начальники или назначаются, достаются ли им их руководящие должности по наследству или благодаря их личным качествам.

Основные формы социальной стратификации и взаимоотношения между ними. Конкретные ипостаси социальной стратификации многочисленны. Однако все их многообразие может быть сведено к трем основным формам: экономическая, политическая и профессиональная стратификация. Как правило, все они тесно переплетены. Люди, принадлежащие к высшему слою в каком-то одном отношении, обычно принадлежат к тому же слою и по другим параметрам и наоборот. Представители высших экономических слоев одновременно относятся к высшим политическим и профессиональным слоям. Неимущие же, как правило, лишены гражданских прав и находятся в низших слоях профессиональной иерархии. Таково общее правило, хотя существует и немало исключений. Так, к примеру, самые богатые далеко не всегда находятся у вершины политической или профессиональной пирамиды, также и не во всех случаях бедняки занимают самые низкие места в политической и профессиональной иерархии. А это значит, что взаимозависимость трех форм социальной стратификации далека от совершенства, ибо различные слои каждой из форм не полностью совпадают друг с другом. Вернее, они совпадают друг с другом, но лишь частично, то есть до определенной степени.

Достаточно вспомнить ступени градации от Генри Форда до нищего, от президента США до полицейского, от директора до рабочего, от ректора университета до уборщицы, от доктора права или философии до бакалавра гуманитарных наук, от ведущего авторитета до простого обывателя, от командующего армией до солдата, от президента совета директоров корпорации до простого сотрудника, от главного редактора газеты до простого

репортера. Достаточно упомянуть эти различные ранги и регалии, чтобы увидеть, что в процветающих демократиях социальная стратификация отнюдь не меньше, чем в недемократических обществах.

Резюмируем: социальная стратификация – это постоянная характеристика любого организованного общества. Изменяясь по форме, социальная стратификация существовала во всех обществах, провозглашавших равенство людей. Феодализм и олигархия продолжают существовать в науке и искусстве, политике и менеджменте, банде преступников и демократических уравнилителей – словом, повсюду.

Говоря об экономическом статусе некой группы, следует выделить два основных типа флуктуаций. Первый относится к экономическому падению или подъему группы; второй – к росту или сокращению экономической стратификации внутри самой группы. Первое явление выражается в экономическом обогащении или обеднении социальных групп в целом; второе выражено в изменении экономического профиля группы или в увеличении – уменьшении высоты, так сказать, крутизны экономической пирамиды. Соответственно существуют следующие два типа флуктуации экономического статуса общества:

1. Флуктуация экономического статуса группы как единого целого:
 - а) возрастание экономического благосостояния;
 - б) уменьшение последнего.
2. Флуктуации высоты и профиля экономической стратификации внутри общества:
 - а) возвышение экономической пирамиды;
 - б) уплощение экономической пирамиды.

По сравнению с экономическим профилем изменения абриса политической стратификации кажутся менее сглаженными и более конвульсивными. Серьезная общественно-политическая реформа, как, например, освобождение негров, изменение избирательных прав или введение новой конституции, может лишь слегка изменить экономическую стратификацию, но часто приводит к серьезному изменению политической стратификации. В результате переиначивания системы обязанностей и привилегий, смены формы законодательства все политические слои могут быть упразднены, перемешаны внутри политической пирамиды или смещены. А приводит это чаще к изменению всей стратификационной формы. Этим можно объяснить большее разнообразие политического профиля по сравнению с профилем экономической стратификации.

Более того, в случае катастрофы или крупного переворота происходят радикальные и необычайные профили. Общество в первый период великой революции часто напоминает форму плоской трапеции, без верхних эшелонов, без признанных авторитетов и их иерархии. Все пытаются командовать, и никто не хочет подчиняться. Однако такое положение крайне неустойчиво. Спустя короткий промежуток времени появляется авторитет, вскоре устанавливается старая или новая иерархия групп, и, наконец, порушенная

политическая пирамида воссоздается снова. Таким образом, слишком плоский профиль суть только лишь переходное состояние общества. С другой стороны, если стратификация становится слишком высокой и слишком рельефной, ее верхние слои, или верхушка, рано или поздно отсекаются: революцией ли, войной, убийством, путем низвержения монарха или олигархов, путем ли новых мирных законов – способов много и они разнообразны. Но результат их один и тот же: выравнивание слишком высокого и чересчур нестабильного политического организма. Выше указанными способами политический организм возвращается к состоянию равновесия тогда, когда форма конуса либо гипертрофированно плоская, либо сильно возвышенная.

Внутрипрофессиональная и межпрофессиональная стратификация. Существование профессиональной стратификации устанавливается из двух основных групп фактов. Прежде всего, очевидно, что определенные классы профессий всегда составляли верхние социальные страты, в то время как другие профессиональные группы почти всегда находились у основания социального конуса. Важнейшие профессиональные классы не располагаются горизонтально, то есть на одном и том же социальном уровне, а, так сказать, накладываются друг на друга. Во-вторых, феномен профессиональной стратификации обнаруживается и внутри каждой профессиональной сферы. Возьмем ли мы область сельского хозяйства или промышленности, торговли или управления или любые другие профессии, занятые в этих сферах люди стратифицированы на многие ранги и уровни: от верхних рангов, которые осуществляют контроль, до нижних, которых контролируют и которые по иерархии подчинены своим «боссам», «директорам», «авторитетам», «суперинтендантам», «менеджерам», «шефам» и т. п. Профессиональная стратификация, таким образом, проявляется в этих двух основных формах: а именно в форме иерархии основных профессиональных групп (межпрофессиональная стратификация) и в форме стратификации внутри каждого профессионального класса (внутрипрофессиональная стратификация).

Рассматривая существующие организации с профессиональной точки зрения, можно увидеть между ними большую разницу. Сравним, к примеру, руководителя общественного учреждения, такого, как университет, с руководителем частного бизнеса. Объем власти ректора университета и предпринимателя не идентичен. Ректор не может по своему усмотрению закрыть университет, радикально изменить его устав или уволить некоторых членов факультета или других служащих. Предприниматель же может все это сделать. У него больше власти и свободы. Это сравнение показывает, что высота профессиональной стратификации меняется в зависимости от типа организации. Она может варьироваться и в рамках одного и того же учреждения с течением времени. Исследователи различают абсолютный и конституционный режимы. Точно так же можно выделить абсолютный и конституционный режимы в профессиональной стратификации. Так, любой шаг к ограничению прав и воли руководителей профессиональной организации

может рассматриваться как уменьшение высоты профессиональной стратификации.

Под социальной мобильностью понимается любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую. Существует два основных типа социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная. Под горизонтальной социальной мобильностью, или перемещением, подразумевается переход индивида или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне. Перемещение некоего индивида из баптистской в методистскую религиозную группу, из одного гражданства в другое, из одной семьи (как мужа, так и жены) в другую при разводе или при повторном браке; с одной фабрики на другую, при сохранении при этом своего профессионального статуса, — все это примеры горизонтальной социальной мобильности. Ими же являются перемещения социальных объектов (радио, автомобиля, моды, идеи коммунизма, теории Дарвина) в рамках одного социального пласта, подобно перемещению из Айовы до Калифорнии или с некоего места до любого другого. Во всех этих случаях «перемещение» может происходить без каких-либо заметных изменений социального положения индивида или социального объекта в вертикальном направлении. Под вертикальной социальной мобильностью подразумеваются те отношения, которые возникают при перемещении индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой. В зависимости от направления перемещения существует два типа вертикальной мобильности: восходящая и нисходящая, то есть социальный подъем и социальный спуск. В соответствии с природой стратификации есть нисходящие и восходящие течения экономической, политической и профессиональной мобильности, не говоря уж о других, менее важных типах. Восходящие течения существуют в двух основных формах: проникновение индивида из нижнего пласта в существующий более высокий пласт или создание такими индивидами новой группы и проникновение всей группы в более высокий пласт на уровень с уже существующими группами этого пласта. Соответственно и нисходящие течения также имеют две формы: первая заключается в падении индивида с более высокой социальной позиции на более низкую, не разрушая при этом исходной группы, к которой он ранее принадлежал; другая форма проявляется в деградации социальной группы в целом, в понижении ее ранга на фоне других групп или в разрушении ее социального единства. В первом случае «падение» напоминает нам человека, упавшего с корабля, во втором — погружение в воду самого судна со всеми пассажирами на борту или крушение корабля, когда он разбивается вдребезги.

Случаи индивидуального проникновения в более высокие пласты или падения с высокого социального уровня на низкий привычны и понятны. Они не нуждаются в объяснении. Вторую форму социального восхождения, опускания, подъема и падения групп следует рассмотреть подробнее.

Занимать высокое положение при дворе Романовых, Габсбургов или Гогенцоллернов до революции означало иметь самый высокий социальный ранг. «Падение» династий привело к «социальному падению» связанных с ними рангов. Большевики в России до революции не имели какого-либо особо признанного высокого положения. Во время революции эта группа преодолела огромную социальную дистанцию и заняла самое высокое положение в русском обществе. В результате все ее члены *en masse* (в целом) были подняты до статуса, занимаемого ранее царской аристократией. Подобные явления наблюдаются и в ракурсе чистой экономической стратификации. Так, до наступления эры «нефти» или «автомобиля» быть известным промышленником в этих областях не означало быть промышленным и финансовым магнатом. Широкое распространение отраслей сделало их самыми важными промышленными сферами. Соответственно, быть ведущим промышленником-нефтяником или автомобилистом – значит быть одним из самых влиятельных лидеров промышленности и финансов. Все эти примеры иллюстрируют вторую коллективную форму восходящих и нисходящих течений в социальной мобильности.

Интенсивность (или скорость) и всеобщность вертикальной социальной мобильности. С количественной точки зрения следует разграничить интенсивность и всеобщность вертикальной мобильности. Под интенсивностью понимается вертикальная социальная дистанция или количество слоев – экономических, профессиональных или политических, – проходимых индивидом в его восходящем или нисходящем движении за определенный период времени. Если, например, некий индивид за год поднимается с позиции человека с годовым доходом в 500 долларов до позиции с доходом в 50 тысяч долларов, а другой за тот же самый период с той же исходной позиции поднимается до уровня в 1000 долларов, то в первом случае интенсивность экономического подъема будет в 50 раз больше, чем во втором. Для соответствующего изменения интенсивность вертикальной мобильности может быть измерена и в области политической и профессиональной стратификации.

Под всеобщностью вертикальной мобильности подразумевается число индивидов, которые изменили свое социальное положение в вертикальном направлении за определенный промежуток времени. Абсолютное число таких индивидов дает абсолютную всеобщность вертикальной мобильности в структуре данного населения страны; пропорция таких индивидов ко всему населению дает относительную всеобщность вертикальной мобильности.

Наконец, соединив интенсивность и относительную всеобщность вертикальной мобильности в определенной социальной сфере (скажем, в экономике), можно получить совокупный показатель вертикальной экономической мобильности данного общества. Сравнивая, таким образом, одно общество с другим или одно и то же общество в разные периоды своего развития, можно обнаружить, в каком из них, или в какой период совокупная

мобильность выше. То же можно сказать и о совокупном показателе политической и профессиональной вертикальной мобильности.

Вряд ли когда-либо существовали общества, социальные слои которых были абсолютно закрытыми или в которых отсутствовала бы вертикальная мобильность в ее трех основных ипостасях – экономической, политической и профессиональной.

Никогда не существовало общества, в котором вертикальная социальная мобильность была бы абсолютно свободной, а переход из одного социального слоя в другой осуществлялся бы безо всякого сопротивления.

Интенсивность и всеобщность вертикальной социальной мобильности изменяется от общества к обществу, то есть в пространстве.

Интенсивность и всеобщность вертикальной мобильности – экономической, политической и профессиональной – колеблются в рамках одного и того же общества в разные периоды его истории.

Первый ряд подтверждений дают крупные социальные потрясения и революции, которые подчас единовременно, но все же происходили в истории каждого общества. В периоды таких потрясений вертикальная социальная мобильность по своей интенсивности и всеобщности, естественно, намного выше, чем в периоды порядка и мира. Но так как в истории всех стран рано или поздно наступали периоды социальных потрясений, то и вертикальная мобильность в них колебалась.

За один или два года русской революции были уничтожены почти все представители самых богатых слоев; почти вся политическая аристократия была низвергнута на низшую ступень; большая часть хозяев, предпринимателей и почти весь ранг высших специалистов-профессионалов были низложены. С другой стороны, в течение пяти-шести лет большинство людей, которые до революции были «ничем», стали «всем» и поднялись на вершину политической, экономической и профессиональной «аристократии». Революция напоминает мне крупное землетрясение, которое опрокидывает вверх дном все слои на территории геологического катаклизма. Никогда в нормальные периоды русское общество не знало столь сильной вертикальной мобильности.

Картина, которую дают Великая французская революция 1789 года, индийская революция XVII века, крупные средневековые изменения или социальные революции в Древней Греции, Риме, Египте или в любой другой стране, подобна той, которую дает русская революция.

То, что было сказано о революциях, можно сказать и о бедствиях в форме иностранной интервенции, великих войнах и завоеваниях.

«Норманнское завоевание почти полностью вытеснило аристократию англо-саксонской расы, поместив «искателей приключений», сопровождавших Вильгельма Завоевателя, на место тех дворян, которые до этого управляли крестьянством... Знать старой монархии была вынуждена «уйти» в отставку».

Эта цитата приведена для того, чтобы показать, что любое военное вмешательство практически всегда приводит – прямо или косвенно – к

подобным результатам. Завоевание арийцами коренного населения древней Индии, дорийцами – автохтонного населения Греции, спартамцами – Мессении, римлянами – «своих земель» Италии, испанцами – коренного населения Америки и т. д. вызвали подобное ослабление прежде высоких социальных страт и создание новой знати из людей, которые раньше находились гораздо ниже.

Резюме

1. Основные формы индивидуальной социальной мобильности и мобильности социальных объектов следующие: горизонтальная и вертикальная. Вертикальная мобильность существует в форме восходящих и нисходящих течений. Обе имеют две разновидности: 1) индивидуальное проникновение и 2) коллективный подъем или спад положения целой группы в системе отношений с другими группами.
2. По степени перемещений справедливо различать подвижные и неподвижные типы обществ.
3. Едва ли существует такое общество, страты которого были бы абсолютно эзотеричными.
4. Едва ли существует такое общество, в котором бы вертикальная мобильность была бы свободной, беспрепятственной.
5. Интенсивность и всеобщность вертикальной мобильности изменяется от группы к группе, от одного периода времени к другому (изменения во времени и пространстве). В истории социальных организмов улавливаются ритмы сравнительно подвижных и неподвижных периодов.
6. В этих изменениях не существует постоянной тенденции ни к усилению, ни к ослаблению вертикальной мобильности.
7. Хотя так называемые демократические общества зачастую более подвижны, чем автократичные, тем не менее, это правило не без исключений.

Теперь перед нами стоит задача анализа общих черт и механизмов функционирования мобильности в обществе. Когда же он будет проведен, то можно будет подвести итог изучению мобильности в современных обществах.

Армия всегда играла специфическую роль «социальной лестницы», благодаря которой простолюдины становились генералами, графами, принцами, монархами, диктаторами, властелинами мира сего. В то же время многие «урожденные» аристократы, принцы, короли, графы, правители утрачивали свои титулы, звания, состояния, социальное положение и даже лишались жизни. Подобные факты настолько многочисленны, ими настолько изобилуют анналы истории, что достаточно, видимо, привести лишь несколько характерных примеров.

Во-первых, большая часть вождей воинственных племен стали лидерами и правителями благодаря войнам и армии.

Во-вторых, как известно, из 92 римских императоров 36 достигли этого высокого общественного положения, начав с низших социальных слоев, продвигаясь по социальной лестнице именно благодаря службе в армии.

Из 65 византийских императоров 12 «неожиданно» выдвинулись благодаря армейской лестнице.

В средние века основатели династий Меровингов, Каролингов и других самых знатных фамилий тоже достигли верхушки социального конуса благодаря этому каналу. Несчетное множество средневековых разбойников, крепостных и людей простого происхождения таким же образом стали дворянами, хозяевами, князьями, герцогами и высокопоставленными официальными лицами.

Вторым, из числа основных, каналом вертикальной социальной циркуляции была и есть церковь. Но церковь выполняет эту функцию только тогда, когда возрастает ее социальная значимость. В периоды ее упадка или в начале существования той или иной конфессии ее роль как канала социальной стратификации малозначима и несущественна.

Если принять во внимание, что в средние века епископ был не только главой епархии, но и крупным лендлордом, занимающим высокое положение в иерархии знати, а, следовательно, и феодальным князем и очень часто богатым человеком, то легко понять огромную роль церкви как лестницы для социального продвижения или социальной деградации. Те, кто становились папами, кардиналами нунциями, патриархами или другими высшими церковными авторитетами, одновременно достигали высшей или одной из высших социальных позиций в средневековом обществе. Церковь как канал социальной циркуляции переместила большое количество людей с низов до вершин общества. Геббон, архиепископ Реймса, был в прошлом рабом; папа Григорий VII – сын плотника; могущественный архиепископ Парижа Морис Сирийский – сын крестьянина. Все они – всего лишь некоторые примеры тех, кто возвысился благодаря церковной лестнице.

Будучи каналом для восходящего движения, церковь была одновременно и средством для движения нисходящего. Достаточно указать на тысячи еретиков, язычников, врагов церкви, преступников, смещенных церковными агентами, отданных под суд, замученных, униженных, разоренных и уничтоженных. Хорошо известно, что среди этих «разжалованных» было немало королей, герцогов, князей, лордов, аристократов и дворян высоких рангов – словом, всех, кто занимал высокое социальное положение.

Институты образования и воспитания, какую бы конкретную форму они ни обретали, во все века были средствами вертикальной социальной циркуляции. В обществах, где школы доступны всем его членам, школьная система представляет собой «социальный лифт», движущийся с самого низа до самых верхов. В обществах, где привилегированные школы доступны только высшим слоям населения, школьная система представляет собой лифт, движущийся только по верхним этажам социального здания, перевозящий вверх и вниз только жильцов верхних этажей.

Благодаря образованию индивид переходит из одного образа жизни в другой – образ жизни студента, домовладельца, аскета, странника; переходит из одной социальной позиции в другую, более высокую. В этом смысле школа

здесь, как и везде, выполняет ту же функцию «социального элеватора». Но есть в этом и отличие от обсуждаемого ранее типа: образование запрещено для низших каст. Это видно из кодексов для касты шудра.

Подобные ситуации наблюдались и в некоторые периоды истории европейских обществ. В Англии при Ричарде II был выпущен следующий декрет: «Ни один крепостной не должен отправлять своих детей в школу, чтобы не дать возможность их детям продвигаться в жизни». Декрет ясно показывает роль школы как канала вертикальной циркуляции и пытается закрыть его для представителей низших слоев. И поскольку вход в «лифт» был для них запрещен, то, естественно, этот путь социального продвижения был недоступен для членов низших классов и каст. Им приходилось прибегать к другим каналам для своего восходящего социального продвижения.

Политические организации, начиная с правительства и кончая политическими партиями, также играют роль «лифта» в вертикальной циркуляции. Человек, единожды поступивший на должность, пусть даже и самого нижнего ранга, или ставший служащим у влиятельного правителя, поднимается при помощи этого «лифта», поскольку во многих странах существует автоматическое продвижение лиц по службе с течением времени. Кроме того, чиновник или клерк всегда имеют шанс быстрого продвижения, если их служба оказывается более ценной. Исторически большое количество людей, рожденных в слоях прислуги, крестьянства или ремесленников, поднялись до заметных общественных позиций. Было это в прошлом, происходит это и сейчас. В Риме, особенно после правления императора Августа, продвижение рабов, слуг и свободных по этой «лестнице» проходило широким фронтом. Мы наблюдаем такую же картину в периоды правления Меровингов и Каролингов в Западной Европе, да и вообще на всем протяжении Средневековья. Слуги разных правителей, будучи вовлеченными в государственную сферу, нередко сами становились правителями. Таково происхождение многих средневековых герцогов, графов, баронов и прочей знати.

В демократических странах, где институт выборов играет решающую роль в утверждении правителей, политические организации продолжают играть роль канала вертикальной циркуляции, хотя несколько в иной форме. Чтобы быть избранным, человек должен каким-либо образом проявить свою личность, устремления и способности, успешно выполнить функции лидера, будь то сенатора, мэра, министра или президента. Самый легкий способ – это политическая деятельность или участие в какой-либо политической организации.

Д. Ллойд Джордж, Р. Макдональд, Ж. Жорес, Ж. Год, А. Бебель, А. Адлер, А. Лабриола, О. Браун, К. Либкнехт, Т. Масарик, Э. Бенеш – только несколько имен из тысячи им подобных. Если бы не этот канал, то многие выдающиеся политики и государственные деятели вряд ли смогли бы достичь высокого положения в обществе.

Профессиональная организация как канал вертикальной циркуляции. Некоторые из этих организаций также играют большую роль в вертикальном перемещении индивидов. Таковы научные, литературные, творческие институты и организации. Поскольку вход в эти организации был относительно свободным для всех, кто обнаруживал соответствующие способности вне зависимости от их социального статуса, то и продвижение внутри таких институтов сопровождалось общим продвижением по социальной лестнице. Многие ученые, юристы, литераторы, художники, музыканты, архитекторы, скульпторы, врачи, актеры, певцы и прочие творцы простого происхождения социально поднялись именно благодаря этому каналу. То же можно сказать и о представителях средних слоев, достигших еще более высоких социальных позиций. Среди 829 британских гениев, исследованных Х. Эллисом, 71 были сыновьями неквалифицированных рабочих, поднявшихся до высоких позиций исключительно благодаря этому каналу. Около 16,8 % из числа наиболее известных людей Германии родились в рабочих семьях и достигли высокого положения посредством профессиональной лестницы. Во Франции среди самых известных литераторов 13 % были из рабочей среды, и они также достигли известности и высокого социального положения благодаря этому каналу. В США из 1000 писателей, по крайней мере, 187 достигли известности благодаря этому каналу. 4 % наиболее известных ученых России (академиков), достигших высокого социального положения, вышли из крестьянской среды. Если так обстоит дело в кругу наиболее именитых, то менее известные профессионалы тоже улучшили свое социальное положение при помощи этого «лифта». Это можно, к примеру, проиллюстрировать судьбой многих киноактеров (Глория Свенсон, Дуглас Фербэнкс и др.), певцов (Шаляпин), актеров, композиторов, художников, которые, будучи рожденными в простой семье, благодаря профессиональному каналу достигли высокого экономического и социального положения, не говоря уже о богатстве, славе, званиях, степенях и т. п. Таковой была ситуация в прошлом, такой, по сути, она осталась и сейчас.

Организации по созданию материальных ценностей как каналы социальной циркуляции. Какими бы ни были конкретные формы «обогащающихся» организаций: землевладение или коммерция, производство автомобилей или добыча нефти, горное дело или рыболовство, спекуляция или бандитизм, военный грабеж, – соответствующие им группы, институты и банды всегда выполняли роль канала подъема или падения в вертикальной социальной плоскости.

Тот же процесс происходил и во Франции. Восхождение французской буржуазии и наиболее процветающих предпринимателей осуществлялось благодаря этому же «каналу», то есть благодаря накоплению денег. Особенно начиная с XV века деньги начали управлять страной; все теперь покупалось: власти и достоинство, гражданские и военные позиции и даже принадлежность к знатному сословию. Достигали высокого положения только те, кто имел деньги. Они составили новую аристократию. Самые знатные

аристократические фамилии этих веков, подобно Понше, Брикonne, Пэра, Пренс, Бона, Вигуру, Рокетт и другие поднялись из низшего социального слоя до самой вершины общества благодаря деньгам. Начиная со времени правления Людовика XIII и до Великой французской революции 1789 года каждый богатый человек становился знатным, подобно тому, как в средние века каждый истинно храбрый человек становился рыцарем. В этот период деньги значили все и были всем. Простые предприниматели покупали любой титул и любое желаемое положение. Дворянские титулы начали продаваться короной en masse. Отец мадам Помпадур, Пуасон, воскликнул однажды на одном аристократическом приеме: «Иностранец, может, принял нас за князей. А на самом деле вы, месье Монмартель, сын владельца салона вы, Салвале, – сын садовника; вы Буре, – сын лакея?!» Картина впечатляющая.

Нет необходимости говорить, что и в настоящее время накопление богатств – один из самых простых и действенных способов социального продвижения. Преуспевающий предприниматель – крупнейший аристократ современного демократического общества. Если человек богат, то он находится на вершине социального конуса, вне зависимости от своего происхождения и источника доходов. Правительства и университеты, князья и церковнослужители, общества и ассоциации, поэты и писатели, союзы и организации щедро осыпают его почестями и титулами, учеными и другими степенями и т. п. Перед ним открыты все двери, начиная с короля великой империи и до чрезвычайно радикального антикапиталистического революционера. Как правило, почти все можно купить и почти все можно продать.

Среди других каналов вертикальной циркуляции можно упомянуть семью и брак (особенно с представителем другого социального статуса). Такой брак обычно приводит одного из партнеров или к социальному продвижению, или к социальной деградации. Таким образом, некоторые люди сделали себе карьеру, другие же – разрушили ее.

В настоящее время в демократических обществах мы наблюдаем взаимное «притяжение» богатых невест и бедных, хотя и титулованных, женихов. Оба партнера достигают тем самым: получения финансовой поддержки своему титулованному положению для сохранения его на необходимом уровне – одному, другой же продвигается по социальной лестнице благодаря богатству.

Внутри стратифицированного общества существуют не только каналы вертикальной стратификации, но и своего рода «сито», которое просеивает индивидов и определяет им то или иное место в обществе. Основная цель этого контроля – распределить индивидов в соответствии с их талантами и возможностями успешного выполнения своих социальных функций.

В любом обществе этот механизм состоит из всех имеющихся социальных институтов и организаций, которые выполняют эти функции.

Как правило, эти институты суть те, которые функционируют в качестве каналов вертикальной циркуляции, а именно: семья, армия, церковь, школы,

политические, профессиональные организации. Они являются собой не только каналы социальной циркуляции, но в то же самое время и «сито», которое тестирует и просеивает, отбирает и распределяет своих индивидов по различным социальным стратам и позициям.

За исключением периодов анархии и социальных потрясений, в любом обществе социальная циркуляция индивидов и их распределение осуществляются не по воле случая, а носят характер необходимости и строго контролируются разнообразными институтами. Эти институты в целом составляют огромный комплекс механизмов, которые контролируют весь процесс социального тестирования, селекции и распределения индивидов внутри социального агрегата.

Любой человек, приступающий к переустройству общества, должен обращать особое внимание на проблему правильной реорганизации этих институтов, и прежде всего с точки зрения их тестирующих, селекционирующих и распределительных функций, а уж потом – как образовательных механизмов. Если они дефективны под этим углом зрения, то никакое социальное улучшение не принесет длительного и глубокого изменения. В конечном итоге историю делают люди. Люди, занимающие положения, которым они не соответствуют, могут «успешно» разрушить общество, и наоборот.

Задания по тексту:

1. Напишите эссе-отзыв.
2. Составьте вопросы по тексту.

Тема 6. Социальные институты и социальное управление

Вопросы репродуктивного уровня

1. Дополните предложения:
 - 1.1 Социальный институт – это
 - 1.2 Институционализация – это ...
 - 1.3 Общие для всех социальных институтов признаки: ...
 - 1.4 Функции социальных институтов
 - 1.5 Управление – это ...
 - 1.6 Субъект управления – это ...
 - 1.7 Объект управления – это ...
 - 1.8 Лидерство – это ...
 - 1.9 Руководство – это ...
 - 1.10 Функции управления: – ...
 - 1.11 Управление организацией – это ...
 - 1.12 Бюрократия – это ...

2. Приведите в соответствие социальные институты и потребности общества, которые они удовлетворяют:

Социальные институты	Потребности, которые они удовлетворяют
1) политические; 2) образования; 3) семьи и брака; 4) экономические	А) потребности в воспроизводстве человеческого рода; Б) потребности в безопасности и социальном порядке; В) потребности в добывании средств к существованию; Г) потребности в передаче знаний, социализации подрастающего поколения

3. Объедините в триады аналогичные названия стилей руководства:

- 1) демократический;
- 2) авторитарный;
- 3) попустительский;
- 4) интегративный;
- 5) директивный;
- 6) коллегиальный;
- 7) анархический;
- 8) автократический;
- 9) либеральный.

Вопросы продуктивного уровня

1. В чем сущность процесса институционализации и чем она обусловлена? Происходит ли данный процесс сегодня?

2. Как соотносятся понятия «руководитель» и «лидер»? Всегда ли в организации руководитель и лидер одна личность? Почему?

3. В чем различие между вертикальной и горизонтальной структурами управления? Какая структура в настоящее время является более распространенной? Почему?

4. В чем различие между линейной и линейно-штабной структурами управления? Какая из них появилась сравнительно недавно? Какая структура в настоящее время является более распространенной? Почему?

5. В чем противоречивость бюрократии? Каковы позитивные и негативные ее характеристики?

6. В чем заключается одна из основных задач современного управления организацией в Республике Беларусь?

7. Сравните типы лидерства, дополните таблицу:

Параметры	Авторитарный	Демократический	Попустительский
Степень давления на подчиненных	1.1	2.1	3.1
Отношение к инициативе	1.2	2.2	3.2
Способ принятия решений	1.3	2.3	3.3
Степень контроля	1.4	2.4	3.4

8. Из данных понятий построить ряд так, чтобы каждое предыдущее понятие было родовым (более общим) по отношению к последующему: личность, общество, социология, институт семьи, отраслевая социология, социальная группа.

1) ...; 2) ...; 3) ...; 4) ...; 5) ...; 6)

Задания творческого уровня

1. Социальные институты действуют от имени общества как целого. Институциональные связи одновременно являются нормативными, поскольку они устанавливаются обществом для того, чтобы удовлетворить те или иные потребности своих членов. Выделение социальных институтов тесно связано с рассмотрением общества как организма или, по крайней мере, системы, имеющей свои потребности. Антропоморфная модель была разработана Г. Спенсером. Он полагал, что общество нуждается в активной обороне (армия), производстве средств поддержания существования (сельское хозяйство, фабрики, заводы), в обмене (торговля) и координации этих видов деятельности (государство).

- Какие социальные институты Вы еще можете назвать и какие потребности они удовлетворяют?
- Почему отдельные социальные институты прекращают свое существование (например: дуэли), а другие появляются (например: институт коммуникации)?

2. Функцией социального института называют ту пользу, которую он приносит обществу. Напротив, если от института вместо пользы происходит вред, то подобные действия называют дисфункцией. К примеру, функция (задача) института образования – готовить всесторонне развитых специалистов. Но если он не справляется со своей задачей, если образование поставлено плохо, то ни развитых индивидов, ни хороших специалистов общество не получит. Школы и вузы выпускают в жизнь дилетантов. Функция превратится в дисфункцию, плюс – в минус. Функции укрепляют, стабилизируют и развивают общество. Дисфункции, его расшатывают.

В 80-е годы XX века ученые начали говорить о кризисе института семьи. Он выражался в следующем: резкий рост разводов, неправильное распределение ролей между мужем и женой, неэффективная социализация детей.

- Каково значение кризиса семьи?
- Сегодня число дисфункций в нем уравнилось либо превысило число функций?
- Каковы последствия данного процесса для общества?

3. Продемонстрируйте на собственном примере процесс институционализации.

Пример: Торговля – один из экономических институтов общества. Она представляет собой зрелую форму обмена, зародившуюся в тот момент, когда обмен принял денежный вид.

Зарождение письменности и появление монет, развитие городов и расширение морской торговли послужили прологом к торговому капитализму, а позже – и промышленному.

Купцы – основное сословие, развивавшее торговлю, учредили один из главных институтов современного общества – биржу. Само слово «биржа» родилось в крупнейшем торговом центре Фландрии – Брюгге в XVI веке.

Протестантская этика, роль которой в возникновении современного капитализма глубоко проанализировал М. Вебер, явилась следующим, но уже не материальным, а духовным этапом его институционализации. Протестантизм дал европейской цивилизации то, что ей жизненно не хватало: религиозное освящение и оправдание стяжательства, жажды наживы. Человеческая алчность, если она, конечно, оставалась в разумных пределах, получила благовидное название коммерческой и предпринимательской деятельности, а занятие ею рассматривалось отныне церковью как предпосылка и путь спасения души.

4. Социолог Э. Мэйо обнаружил, что в любой организации наряду с официальными служебными отношениями (формальная организация) складываются определенные межличностные отношения (неформальная организация).

- Оказывает ли влияние на результаты деятельности организации система неформальных отношений? Каким образом? Почему?

5. Бюрократическая организация управления и творческая деятельность входят всегда между собой в противоречия. Почему? Как можно решить данную проблему?

Работа с социологическим текстом

Источник: Файоль, А. Общее и промышленное управление / А. Файоль // Управление это наука и искусство. – М., - 1992. - С. 12, 19-23, 26-27.

Управлять – значит предвидеть, организовывать, распоряжаться, координировать и контролировать;

- предвидеть, то есть учитывать грядущее и вырабатывать программу действия;
- организовывать, то есть строить двойной – материальный и социальный – организм предприятия;
- распоряжаться, то есть заставлять персонал надлежаще работать;
- координировать, то есть связывать, объединять, гармонизировать все действия и все усилия;
- контролировать, то есть заботиться о том, чтобы все совершалось согласно установленным правилам и отданным распоряжениям.

При таком понимании управление не является ни исключительной привилегией, ни лично присваиваемой обязанностью начальника или

директоров предприятия; это функция, разделяемая между головой и членами социального тела, подобно другим существенным функциям.

Административная функция ясно отличается от пяти других существенных функций. Важно не смешивать ее с правлением.

Править – значит вести предприятие к его цели, стремясь извлечь, возможно, большие выгоды из всех ресурсов, которыми оно располагает; значит обеспечить действие шести существенных функций.

Управление же является лишь одной из шести функций, действие которых должно быть обеспечено правлением. Но в роли крупных директоров оно занимает такое значительное место, что иногда может казаться, будто роль эта исключительно административная.

Все более или менее нуждаются в административных познаниях.

В частном хозяйстве, в государственных делах нужда в административной установке находится в зависимости от важности предприятия, а у находящихся уже на службе лиц эта нужда тем больше, чем более высокое положение они занимают.

Стало быть, обучение управлению должно быть всеобщим: элементарным в начальных школах, более солидным в средней школе, весьма углубленным в высшей школе.

Число принципов управления неограниченно. Всякое правило, всякое административное средство, укрепляющее социальное образование или облегчающее его отправление, занимает свое место среди принципов; во всяком случае, на все то время, пока опыт утверждает его в этом высоком звании. Изменение положения вещей может повлечь за собой изменение правил, вызванных к жизни этим положением.

Я подвергну дальше обзору некоторые из принципов управления, которые мне чаще всего приходилось применять, а именно: 1. Разделение труда. 2. Власть. 3. Дисциплина. 4. Единство распорядительства (командования). 5. Единство руководства. 6. Подчинение частных интересов общему. 7. Вознаграждение. 8. Централизация. 9. Иерархия. 10. Порядок. 11. Справедливость. 12. Постоянство состава персонала. 13. Инициатива. 14. Единение персонала.

Цель разделения труда – повысить количество и качество производства при затрате тех же усилий.

Власть есть право отдавать распоряжения и сила, принуждающая им подчиняться.

В начальнике различают авторитет власти на основе устава и личный авторитет, основанный на уме, знаниях, опыте, нравственной силе, распорядительности, заслугах и т. д. В хорошем начальнике личный авторитет должен быть необходимым дополнением к власти, принадлежащей ему по уставу.

Власть немыслима без ответственности, то есть без санкции – награды или кары, – сопровождающей ее действие. Ответственность есть венец власти,

ее естественное следствие, ее необходимый придаток. Всюду, где действует власть, возникает и ответственность.

Необходимость санкции, основанной на чувстве справедливости, подтверждается и усугубляется еще тем соображением, что – в интересах общего дела – надо поощрять полезные действия и отбивать охоту к вредным.

Санкция актов власти принадлежит к числу существенных условий хорошего управления. Обычно нелегко удастся ее осуществить, в особенности в крупных предприятиях: сначала необходимо установить степень ответственности, затем градацию санкций.

И, тем не менее, ответственности обычно настолько же не любят, насколько ищут власти. Боязнь ответственности парализует много начинаний и сводит на нет много качеств.

Дисциплина – это, по существу, повиновение, усердие, деятельность, манера держать себя, внешние знаки уважения, проявляемые соответственно установленному между предприятием и его служащими соглашению.

Общественное сознание глубоко убеждено, что дисциплина абсолютно необходима для хорошего хода дела, что ни одно предприятие не могло бы преуспевать без нее.

Это убеждение с большой силой выражено в военных руководствах, где мы читаем: «Дисциплина составляет главную силу армий». Я, безусловно, принял бы этот афоризм, если бы он сопровождался таким пояснением: «Дисциплина же – это то, во что ее превращают начальники». Первый афоризм внушает уважение к дисциплине, что, конечно, хорошо, но в нем можно проглядеть ответственность начальников, что уже было бы плохо. Итак, состояние дисциплины в каком-либо социальном образовании существенно зависит от достоинства его руководителей.

Этот принцип можно выразить так: один руководитель и одна программа для совокупности операций, преследующих одну и ту же цель.

Это – необходимое условие единства действия, координации сил, сложения усилий.

Этот принцип гласит, что в предприятии интересы служащего или группы служащих не должны ставиться выше интересов предприятия; что интересы семьи должны преобладать над интересами отдельных ее членов; что интересы государства должны быть выше интересов гражданина или группы граждан.

Вознаграждение персонала есть оплата исполненной работы. Она должна быть справедливой и по возможности удовлетворять персонал и предприятие, нанимателя и служащего.

Задания по тексту:

1. Напишите эссе-отзыв.
2. Составьте вопросы по тексту.

Тема 7. Социальный конфликт

Вопросы репродуктивного уровня

1. Дополните предложения:

1.1 Социальный конфликт – это ...

1.2 С точки зрения субъектов, вступающих в конфликт, выделяют следующие типы конфликтов: ...

1.3 По сферам жизнедеятельности выделяют следующие виды конфликтов: ...

1.4 Конфронтация – это ...

1.5 Соперничество – это ...

1.6 Конкуренция – это ...

1.7 Основные этапы течения конфликта: ...

1.8 Функции конфликтов: ...

1.9 Успешное разрешение конфликта связано со следующими условиями: ...

1.10 Рекомендации, которые могут помочь ускорить процесс разрешения конфликта: ...

2. Приведите в соответствие авторов и их точки зрения на конфликты

Авторы	Точки зрения
1. К. Маркс; 2. Р. Дарендорф; 3. Л. Козер; 4. Г. Зиммель; 5. К. Боулдинг	А) конфликт, являясь одной из форм разногласия, представляет социализирующую силу, объединяющую противоборствующие стороны и способствующую стабилизации общества; Б) все сложные организации основываются на перераспределении власти, которое и является источником конфликтов; В) основу социальных конфликтов составляет борьба за собственность; Г) знание «общей теории конфликта» позволяет общественным силам контролировать конфликты, управлять ими, прогнозировать их последствия; Д) социальный конфликт – борьба за ценности и притязания на определенный статус, власть и ограниченные ресурсы

3. Приведите в соответствие формы конфликтов и их характеристики

Формы конфликтов	Характеристики
1) конфронтация; 2) соперничество; 3) конкуренция; 4) схватка; 5) дебаты	А) цель – получение выгоды, прибыли либо доступа к дефицитным благам; Б) противников разделяют непримиримые противоречия и рассчитывать можно только на победу; В) пассивное противостояние групп с противоборствующими политическими, экономическими или социальными интересами; Г) возможны спор, маневры, и обе стороны могут рассчитывать на компромисс; Д) борьба за признание личных достижений и творческих способностей со стороны общества, социальной группы, социальной организации

Вопросы продуктивного уровня

1. В чем заключается противоречивость функций социального конфликта? Какая из функций, на Ваш взгляд, является преобладающей? Почему?
2. Всегда ли завершение конфликта совпадает с разрешением конфликтной ситуации? Почему?
3. Какие два основных подхода к осмыслению конфликта Вы знаете? В чем их принципиальное различие? Какой из подходов, на ваш взгляд, более конструктивен? Почему?
4. В чем сущность и роль конфликта в марксистской теории? Разделяете ли Вы данную точку зрения?
5. Каким образом понимают конфликт Л. Козер, Р. Дарендорф, К. Боулдинг? Какая из концепций, на Ваш взгляд, наиболее конструктивна?
6. Какие условия определяют успешность разрешения конфликта?
7. Какова сущность основных методов разрешения конфликта? Какой из методов Вы используете в своей практике наиболее часто? Почему?

Задания творческого уровня

1. «Худой мир лучше доброй ссоры», – утверждает пословица.
- Ч. Диксон говорит: «Если в вашей жизни нет конфликтов, проверьте, есть ли у вас пульс».
 - Какую из позиций разделяете Вы? Почему?
2. От легендарных греческих мудрецов остались изречения:
 - «Ссоры замирай», «Силой не делай ничего», «С женой не бранись и не любезничай при чужих: первое – признак глупости, второе – сумасбродства» (Клеобул);
 - «Не хули ближних, а не то услышишь такое, от чего огорчишься», «Обуздывай гнев» (Хилон);
 - «Если ближние причиняли тебе маленький убыток – стерпи» (Питтак);
 - «Бранись с таким расчетом, чтобы скоро стать другом» (Периандр).
 - Гераклит настаивал на том, что не только люди, но и боги, и весь космос существуют в противоречиях. Он был одним из первых философов, кто указал на борьбу противоположных сил как на всеобщий закон, действующий в природе и обществе. Вражда и война, по его мнению, есть источник появления нового в мире. «Должно знать, что война общепринята, что вражда – обычный порядок вещей и что все возникает через вражду...» (Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. М., 1989. – с.201)
 - Насколько актуальны слова древних мудрецов сегодня?
 - Осуждаете ли Вы ссоры и столкновения между людьми?
 - Как Вы относитесь к советам избегать конфликтных ситуаций?
 - Согласны ли Вы, что в спорах рождается истина, что столкновения и противоречия являются движущей силой всякого изменения и развития?
3. Конфликтанты видят события по-разному, что создает почву для их столкновения. Конфликт появляется тогда, когда, по крайней мере, один из

двоих воспринимает ситуацию как проявление недружелюбия, агрессии или неправильного, неправомерного образа мыслей и действий другого.

Чехов однажды встретился с преступником, который убил совершенно незнакомого человека, сидевшего с ним за одним столом в ресторане. «За что же ты его?» – спросил Чехов. – «Да он так противно чавкал, что я не выдержал», – ответил убийца. Видимо, у погибшего было представление, что его манера еды не заслуживает столь сурового наказания. Но, к несчастью, у убийцы оказалось другое представление об этом.

- Как Вы думаете, представлял ли себе несчастный, оказавшийся рядом с убийцей, что в какой-то момент в мыслях его соседа ситуация за столом была определена как конфликтная и что, следовательно, он попал в конфликт, да еще настолько острый, что приведет к смертельным последствиям?
- Можно ли утверждать, что никто не знает, как представляет ситуацию другой, пока тот не сообщит об этом?
- Как оценить теорему Томаса: «Если ситуация определяется как реальная, она реальна по своим последствиям»?
- Значит ли это, что если человек считает конфликтную ситуацию реальной, то это влечет реальные конфликтные последствия, то есть, если кто-то полагает, что вступил в конфликт, то он и на самом деле оказывается в конфликте, а тот, с кем он конфликтует, может даже не подозревать, что находится в конфликтных отношениях?

4. Верно ли утверждение, что, когда конфликтанты принадлежат к одному и тому же культурному кругу (к одной субкультуре), то они подчиняют свое поведение в конфликте одним и тем же общим принципам и, если не учитывать особенностей, связанных с их личностно-психологическими чертами, ведут себя достаточно сходным образом?

Например, в дворянской культуре общепринятым способом защиты чести была дуэль с обидчиком (если он дворянин). Дуэль регламентировалась четкими правилами, нарушение которых налагало на дворянина несмываемое пятно позора. Дуэлянты могли вовсе не желать смерти друг другу, но условия поединка требовали, чтобы он не был игрой. У Пушкина Онегин становится убийцей поневоле. Декабриста Оболенского всю жизнь терзала вина за совершенное им в молодости убийство противника на дуэли. Дуэлянты могли проявить свой характер на дуэли по-разному. Но каждый из них был полностью уверен, что его противник соблюдает те же правила, что и он сам.

5. Согласны ли Вы с мнением З. Фрейда, что в критических ситуациях наступает острый конфликт инстанций личности?

Разъяснение: человеческая психика, согласно З. Фрейду, включает три инстанции: «Оно» (Id), «Я» (Ego) и «Сверх-Я» (Super-Ego). Все они руководимы различными принципами: «Оно» – принципом удовольствия; «Я» – принципом реальности; «Сверх-Я» – принципом долженствования. В основе человеческого поведения лежат потребности, и они неустранимы, влечение не запретишь, его нужно признать и найти ему соответствующую форму

удовлетворения. Иначе человек либо заболеет, либо с неизбежностью начнет скрытую от чужих глаз «греховную жизнь».

«Оно», по Фрейд, сотворено примитивными желаниями, инстинктами, биологическими побуждениями. Стремление к немедленному удовлетворению; неготовность учитывать ни внешние, ни внутренние условия; неспособность предвидеть последствия – таковы атрибуты этого низшего слоя человеческой личности. «Я» появляется в результате контакта личности с внешним миром, который ограничивает «Оно». «Я» разделяет внутреннее и внешнее, субъективное и объективное, желаемое и реальное, рационально формулирует планы согласования потребного и возможного. Если непосредственные импульсы желаний Фрейд называл первичными процессами, то логическое мышление – это уже вторичный процесс.

Морально правильное действие поощряется родителями, а порочное – наказывается. Так, по Фрейд, формируется инстанция «Сверх-Я», совесть личности. По своему происхождению это интериоризованный (введенный внутрь душевного мира) родитель.

Итак, при возникновении любой потребности «Оно» воскликнет: «Хочу?»; «Сверх-Я» будет вопрошать: «А справедливо ли это?»; а «Я» начнет искать рациональный путь выхода из сложившегося положения.

Более того, конфликт между «хочу!», «должен!» и «разумно!» протекает при генетическом неравенстве сторон: «Я» и «Сверх-Я» произошли из «Оно».

«Я» в своем отношении к «Оно» оно похоже на всадника, который должен обуздать превосходящего его по силе коня; разница в том, что всадник пытается сделать это собственными силами, а «Я» – заимствованными. Если всадник не хочет расстаться с конем, то ему не остается ничего другого, как вести коня туда, куда конь хочет; так «Я» превращает волю «Оно» в действие, как будто бы это была его собственная воля»

Таким образом, происходит сужение информационного поля: обсуждается только та информация, которая может быть удовлетворительно воспринята всеми «спорящими сторонами». И для совершения компромиссного действия во внутренне конфликтной ситуации требуется, чтобы часть информации выпала из сознания – из зоны, которую контролирует «Я». Особенно опасным оказывается положение, когда у личности возникают желания, несовместимые с основными нравственными требованиями.

- Какие пути разрешения внутриличностных конфликтов Вам знакомы?

Работа с социологическим текстом

Сокращено по источнику: Зиммель, Г. Конфликт современной культуры // Западноевропейская социология XIX – начала XX веков / под ред. В. И. Добренькова. – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996.

...Этот поворот во взглядах на принцип формы не только в прагматизме, но и у всех проникнутых чувством жизни современных мыслителей выражается в отрицательном отношении к более ранней эпохе философского мышления,

находившейся под полным господством идеи классической формы и от нее ждавшей единственного спасения для философии. Эта система стремится объединить все наши познания, по крайней мере, в широчайшие общие понятия, в одно симметричное целое, равномерно развитое в разных направлениях из одного основного мотива. В архитектурно-эстетическом совершенстве, в удачном округлении и сплошности всего полученного целого – доказательство правоты и того, что теперь действительно осознано все бытие, – вот в чем и заключается решающий момент. Это вершина, достигающая принципа формы вообще, так как здесь законченность и самоудовлетворение формы возводится в последний критерий правды. Вот против чего выступает враждебно формотворческая, но всегда форму разрушающая жизнь. Эта теория имеет две основные исходные точки зрения на жизнь: с одной стороны, она отрицает механизацию как основной космический принцип и считает его, быть может, техникой жизни, а быть может, и явлением ее вырождения. С другой стороны, отвергается также метафизическая самостоятельность идеи как высшей и безусловной руководительницы или субстанции всякого бытия. Жизнь не хочет подчиняться от нее зависимому. Она вообще не хочет быть в чем-то подчинении, даже идеального, требующего себе более высокого иерархического положения. Если же, тем не менее, всякое высшее жизненное состояние не может избавиться от руководства идеей – в виде ли трансцендентной силы или нравственного постулата, – то последнее возможно лишь благодаря тому и только потому имеет шансы на успех, что сами идеи исходят из жизни. Сущность жизни в том и заключается, чтобы творить из самой себя все руководящее и искупающее все противоречия, все победы и поражения. Она зиждется и вместе с тем возвышается кружным путем над собственно ею созданным, и то, что последнее противопоставляется ей как нечто самостоятельное и готовое ее судить, – это основная истина, ее способ изживать себя. Противоречие, в какое впадает жизнь с высшим по отношению к ней самой, это трагический конфликт жизни как духа, ощущаемый теперь в той мере, в которой она приходит к сознанию, творит его действительно из себя и потому находится в неразрывной органической связи с ним.

С общекультурной точки зрения смысл всего этого движения заключается в разрыве с классицизмом как с абсолютно человеческим и образовательным идеалом. Ибо классицизм находится всецело под знаком формы, закругленный, самодовлеющий, уверенный в том, что она в своей спокойной законченности есть норма жизни и творчества. Но до сих пор еще не поставлено ничего на место старого идеала, ничего положительного. Вот почему борьба против классицизма доказывает раньше всего, что вопрос вовсе не в создании новой культурной формы, а в том, что уверенная в себе жизнь хочет освободиться от гнета всякой формы, историческим выразителем которой был классицизм.

Я ограничусь только самым кратким указанием на подобную же основную тенденцию в области этической культуры. Под девизом «новой этики» небольшая группа выступила с критикой существующих половых

отношений и нашла поддержку в большой массе. Эта критика направлялась главным образом против двух элементов существующих отношений между полами, брака и проституции. В совершенно принципиальной формулировке речь идет о следующем: эротическая жизнь стремится проявить свои силы по отношению к существующим формам, в которых погрязла наша культура, и вследствие этого впала в противоречия и в состояние неподвижности. Браки, заключаемые по тысяче иных причин, кроме эротических, и приводящие в тысяче направлений к иссыханию ее живого источника, эротики, к притуплению индивидуальных черт, связаны с непреклонностью традиции и вызывают узаконенную жестокость; проституция, ставшая почти легальным явлением, обращающая любовную жизнь молодых людей в карикатурный, грубый, противоречащий ее истинной сущности процесс, – вот формы, против которых бунтует непосредственная чистая стихия жизни, формы, которые, быть может, не противоречили в такой мере другому, культурному уровню жизни, теперь восстанавливают против себя силы, бьющие из ее сокровеннейших источников...

Только поверхностный взгляд может поэтому видеть здесь одну лишь распушенность и разгул анархических страстей, так как в этой области уже сама бесформенность создает подобные аспекты. В глубине же, если таковая вообще существует, дело обстоит совершенно иначе. Настоящая эротическая жизнь протекает по совершенно индивидуальному руслу, и всякая оппозиция против нее имеет в виду вышеуказанные формы, ибо они втискивают жизнь в обобщенные схемы, насилуя ее особенности. Как и во многих иных случаях, эта борьба между жизнью и формой ведется не менее метафизично, как борьба между индивидуализацией и обобщением.

Такого же истолкования требует, как мне кажется, и известное настроение, имеющееся в современной религиозной жизни. Я связываю его с явлением, наблюдаемым в течение двух последних десятилетий, а именно, что многие в высшей степени интеллектуально развитые люди удовлетворяют свои религиозные потребности мистикой. Относительно их в общем можно сделать предположение, что они воспитывались в религиозных представлениях одной из существующих церквей. Их тяготение к мистике объясняется двоякими мотивами. Во-первых, тем, что формы, в которых религиозная жизнь развертывает свои определенно обрисованные картины, не удовлетворяют больше ее потребностям, а, во-вторых, тем, что религиозная мечтательность не иссякает вследствие этого, а, напротив, ищет себе других целей и путей. Благодаря переносу этих исканий в направлении мистики окончательно расторгаются твердая форма и ограниченность религиозности известными пределами. В этой сфере Божество выходит за пределы всякого личного и, следовательно, ощущаемого как нечто частное образа, здесь – религиозное чувство охватывает бесконечные дали, не сталкиваясь ни с какими догматическими гранями, углубляясь в бесформенную бесконечность и черпая силы для своего развития из мечтательного настроения души. Мистика, по-видимому, есть последнее убежище религиозных натур, неспособных

окончательно освободиться от всякой трансцендентной формы, но достигших уже известной свободы от всякой формы, определенной в смысле содержания...

Так во всех этих и многих других явлениях обнаруживается конфликт, неизбежный для жизни культурной в широком смысле слова, то есть активно творящей или пассивно воспринимающей. Жизнь должна или создавать формы, или развиваться в определенных формах. Мы, правда, сами – жизнь, и с этим связано неопишное чувство бытия, силы и известной ориентации, но мы ощущаем это лишь в определенной форме. Эта форма в момент своего проявления относится к совершенно другому порядку и требует для себя самостоятельных прав и значения, тем самым, обращаясь в какое-то сверхжизненное состояние. Таким образом, возникает противоречие с самим существом жизни, ее текучей динамикой, ее судьбами и неудержимой дифференциацией каждого отдельного ее момента. Жизнь неизменно воплощается в формах, ей противоположных, вернее, в одной форме. Это противоречие обостряется, по мере того как то внутреннее состояние, которое мы можем назвать жизнью, проявляет себя с неоформленной силой, а с другой стороны, сама форма в своем застывшем состоянии, со своими требованиями вечных прав, заявляет себя истинным смыслом и ценностью нашего бытия в той же мере, в какой растет сама культура.

Жизнь, следовательно, желает того, что совершенно недостижимо для нее, она стремится проявить себя в своей нагой непосредственности вне всяких форм – однако все познание, воление, творчество может только заменять одну форму другой, но никогда – саму форму жизни чем-то потусторонним для формы вообще. Все страстные приступы или спокойно подготовляемые нападения против формы нашей культуры, направляемые против нее силами жизни только как жизни и исключительно по той причине, что она есть жизнь, – откровение глубочайших внутренних противоречий духа, поднявшегося до известной степени культуры, то есть проявившегося в известной форме. И мне кажется, что из всех исторических эпох, в которых этот хронический конфликт принимал характер острого, стремясь охватить весь объем жизни, ни одна не обнаруживала его в виде основного мотива и в такой мере, как наша.

Одни только филистеры могут полагать, что конфликты и проблемы существуют для того, чтобы быть разрешенными. И те, и другие имеют в обиходе и истории жизни еще и другие задачи, выполняемые ими независимо от своего собственного их разрешения. И ни один конфликт не существовал напрасно, если время не разрешит его, а заменит его по форме и содержанию другим. Правда, все указанные нами проблематичные явления слишком противоречат нашему настоящему, чтобы оставаться неподвижными в нем, и с несомненностью свидетельствуют о нарастании более фундаментального процесса, имеющего иные цели, чем одно только вытеснение существующей формы вновь образуемой. Ибо едва ли мост между последовательно сменяющимися друг друга этапами культурных форм был столь основательно разрушен, как теперь, когда осталась одна бесформенная сама по себе жизнь, долженствующая заполнить образовавшийся пробел. Столь же, несомненно,

она имеет своей целью создание новых форм, более соответствующих силам настоящего, – быть может, сознательно задерживая наступление открытой борьбы – и заменяющих лишь старую проблему новой, один конфликт другим. Так выполняется настоящее предназначение жизни, которая есть борьба в абсолютном смысле, охватывающем относительное противопоставление борьбы и мира. Абсолютный же мир, который, быть может, также возвышается над этим противоречием, остается вечной мировой тайной.

Задания по тексту:

1. Напишите эссе-отзыв.
2. Составьте вопросы по тексту.

Тема 8. Виды и типы социологического исследования

Вопросы репродуктивного уровня

1. Допишите предложения:

- 1.1 Прикладная социология – это ...
- 1.2 Социологическое исследование – это ...
- 1.3 Разведывательное исследование – это ...
- 1.4 Описательное исследование – это ..
- 1.5 Аналитическое исследование – это ...
- 1.6 Трендовые исследования – это ...
- 1.7 Панельные исследования – это ...
- 1.8 Лонгитюдное исследование – это ...
- 1.9 Программа социологического исследования – это ...
- 1.10 Генеральная совокупность – это ...
- 1.11 Выборочная совокупность – это ...
- 1.12 Репрезентативность – это ...
- 1.13 Методы исследования – это ...
- 1.14 Социальный мониторинг – это

2. Дайте правильное определение понятиям:

Понятие	Определение
1) Методология; 2) Методика; 3) Техника	А) Совокупность приемов, операций, процедур установления социальных фактов, их обработки и анализа; Б) Система наиболее общих принципов, положений и методов, составляющих основу для данной науки; В) Совокупность навыков, умений, приемов деятельности по организации и проведению социологического исследования

3. Определите для каждого этапа исследования правильное содержание:

Этапы исследования	Содержание этапов
1) Подготовительный;	А) Обработка, анализ собранной информации;
2) Полевой;	Б) Разработка программы исследования;
3) Завершающий	В) Сбор первичной социологической информации

4. В левом столбце указаны основные методы сбора первичной социологической информации. В правом столбце необходимо указать разновидности каждого из методов.

Методы сбора	Разновидности методов
1) Опрос;	1.1 ...; 1.2 ...; 1.3 ...; 1.4 ...;
2) Наблюдение;	2.1 ...; 2.2 ...;
3) Эксперимент	3.1 ...; 3.2 ...

Вопросы продуктивного уровня

1. Что такое прикладная социология? В чем ее основное предназначение? Почему сегодня данному разделу социологии уделяется большое внимание?
2. Каковы основные виды прикладного социологического исследования? Какому из них Вы отдали бы предпочтение? Почему?
3. Из каких частей складывается программа социологического исследования? В чем предназначение каждой из частей?
4. В чем различие когортных и исторических социологических исследований?
5. В чем предназначение социального мониторинга? В чем достоинство данного вида исследования?
6. Что такое документ и как он используется в социологии? В чем достоинства и недостатки данного метода?
7. Какова роль наблюдения в социологии? В чем достоинства и недостатки данного метода?
8. Какова роль эксперимента в социологическом исследовании? В чем достоинства и недостатки данного метода?
9. Что такое анкетный опрос и какова его роль в социологическом исследовании? В чем достоинства и недостатки данного метода?
10. Что такое интервьюирование, какие разновидности интервью применяются в социологии? В чем достоинства и недостатки данного метода?
11. Заполните пропуски в фразах:
 А) Если обозначить все население или ту ее часть, о которой социолог стремится получить сведения, как (1 ...) совокупность, то (2 ...) совокупность является ее уменьшенной копией и отвечает принципу (3 ...).
 Б) В специализированных опросах главный источник информации – (1 ...), чьи профессиональные или теоретические знания, жизненный опыт позволяют делать авторитетные заключения. Отсюда еще одно широко распространенное в социологии название (2 ...) опросы.
12. Подберите по три примера закрытых и открытых вопросов, которые обычно используют в анкетах.

13. Расположите известные Вам виды социологических исследований по порядку в соответствии с параметрами масштаба и сложности решаемых задач.

14. Назовите общим термином совокупность перечисленных понятий и имен:

А) опрос – наблюдение – анализ документов – социометрия;

Б) этнометодология – символический интеракционализм – функционализм;

В) Ф. Знаменский и У. Томас – Р. Парк и Э. Бердтес – Э. Мэйо.

15. В левой колонке перечислены основные методы социологического исследования, а в правой различные объекты изучения. Определите рациональный метод изучения каждого объекта.

Методы исследования	Объекты изучения
1) Анкетирование;	А) Газетные тексты;
2) Анализ документов;	Б) Индивидуальные особенности сознания;
3) Интервью;	В) Межличностные отношения;
4) Наблюдение;	Г) Причинно-следственные связи;
5) Социометрия;	Д) Факты поведения людей;
6) Эксперимент	Е) Факты сознания (мнения, интересы и т. п.)

Задания творческого уровня

Выберите тему прикладного социологического исследования (ПСИ). Подготовьте по этой теме проект программы в соответствии со структурой и требованиями по объему, которые представлены ниже.

Структура программы ПСИ:

1. Краткое описание проекта (1 стр.). Актуальность исследования (2 – 3 предложения). Формулировка проблемы (2 предложения). Цель исследования (1 предложение). Основные задачи исследования: число предложений по числу задач. Основная гипотеза (1 предложение). Основной метод исследования (1 предложение). Источники информации (1 предложение). Объект и предмет полевого исследования (1 – 2 предложения).

2. Полное описание проекта (5 стр.) Проблемная ситуация, постановка проблемы. Интерпретация и операционализация основных понятий. Системный анализ объекта исследования. Методы сбора информации. Обоснование выборки.

3. Инструментарий исследования (анкета, дневник наблюдения, план интервью) (4 стр.)

Работа с социологическим текстом

Источник: Бек У. **Что такое глобализация?** – М.: Прогресс-Традиция, 2001

Что такое глобализация? Мировое общество риска: экологическая глобализация как принудительная политизация

...Впервые появляется возможность осознать общность судьбы, которая – довольно парадоксальным образом – вследствие беспредельности возникающей угрозы пробуждает повседневное космополитическое сознание и, вероятно, даже делает несущественной разницу между человеком, животным и растением: общество возникает в борьбе с опасностями; в борьбе с

глобальными опасностями создается глобальное общество; но не только это дает повод говорить о мировом обществе риска.

Существует три вида глобальных опасностей: во-первых, это конфликты, связанные с «пороками», которые являются обратной стороной «выгод», то есть вызванные стремлением к обогащению технико-индустриальные угрозы (такие, как озоновые дыры, парниковый эффект, а также непредвиденные, не принимаемые в расчет последствия генной инженерии и ретрансплантационной медицины).

Во-вторых, это разрушение окружающей среды и технико-индустриальные опасности, обусловленные бедностью... Комплексный анализ условий жизни населения, сокращения генетических и энергетических ресурсов, функционирования промышленности, питания и расселения людей со всей очевидностью показывает, что все это тесно взаимосвязано и не может рассматриваться вне зависимости друг от друга.

«Однако между разрушением окружающей среды в результате роста благосостояния и разрушением окружающей среды в результате распространения бедности, – пишет Михаэль Цюрн, – есть существенная разница: если многие экологические угрозы, вызванные стремлением к обогащению, являются результатом экстернализации издержек производства, то применительно к разрушению окружающей среды, обусловленному бедностью, речь идет о саморазрушении бедных с побочными последствиями и для богатых. Другими словами: разрушение окружающей среды, вызванное тягой к обогащению, распределяется по планете равномерно, в то время как обусловленные бедностью разрушения накапливаются, в первую очередь, на местах и приобретают интернациональный характер только в форме побочных эффектов, проявляющихся в среднесрочном режиме».

Наиболее известным примером данного явления служит вырубка тропических лесов (сегодня ежегодно вырубается 17 миллионов гектаров джунглей); к другим примерам относятся ядовитые отходы (в том числе импортируемые) и устаревшие крупные технологии (например, химической и атомной промышленности), в будущем к ним добавятся генная индустрия, а также исследовательские лаборатории, занимающиеся генной инженерией и генетикой человека. Эти угрозы появляются в контексте начинающихся и прекращающихся процессов модернизации. Набирает силу промышленность, обладающая технологическим потенциалом разрушения окружающей среды и жизни, тогда как страны, где расположены соответствующие предприятия, не располагают институциональными и политическими средствами для предотвращения возможных разрушений.

Применительно к угрозам, вызванным богатством и бедностью, речь идет о «нормальных опасностях», которые чаще всего возникают в результате отсутствия (в данной стране) или использования непродуманных мер обеспечения безопасности и таким образом распространяются по всему миру. В-третьих, угроза применения оружия массового уничтожения (атомного, биологического и химического), напротив, связана с чрезвычайным

положением во время войны (в отличие от исходящей от этого оружия потенциальной угрозы). Опасность регионального или глобального самоуничтожения ядерным, химическим или биологическим оружием не устранена и после прекращения конфронтации между Востоком и Западом, скорее, она вырвалась из-под контроля сверхдержав, попавших в «патовую атомную ситуацию».

К опасностям военно-государственной конфронтации добавляются опасности (надвигающегося) фундаменталистского терроризма и терроризма частных лиц. И совсем нельзя исключать того, что в будущем новым источником опасности станет не только военно-государственное, но и частное владение оружием массового уничтожения и сложившийся на этой основе (политический) потенциал угроз.

Различные глобальные очаги опасности будут дополнять друг друга и обостряться; это означает, что в связи с взаимодействием между разрушением экологии, войнами и последствиями прерванной модернизации встанет вопрос, в какой мере экологические разрушения способствуют разжиганию военных конфликтов – будь то вооруженные стычки из-за жизненно необходимых ресурсов (вода) или призывы экологических фундаменталистов на Западе к применению военной силы, чтобы предотвратить разрушение окружающей среды (сходные, например, с требованиями прекратить вырубку тропических лесов)?

Нетрудно себе представить, что страна, живущая в растущей нищете, будет эксплуатировать окружающую среду до последнего. В отчаянии (или с целью политического прикрытия отчаяния) она может попытаться силой оружия захватить чужие ресурсы, необходимые для выживания. Экологические разрушения (например, наводнение в Бангладеш) могут вызвать массовый исход жителей, который тоже в состоянии привести к военным конфликтам. Воюющие страны на грани поражения также могут прибегнуть к «последнему средству» – уничтожению своих и чужих атомных и химических предприятий, чтобы создать угрозу уничтожения для приграничных районов и крупных городов. Фантазии, конструирующей чудовищные сценарии взаимодействия различных источников опасности, нет предела. Цюрн говорит о «спирали разрушения», последствия которой можно приплюсовать к тому великому кризису, в который вливаются все другие кризисные явления.

Именно это имеет в виду диагноз мирового общества риска: перечисленные выше глобальные угрозы делают шаткой несущую конструкцию традиционных расчетов безопасности; вредные последствия утрачивают пространственно-временные границы, обретают устойчивый глобальный характер; ответственность за причиненный ущерб уже нельзя возложить на определенные инстанции – принцип причинно-следственной связи теряет остроту различения, ущерб больше невозможно компенсировать из финансовых источников, бессмысленно искать спасения от последствий наихудшего варианта глобальной спирали уничтожения. Стало быть, не существует и планов выживания, если такой наихудший вариант станет

реальностью. Уже из этого ясно, что не существует глобальных опасностей как таковых, что они, скорее, перемешаны и до неузнаваемости нагружены социальными, этническими и национальными конфликтами, которые с особой силой обрушились на мир после завершения конфронтации между Востоком и Западом.

Дискуссия о мировом обществе риска тоже может привести к чрезмерно высокой оценке относительной самостоятельности экологических кризисов и приведению их к монокаузальному и одномерному знаменателю глобального общества. В противоположность этому следует подчеркивать специфику недобровольной политизации всех общественных сфер действия из-за конфликтов риска.

Осознанные опасности, по-видимому, разрушают автоматизм принятия общественных решений за плотно закрытыми дверями. То, что втайне от общественности обсуждалось и принималось менеджерами и учеными, должно теперь получать свое оправдание с учетом последствий в острых публичных дискуссиях. Там, где конкретные законы развития раньше вступали в силу как бы сами по себе, теперь появляются ответственные лица, которые под давлением общественности могут признать свои ошибки и назвать упущенные альтернативы. Подводя итог сказанному, можно утверждать, что создающая опасности технократия невольно производит противоядие от собственных, пущенных на самотек дел: опасности, которые вопреки утверждениям ответственных лиц, что у них все под контролем, осознаются общественностью, открывают простор для политического действия.

Задания по тексту:

1. Напишите эссе-отзыв.
2. Составьте вопросы по тексту.

Вопросы тестового контроля

Вариант I

(допишите)

1. Социология как самостоятельная общественная наука возникла...
2. Инициатором выделения социологии как самостоятельной общественной науки является...
3. Объектом изучения социологии является...
4. Предметом социологии является...
5. Социология постоянно взаимодействует с такой наукой как...
6. Э. Дюркгейм сформулировал...
7. Закон трех стадий интеллектуального развития человечества сформулировал...
8. Автором эволюционной теории в социологии является...
9. Автором учения об общественно-экономических формациях является...
10. Попытку создания интеграционных теорий в социологии XX века предприняли...
11. Предметом «понимающей социологии» М. Вебера является...
12. Общую теорию социального действия и методологию структурно-функционального анализа создал...
13. Системный подход при анализе общества заключается в том, что...
14. Определение «Социальная система, представляющая собой упорядоченную, построенную, как правило, иерархически совокупность индивидов, социальных групп, общностей, объединенных устойчивыми связями и отношениями» характеризует понятие...
15. Автором концепции постиндустриального общества является...
16. Развитие общества имеет линейно-поступательный характер, считает...
17. Развитие общества имеет циклический, повторяющийся характер, считают...
18. Происходящий с течением времени переход социальных явлений, элементов, структур, связей из одного состояния в другое – это ...
19. Изменение общества, которое приводит к появлению новых общественных отношений, институтов, норм и ценностей – это ...
20. Сторонником нелинейного развития общества является...
21. Синергетика – это...
22. Квазиобщество – это ...
23. Процесс становления в масштабах планеты целостных структур и связей, которые присущи мировому сообществу людей и охватывает все его основные сферы – это ...
24. Определение «Исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизнедеятельности людей, а также в создаваемых ими материальных ценностях» характеризует понятие...

25. Привычные, наиболее удобные и достаточно распространенные способы групповой деятельности, которые рекомендуется выполнять, называются...
26. Направление развития современной культуры, противостоящее духовной атмосфере современного общества, называется...
27. Совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества, называется...
28. Элементы социального и культурного наследия, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются в течение длительного времени, называются...
29. Культура, которая создается привилегированной частью общества либо по ее заказу профессиональными творцами и включает изящное искусство, высокоинтеллектуальную литературу, называется ...
30. Культура, создаваемая анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки и включающая песни, танцы, легенды, называется...
31. Человек как совокупность социальных качеств, характеризующих его индивидуальность, – это ...
32. Автором социологии психоанализа является ...
33. Сторонники социобиологического подхода в объяснении процессов формирования и развития личности делают акцент на ...
34. Комплексный показатель положения личности (группы) в обществе, в системе социальных отношений – это ...
35. Модель поведения личности, заданная ее социальной позицией – это ...
36. Процесс формирования, развития и становления личности путем усвоения общепринятых в обществе ценностей и норм – это ...
37. Процесс усвоения личностью новых знаний, ценностей, ролей, навыков, правил поведения в место прежних – это ...
38. Процесс отучения от старых ролей, норм и ценностей – это ...
39. Интеракция – это ...
40. Теория социального обмена разработана ...
41. Автором теории «зеркального Я» является ...
42. Авторами теории символического интеракционизма являются ...
43. Совокупность элементов, составляющих социальную систему, а также связей, отношений, взаимодействий между ними и внутри их – это...
44. Социальная стратификация означает...
45. Социальный слой людей, имеющих сходные объективные показатели дохода, образования, власти, престижа, называется...
46. Изменение социального статуса, то есть перемещение индивида (или социальной группы) между различными позициями в системе социальной стратификации – это ...
47. Основателем теории социальной мобильности является...
48. Перемещение индивида из одной страты (сословия, класса, касты) в другую называется ... мобильностью.

- 49.Переход индивида из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне, называется ... мобильностью.
- 50.В основе неравенства в обществе отношения собственности, характер, степень и форма владения ею считал ...
- 51.Причиной неравенства в обществе, кроме богатства и престижа, является политическая власть и авторитет, считал
- 52.Определение «Устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм и установок, организующих субъектов социальной связи в систему ролей и статусов, предназначенной для удовлетворения социальных потребностей людей», характеризует понятие...
- 53.Процесс становления социальных институтов называется ...
- 54.Основным политическим институтом является социальный институт...
- 55.Наиболее древним социальным институтом является институт...
- 56.Определение «Процесс непрерывного и целенаправленного воздействия на социальный объект с целью достижения нужных субъекту результатов» относится к понятию...
- 57.Структура управления, включающая целую сеть функциональных служб (отдел кадров, конструкторский отдел, отдел рекламы, отдел снабжения, отдел маркетинга, бухгалтерия), называется...
- 58.Если между исполнителями и руководителем высшего звена существует большое число уровней, такую структуру управления называют ...
- 59.Стиль управления, выражающийся в поощрении инициативы подчиненных, совместном обсуждении проблем, коллегиальном принятии решений, в общем контроле и мягких приемах управления, – это ...
- 60.Стиль управления, выражающийся в отказе от управления и вмешательства в действия подчиненных, полная передача им инициативы и ответственности – это ...
- 61.Стиль управления, выражающийся в системе жестких приемов управления, в пресечении инициативы подчиненных, в единоличном принятии решений и детализированный контроль – это ...
- 62.Столкновение интересов различных групп, организаций и общностей по поводу наиболее важных жизненных благ – это ...
- 63.Социальные конфликты в обществе играют...роль.
- 64.Причиной конфликта выступает стремление доминировать, считал...
- 65.Природу социального конфликта с позиции макроявлений (классовых противоречий и классовой борьбы) рассматривал...
- 66.В работе «Функции социальных конфликтов» ... подчеркивал, что конфликт обладает большой позитивной тенденцией.
- 67.Пассивное противостояние групп с противоборствующими политическими, экономическими или социальными интересами – это ...
- 68.Метод разрешения конфликта, при котором строго руководствуются нормами законов, в том числе международного права – это метод ...

69. Основным результатом ... исследования является выработка с помощью научных средств теоретических моделей и эмпирических методик для решения конкретной проблемы.
70. Система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления – это ...
71. Теоретико-методологический раздел программы социологического исследования включает...
72. Процедурно-методический раздел программы социологического исследования включает...
73. Способность выборочной совокупности отражать характеристики генеральной – это ...
74. Наиболее сложный вид социологического исследования ...
75. Лонгитюдное социологическое исследование представляет собой...
76. Форма познания социальных явлений, фактов и процессов в социологии, при которой социальные явления, факты и процессы изучают при помощи сознательно выделенных или искусственно созданных контролируемых условий, обеспечивающих протекание в чистом виде и точное измерение, – это ...
77. Метод сбора эмпирической социологической информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации всех факторов, касающихся исследуемого объекта и значимых с точки зрения целей и задач исследования – это...
78. Метод выявления межличностных отношений в группах, лидеров, степени разобщенности – это ...
79. Наиболее распространенный метод получения первичной социологической информации – ...
80. Термин «полевое наблюдение» в исследовании социальных явлений следует понимать, как...

Вариант II

(выберите один верный ответ)

1. Социология как самостоятельная общественная наука возникла...

- а) в начале XX в.;
- б) в XVIII в.;
- в) в первой половине XIX в.;
- г) в конце XIX в.

2. Предметом социологии является...

- а) человек как личность;
- б) социальное поведение;
- в) социальная обусловленность явлений и процессов общества;
- г) природа.

3. Прикладная социология...

- а) формирует способы изучения социальных явлений;
- б) обеспечивает накопление социальной информации;
- в) обеспечивает реализацию конкретных социальных разработок в жизнь;
- г) разрабатывает социальные прогнозы.

4. Закон трех стадий интеллектуального развития человечества сформулировал...

- а) М. Вебер;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) О. Конт;
- г) К. Маркс.

5. Автором эволюционной теории в социологии является...

- а) Г. Спенсер;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) М. Вебер;
- г) О. Конт.

6. Автором учения об общественно-экономических формациях является...

- а) К. Маркс;
- б) М. Вебер;
- в) Ж.-Ж. Руссо;
- г) И. Кант.

7. Теорию «символического интеракционизма» сформулировал...

- а) Дж. Мид;
- б) А. Маслоу;
- в) Ч. Кули;
- г) Дж. Хоманс.

8. Попытку создания интеграционных теорий в социологии XX века предприняли...

- а) Э. Гидденс, П. Бурдье, Ю. Хабермас;
- б) О. Конт, Э. Дюркгейм;
- в) П. Блау, Дж. Хоманс, А. Маслоу;
- г) К. Маркс, Ф. Энгельс.

9. Системный подход при анализе общества заключается в том, что...

- а) общество рассматривается всесторонне;
- б) общество рассматривается как система отношений между всеми его элементами и субъектами;
- в) общество рассматривается как целостная структура;
- г) общество рассматривается как система методов его управления.

10. Автором концепции постиндустриального общества является...

- а) Т. Парсонс;
- б) Дж. Гэлбрейт;
- в) Э. Дюркгейм;
- г) Т. Кун.

11. Понятие информационного общества, как правило, означает:

- а) традиционное общество;
- б) современное общество с низким уровнем экономического и социального развития;
- в) современное общество с относительно высоким уровнем экономического и социального развития;
- г) постиндустриальное общество.

12. Развитие общества имеет линейно-поступательный характер, считает...

- а) Н. Данилевский;
- б) М. Хечтер;
- в) О. Шпенглер;
- г) Д. Белл.

13. Происходящий с течением времени переход социальных явлений, элементов, структур, связей из одного состояния в другое – это ...

- а) социальное изменение;
- б) социальное развитие;
- в) социальная революция;
- г) социальная реформа

14. Кто из перечисленных авторов не разрабатывал теорию локальных культур и цивилизаций?

- а) В.С. Соловьев;
- б) Шпенглер;
- в) Тойнби;
- г) Н.Я. Данилевский.

15. Сторонником нелинейного развития общества является...

- а) Э. Дюркгейм;
- б) Ф. Теннис;
- в) М. Хечтер;
- г) М. Вебер.

16. Синергетика – это...

- а) энергетические возможности общества;
- б) процесс, синтезирующий общественные явления;
- в) учение о самоорганизации общества;

г) планомерное управление обществом.

17. Процесс становления в масштабах планеты целостных структур и связей, которые присущи мировому сообществу людей и охватывает все его основные сферы, – это ...

- а) социальное изменение;
- б) социальное развитие;
- в) глобализация;
- г) вестернизация.

18. Правила, образцы и стандарты поведения людей в соответствии с ценностями определенной культуры называются ...

- а) манерами;
- б) этикетом;
- в) нормами;
- г) привычками.

19. Привычные, наиболее удобные и достаточно распространенные способы групповой деятельности, которые рекомендуется выполнять, называются...

- а) обычаи;
- б) обряды;
- в) традиции;
- г) нормы.

20. Направление развития современной культуры, противостоящее духовной атмосфере современного общества, называется...

- а) контркультура;
- б) массовая культура;
- в) элитарная культура;
- г) субкультура.

21. Совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества, называется...

- а) элитарная культура;
- б) массовая культура;
- в) доминирующая культура;
- г) народная культура.

22. Личность – это совокупность ролей, выполняемых ею в обществе, считает ...

- а) З. Фрейд;
- б) О. Конт;
- в) Дж. Мид;
- г) П. Бурдьё.

23. Автором социологии психоанализа является ...

- а) Ч. Кули;
- б) О. Конт;
- в) З. Фрейд;
- г) Э.Гоффман.

24. Социальный статус – это...

- а) характеристика социальной активности личности;
- б) ранг индивида;
- в) комплексный показатель положения личности (группы) в обществе, в системе социальных отношений;
- г) показатель положения личности в определенной сфере общества.

25. Главный статус определяет...

- а) стиль и образ жизни, круг знакомых, манеру поведения;
- б) положение индивида в этнической группе;
- в) положение индивида в малой группе;
- г) положение человека в обществе.

26. Социальная роль – это...

- а) модель поведения личности, заданная ее социальной позицией;
- б) образ жизни отдельного человека;
- в) действия человека в конкретной ситуации;
- г) социальные действия личности.

27. Социализация осуществляется:

- а) в течение всей жизни;
- б) в период от достижения совершеннолетия до окончания трудовой деятельности;
- в) в период от рождения до начала самостоятельной трудовой деятельности;
- г) в первые годы жизни.

28. Ресоциализация означает:

- а) процесс усвоения личностью новых знаний, ценностей, ролей, навыков, правил поведения в место прежних;
- б) процесс отучения от старых ролей, норм и ценностей;
- в) процесс социальной деградации индивида;
- г) приобщение человека к социальным ценностям и нормам.

29. Теория социального обмена разработана ...

- а) К. Марксом;
- б) Дж. Хомансом;
- в) П. Сорокиным;
- г) Ю. Хабермасом.

30. Социальная структура общества - это...

- а) деление общества на классы;
- б) совокупность его элементов и сеть отношений между ними;
- в) многослойные дифференциальные общества;
- г) устойчивая система социальных институтов и взаимодействие между ними.

31. Теория социальной стратификации констатирует...

- а) упрощение социально-классовой структуры общества;
- б) унификацию общественной жизни населения;
- в) стирание социально-классовых различий;
- г) дифференциацию общества на социальные слои.

32. Понятия «рабство», «касты», «сословия», «классы» отражают:

- а) эволюционный путь общества;
- б) классовую характеристику общества;
- в) конфессиональную структуру общества;
- г) исторические типы стратификации.

33. К какому виду мобильности относятся социальные перемещения, не связанные с изменением социального статуса?

- а) горизонтальная мобильность;
- б) вертикальная мобильность;
- в) индивидуальная;
- г) коллективная.

34. Вертикальная социальная мобильность – это...

- а) переход индивида из одной социальной страты в другую;
- б) изменение человеком региона проживания;
- в) активный образ жизни;
- г) туризм.

35. В основе неравенства в обществе отношения собственности, характер, степень и форма владения ею считал ...

- а) Ч. Кули;
- б) О. Конт;
- в) К. Маркс;
- г) З. Фрейд

36. Социальные институты означают...

- а) государственные органы управления;
- б) общественные структуры, обеспечивающие динамику развития общества;
- в) систему взаимодействия людей, удовлетворяющую потребности общества;
- г) систему государственных и общественных структур, обеспечивающих управление обществом.

37. Наиболее древним социальным институтом является институт...

- а) семьи и брака;
- б) государства;
- в) религии;
- г) образования.

38. Какой из перечисленных частных институтов не относится к институту государства?

- а) парламентаризма;
- б) президентства;
- в) производства;
- г) армии.

39. Если между исполнителями и руководителем высшего звена существует большое число уровней, такую структуру управления называют ...

- а) вертикальной;
- б) линейной;

- в) горизонтальной;
- г) линейно-штабной.

40. Стилъ управления, выражающийся в системе жестких приемов управления, в пресечении инициативы подчиненных, в единоличном принятии решений и детализированный контроль – это ...

- а) авторитарный;
- б) коллегиальный;
- в) попустительский;
- г) либеральный.

41. Причиной социального конфликта являются экономические факторы, полагал...

- а) Г. Зиммель;
- б) Г. Дарендорф;
- в) К. Маркс;
- г) Л. Козер.

42. Кто из перечисленных социологов в работе «Функции социальных конфликтов» подчеркивал, что конфликт обладает большой позитивной тенденцией?

- а) Дж. Мид;
- б) Г. Зиммель;
- в) Л. Козер;
- г) К. Маркс.

43. Если противников разделяют непримиримые противоречия и рассчитывать можно только на победу, то это...

- а) игра;
- б) соперничество;
- в) схватка;
- г) дебаты.

44. Метод разрешения конфликта, при котором строго руководствуются нормами законов, в том числе международного права – это метод ...

- а) избегания;
- б) откладывания;
- в) третейского разбирательства;
- г) посредничества.

45. Основным результатом какого исследования является выработка с помощью научных средств теоретических моделей и эмпирических методик для решения конкретной проблемы?

- а) прикладного;
- б) теоретического;
- в) академического;
- г) отраслевого.

46. Лонгитюдное социологическое исследование представляет собой...

- а) вид повторного исследования одного и того же социального явления с определенным временным интервалом;

- б) метод изучения количественного содержания социальной информации;
- в) исследование социального явления в естественных условиях;
- г) пробное исследование для сбора первичной социальной информации.

47. Оперативный этап социологического исследования включает в себя...

- а) быстрое, оперативное осмысление предварительных исследований;
- б) предварительный анализ уже проведенных социальных исследований социологами по данной проблематике;
- в) анализ полученной информации;
- г) сбор информации.

48. Процедурно-методический раздел программы социологического исследования не включает...

- а) определение объекта и предмета исследования;
- б) обоснование выборки;
- в) разработку инструментария;
- г) определение графика работы.

49. Социологическая анкета – это...

- а) определенное количество вопросов;
- б) наиболее значимые вопросы, адресованные респондентам;
- в) структурно организованный набор вопросов;
- г) случайный набор вопросов.

50. Наиболее сложный вид социологического исследования ...

- а) пилотажное;
- б) аналитическое;
- в) описательное;
- г) разведывательное.

Вариант III (выберите один верный ответ)

1. Инициатором выделения социологии как самостоятельной общественной науки является...

- а) Иммануил Кант;
- б) Огюст Конт;
- в) Густав Лебон;
- г) Макс Вебер.

2. На какие части можно разделить социологию по критерию онтологической ориентации?

- а) макросоциология, мезосоциология, микросоциология;
- б) макросоциология, микросоциология;
- в) минисоциология, мидисоциология, максисоциология.
- г) макросоциология, мезосоциология.

3. Для какой категории исследований главным содержанием работы исследователя являются сбор и анализ фактических данных?

- а) отраслевой;
- б) эмпирической;
- в) макросоциологии;
- г) общей социологии.

4. Какой из перечисленных методов не является методом прикладной социологии?

- а) анализ документов;
- б) аналогия;
- в) наблюдение;
- г) опрос.

5. Кто из ученых делил социологию на две части: социальную статику, описывающую законы существования, и социальную динамику, описывающую законы и этапы изменения общества?

- а) Э. Дюркгейм;
- б) Т. Спенсер;
- в) К. Маркс;
- г) О. Конт.

6. Э. Дюркгейм сформулировал...

- а) технологии антикризисного развития общества;
- б) концепцию социального действия;
- в) направление натурализма в социологии;
- г) методы социологизма и теорию социальной солидарности.

7. Предметом «понимающей социологии» М. Вебера являются...

- а) социальные факты;
- б) социальные закономерности;
- в) социальная реальность;
- г) социальное действие.

8. Эмпирическая социология в XX в. получила наибольшее развитие...

- а) в Европе;

- б) в России;
- в) в странах Востока;
- г) в США.

9. Общую теорию социального действия и методологию структурно-функционального анализа создал...

- а) Т. Парсонс;
- б) Э. Мэйо;
- в) Дж. Мид;
- г) П. Блау.

10. Автором концепции постиндустриального общества является...

- а) Д. Белл;
- б) Г. Спенсер;
- в) А. Маслоу;
- г) О. Конт.

11. Понятие традиционного общества, как правило, означает:

- а) современное общество с относительно высоким уровнем экономического и социального развития;
- б) современное общество с низким уровнем экономического и социального развития;
- в) общество аграрного типа;
- г) информационное общество.

12. Развитие общества имеет линейно-поступательный характер, считает...

- а) Н. Данилевский;
- б) О. Шпенглер;
- в) А. Тоффлер;
- г) Д. Коулмен.

13. Изменение общества, которое приводит к появлению новых общественных отношений, институтов, норм и ценностей, – это ...

- а) социальное изменение;
- б) социальное развитие;
- в) социальная революция;
- г) социальная реформа

14. Развитие общества имеет циклический, повторяющийся характер, считают...

- а) А. Тоффлер, Д. Белл;
- б) Н. Данилевский, О. Шпенглер;
- в) Г. Спенсер, О. Конт;
- г) М. Вебер, Э. Дюркгейм.

15. Сторонником нелинейного развития общества является...

- а) Э. Дюркгейм;
- б) Ф. Теннис;
- в) Д. Коулмен;
- г) М. Вебер

16. Учение о нелинейном развитии самоорганизующихся систем представлено в ...

- а) экономической социологии;
- б) кибернетике;
- в) синергетике;
- г) политической социологии

17. Квазиобщество – это ...

- а) сообщество толпы;
- б) большая социальная общность;
- в) мировое сообщество;
- г) малая социальная группа.

18. Элементы социального и культурного наследия, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются в течение длительного времени, называются...

- а) мода;
- б) этикет;
- в) традиции;
- г) привычки.

19. Какая из перечисленных культур в современном обществе имеет господствующее положение?

- а) традиционно-гуманитарная;
- б) научно-техническая;
- в) народная;
- г) массовая.

20. Культура, которая создается привилегированной частью общества либо по ее заказу профессиональными творцами и включает изящное искусство, высокоинтеллектуальную литературу, называется ...

- а) массовой;
- б) народной;
- в) научной;
- г) элитарной.

21. Культура, создаваемая анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки и включающая песни, танцы, легенды, называется...

- а) элитарной;
- б) народной;
- в) научно-интеллектуальной;
- г) массовой.

22. Представителем поведенческой концепции личности не является...

- а) Дж. Хоманс;
- б) Ю. Хабермас;
- в) Б. Скиннер;
- г) П. Блау.

23. Сторонники социобиологического подхода в объяснении процессов формирования и развития личности делают акцент на ...

- а) социальных явлениях;
- б) биологических факторах;
- в) особенностях психики;
- г) социобиологических факторах.

24. Личный статус человека характеризует его...

- а) как личность;
- б) как человека с точки зрения малой социальной группы;
- в) общественные возможности;
- г) индивидуальную сущность.

25. Социализация – это...

- а) обучение личности;
- б) образование человека;
- в) нравственное воспитание.
- г) процесс формирования, развития и становления личности путем усвоения общепринятых в обществе ценностей и норм.

26. Десоциализация означает:

- а) процесс усвоения личностью новых знаний, ценностей, ролей, навыков, правил поведения вместо прежних;
- б) приобщение человека к социальным ценностям и нормам;
- в) процесс социальной деградации индивида;
- г) процесс отучения от старых ролей, норм и ценностей.

27. нтеракция – это ...

- а) социальное поведение;
- б) привычка, инерция;
- в) аффективное состояние;
- г) социальное взаимодействие.

28. Автором теории «зеркального Я» является:

- а) П. Сорокин;
- б) М. Вебер;
- в) Т. Парсонс;
- г) Ч. Кули.

29. Автором теории символического интеракционизма не является...

- а) П. Бурдьё;
- б) Г. Блумер;
- в) Э. Гоффман;
- г) Дж. Мид.

30. Социальную структуру общества исследует...

- а) теория социальной стратификации П.Сорокина;
- б) марксистское учение о классах и классовой борьбе;
- в) теория «зеркального Я» Д. Кули;
- г) понимающая социология М. Вебера.

31. Социальный слой людей, имеющих сходные объективные показатели дохода, образования, власти, престижа, называется...

- а) социальным классом;
- б) социальной группой;
- в) социальной стратой;
- г) референтной социальной группой.

32. Социальная стратификация означает...

- а) социальные процессы, сопровождающие рост городов и распространение городского образа жизни;
- б) устойчивую связь между социальными группами и слоями общества;
- в) структурированное неравенство общества;
- г) структурированные взаимосвязи между социальными институтами.

33. Социальная мобильность означает...

- а) постоянную эволюцию социальных ценностей;
- б) перемещение индивида (или социальной группы) между различными социальными позициями;
- в) поступательное движение общества по пути социального прогресса;
- г) диалектику взаимосвязей индивидов и социальных групп.

34. Основателем теории социальной мобильности является...

- а) Т. Парсонс;
- б) П. Сорокин;
- в) П. Бурдьё;
- г) Дж. Мид.

35. Причиной неравенства в обществе, кроме богатства и престижа, является политическая власть и авторитет, считал

- а) Дж. Хоманс;
- б) Ю. Хабермас;
- в) М. Вебер;
- г) П. Блау.

36. Социальными институтами являются...

- а) высшие учебные заведения;
- б) формы совместной деятельности людей;
- в) комплексы правил, принципов, норм и установок, организующих субъектов социальной связи в систему ролей и статусов;
- г) научно-исследовательские организации.

37. Основным политическим институтом является социальный институт...

- а) армии;
- б) прокуратуры;
- в) государства;
- г) милиции.

38. К культурно-духовным институтам не относится...

- а) наука;
- б) искусство;
- в) медицина;

г) религия.

39. Структура управления, включающая целую сеть функциональных служб (отдел кадров, конструкторский отдел, отдел рекламы, отдел снабжения, отдел маркетинга, бухгалтерия), называется...

- а) линейной;
- б) вертикальной;
- в) горизонтальной;
- г) линейно-штабной.

40. Стил ь управления, выражающийся в отказе от управления и вмешательства в действия подчиненных, полная передача им инициативы и ответственности – это ...

- а) авторитарный;
- б) коллегиальный;
- в) демократический;
- г) попустительский.

41. Природу социального конфликта с позиции макроявлений (классовых противоречий и классовой борьбы) рассматривал...

- а) Г. Зиммель;
- б) К. Маркс;
- в) Л. Козер;
- г) Г. Спенсер.

42. Причиной конфликта выступает стремление доминировать, считал...

- а) Г. Зиммель;
- б) Р. Дарендорф;
- в) Г. Спенсер;
- г) М. Вебер.

43. Пассивное противостояние групп с противоборствующими политическими, экономическими или социальными интересами – это ...

- а) игра;
- б) конфронтация;
- в) схватка;
- г) дебаты.

44. Метод разрешения конфликта как примирительная процедура – это метод ...

- а) переговоров;
- б) посредничества;
- в) избегания;
- г) третейского разбирательства.

45. Система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления, – это ...

- а) контент-анализ;

- б) социометрия;
- в) психологический эксперимент;
- г) социологическое исследование.

46. Термин «полевое наблюдение» в исследовании социальных явлений следует понимать как...

- а) наблюдение за социальными процессами, не ограниченными рамками замкнутого пространства;
- б) наблюдение за социальными процессами в условиях природы;
- в) искусственно смоделированная ситуация, за которой осуществляется наблюдение;
- г) непосредственное наблюдение социального объекта в нормальных, естественных условиях.

47. Какой метод получения первичной социологической информации является наиболее распространенным?

- а) тестирование;
- б) социологическое наблюдение;
- в) социологический эксперимент;
- г) опрос.

48. Теоретико-методологический раздел программы социологического исследования не включает...

- а) определение задач и целей исследования;
- б) описание проблемной ситуации;
- в) формулировку гипотез;
- г) выбор эмпирических методов сбора первичной социологической информации.

49. Способность выборочной совокупности отражать характеристики генеральной – это ...

- а) репрезентативность;
- б) объективность;
- в) субъективность;
- г) сензитивность.

50. Метод выявления межличностных отношений в группах, лидеров, степени разобщенности – это ...

- а) социометрия;
- б) наблюдение;
- в) эксперимент;
- г) опрос.

Вариант IV (выберите один верный ответ)

1. Объектом изучения социологии является...

- а) человек, личность;
- б) общество в целом;
- в) отдельные общественные процессы;
- г) отдельные сферы общества.

2. Социология изучает в первую очередь...

- а) экономическую сферу общественной жизни;
- б) социальную сферу;
- в) духовную сферу;
- г) политическую сферу.

3. Социология постоянно взаимодействует с такой наукой, как...

- а) психология;
- б) философия;
- в) биология.

4. Какая из перечисленных категорий не является функцией социологии?

- а) прогностическая;
- б) историческая;
- в) воспитательно-идеологическая;
- г) информационно- познавательная.

5. Определение «Социальная система, представляющая собой упорядоченную, построенную, как правило, иерархически совокупность индивидов, социальных групп, общностей, объединенных устойчивыми связями и отношениями» характеризует понятие...

- а) нация;
- б) государство;
- в) общество;
- г) население страны.

6. Что в предложенном перечне типологии общества является лишним?

- а) общества бывают дописьменные и письменные;
- б) общества бывают простые и сложные;
- в) общества бывают низшие и высшие;
- г) доиндустриальные, индустриальные, постиндустриальные.

7. Общественный прогресс – это...

- а) непрерывное развитие науки и техники;
- б) развитие художественной культуры;
- в) поступательное развитие общества от менее совершенного состояния к более совершенному.

8. Социальный прогресс – это...

- а) развитие духовной культуры;
- б) возрастание материальных потребностей личности;
- в) создание условий для всестороннего развития личности.

9. Преобразование, изменение, переустройство, осуществляемое с помощью новых законодательных актов, – это ...

- а) социальное изменение;
- б) социальное развитие;
- в) социальная революция;
- г) социальная реформа

10. Коренной качественный переворот во всей социальной системе – это ...

- а) социальное изменение;
- б) социальное развитие;
- в) социальная реформа;
- г) социальная революция

11. Определение «Исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизнедеятельности людей, а также в создаваемых ими материальных ценностях» характеризует понятие...

- а) творчество;
- б) культура;
- в) наука;
- г) образование.

12. Какая из перечисленных функций не является функцией культуры?

- а) гуманистическая;
- б) методологическая;
- в) коммуникативная;
- г) ценностно-ориентационная;
- д) нормативно-регулирующая.

13. Что, из перечисленного, не является элементом культуры?

- а) язык;
- б) эмоции;
- в) социальные нормы;
- г) обряды.

14. В своей основе личность – это...

- а) биологическое существо;
- б) единство социального, психологического, биологического;
- в) стопроцентное социальное существо;
- г) психологическое существо;

15. Личность – это...

- а) человек;
- б) выдающийся, одаренный человек, гений;
- в) человек как совокупность социальных качеств, характеризующих его индивидуальность;
- г) каждый индивид как единичный представитель человеческого рода.

16. Конформистское сознание личности предполагает...

- а) открытое противостояние официальным социальным нормам;
- б) осознанное принятие официальных социальных норм;
- в) полное подчинение влиянию официальным социальным ценностям.

17. Социальная структура общества – это...

- а) совокупность его элементов и сеть отношений между ними;
- б) деление общества на классы;
- в) многослойные дифференциальные общества;
- г) устойчивая система социальных институтов и взаимодействие между ними.

18. Социальная стратификация означает...

- а) структурированное неравенство общества;
- б) социальные процессы, сопровождающие рост городов и распространение городского образа жизни;
- в) устойчивую связь между социальными группами и слоями общества;
- г) структурированные взаимосвязи между социальными институтами.

19. Социальная мобильность означает...

- а) перемещение индивида (или социальной группы) между различными социальными позициями;
- б) постоянную эволюцию социальных ценностей;
- в) поступательное движение общества по пути социального прогресса;
- г) диалектику взаимосвязей индивидов и социальных групп.

20. Определение «устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм и установок, организующих субъектов социальной связи в систему ролей и статусов, предназначенной для удовлетворения социальных потребностей людей» характеризует понятие...

- а) социальный институт;
- б) социальный слой;
- в) общество;
- г) социальная страта.

21. Процесс становления социальных институтов называется ...

- а) социализацией;
- б) институционализацией;
- в) интеракцией;
- г) интериоризацией.

22. Определение «Процесс непрерывного и целенаправленного воздействия на социальный объект с целью достижения нужных субъекту результатов» относится к понятию...

- а) социального руководства;
- б) социального управления;
- в) социального контроля;
- г) социального планирования.

23. Стил ь управления, выражающийся в поощрении инициативы подчиненных, совместном обсуждении проблем, коллегиальном принятии решений, в общем контроле и мягких приемах управления, – это ...

- а) авторитарный;
- б) коллегиальный;
- в) попустительский;
- г) либеральный.

24. В самом общем плане социальный конфликт – это...

- а) столкновение ценностей двух социальных групп;
- б) столкновение интересов различных групп, организаций и общностей по поводу наиболее важных жизненных благ;
- в) столкновение потребностей двух индивидов;
- г) столкновение интересов представителей высших и низших страт.

25. Социальные конфликты в обществе играют...

- а) негативную роль;
- б) позитивную роль;
- в) негативную и позитивную роль;
- г) не играют никакой роли.

26. Метод разрешения конфликта, который выражается в избегании встреч с противником, – это метод ...

- а) переговоров;
- б) третейского разбирательства;
- в) избегания;
- г) посредничества.

27. Прикладная социология изучает...

- а) человека как отдельного индивида;
- б) человека как члена общества;
- в) конкретные (локальные) социальные проблемы;
- г) общество в целом.

28. Прикладные социологические исследования – это...

- а) самостоятельная наука;
- б) направление теоретической социологии;
- в) отдельная составляющая прикладной социологии;
- г) отдельная составляющая отраслевой социологии.

29. Форма познания социальных явлений, фактов и процессов в социологии, при которой социальные явления, факты и процессы изучают при помощи сознательно выделенных или искусственно созданных контролируемых условий, обеспечивающих протекание в чистом виде и точное измерение, – это ...

- а) социометрия;
- б) наблюдение;
- в) опрос;
- г) эксперимент.

30. Метод сбора эмпирической социологической информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации всех факторов, касающихся исследуемого объекта и значимых с точки зрения целей и задач исследования, – это...

- а) социометрия;
- б) эксперимент;
- в) анкетирование;
- г) наблюдение.

Литература

Список основной литературы

1. Бабосов, Е. М. Общая социология : учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2006.
2. Бабосов, Е. М. Социология в текстах : хрестоматия : учеб. пособие для студ. вузов / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 352 с.
3. Большой энциклопедический словарь : философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / ред. и сост. С. Ю. Солодовников. – Минск : Мин. ф-ка цв. печати, 2002.
4. Социология : учебник / Ю. Г. Волков [и др.] ; под ред. Ю.Г. Волкова. – Москва : Гардарики, 2000.
5. Добренъков, В. И. Социология : учеб. для вузов / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – Москва : ИНФРА-М, 2007.
6. Добренъков, В. И. Социология: в 3 т. / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – Москва : ИНФРА, 2000.
7. Елсуков, А. Н. Социология : краткий курс : учеб. пособие для вузов / А. Н. Елсуков. – Минск : ТетраСистемс, 2009.
8. Елсуков, А. Н. Краткий курс теоретической социологии : учеб. пособие для вузов / А. Н. Елсуков. – Минск : ТетраСистемс, 1999. – 128 с.
9. Зборовский, Г. Е. История социологии : учеб. для вузов / Г. Е. Зборовский. – Москва : Гардарики, 2007.
10. Иванов, Д. В. Социология: теория и история / Д. В. Иванов. – Санкт-Петербург : Питер, 2006.
11. Кравченко, С. А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С. А. Кравченко. – Москва : Издательство «Экзамен», 2007.
12. Кравченко, А. И. Социология : учебник для вузов / А. И. Кравченко, В. Ф. Анурин. – Санкт-Петербург : Питер, 2006.
13. Кравченко, А. И. Основы социологии : учеб. пособие для системы проф. образования / А. И. Кравченко. – Москва : Академический Проект, 2000. – 384 с.
14. Лапина, С. В. Социология : курс лекций. Часть I / С. В. Лапина. – 3-е изд. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2005.
15. Лапина, С. В. Социология : курс лекций. Часть II / С. В. Лапина. – 3-е изд. – Минск : Академия управления при Президенте РБ, 2005.
16. Бабосов, Е. М. Общая социология : учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – 2-е изд., стер. – Минск : ТетраСистемс, 2004.
17. Павленок, П. Д. Социология : учеб. пособие для вузов / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов. – Москва : Дашков и К, 2008.
18. Современный словарь по общественным наукам / под общ. ред. О. Г. Данильяна, Н. И. Панова. – Москва : Эксмо, 2007.
19. Соколов, С. В. Социология : учеб. пособие для вузов / С. В. Соколов. – Москва : ФОРУМ, 2008.

20. Социология : основы общей теории : учеб. для вузов / под ред. Г. В. Осипова, Л. Н. Москвичева. – Москва : Норма, 2008.
21. Социология : учеб. пособие для студ. вузов / А. Н. Елсуков [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Елсукова. – 4-е изд., стер. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 544 с.
22. Подгайская, Л. И. Социология : учеб.-метод. комплекс / Л. И. Подгайская. – Минск : Современная школа, 2007.
23. Социология : энцикл. / А. А. Грицанов [и др.]. – Минск : Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
24. Социология : экзаменационные ответы / С. И. Самыгин [и др.]. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2009.
25. Иванов, Д. В. Социология / Д. В. Иванов. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 160 с.
26. Тощенко, Ж. Т. Социология : общий курс : учеб. пособие для вузов / Ж. Т. Тощенко. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва : Прометей : Юрайт, 1999. – 511 с.
27. Фролов, О. С. Социология : учеб. для вузов / О. С. Фролов. – Москва : Гардарики, 2007.
28. Шикун, А. И. Социология : учеб. пособие / А. И. Шикун. – Минск : Дикта, 2005.
29. Яременко, С. Н. Социология : учебник для вузов / С. Н. Яременко, С. Я. Подопригора, И. В. Тумайкин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2008.

Список дополнительной литературы

1. Бабосов, Е. М. Социология управления : учеб. пособие для студ. вузов / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2001.
2. Бабосов, Е. М. Социология управления : ответы на экзаменац. вопросы / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2009.
3. Бабосов, Е. М. Экономическая социология : учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. – Минск : Технопринт, 2004.
4. Бабосов, Е. М. Социология личности, стратификации и управления / Е. М. Бабосов. – Минск : Белорус. наука, 2006.
5. Бабосов, Е. М. Социология науки / Е. М. Бабосов. – Минск : Харвест, 2009.
6. Бабосов, Е. М. Человек на пороге рынка : социальные ожидания населения / Е. М. Бабосов. – Минск : Навука і тэхніка, 1992. – 176 с.
7. Вебер, М. Избранные произведения : пер. с нем. / М. Вебер. – Москва : Прогресс, 1990.
8. Гуревич, П. С. Культурология : учебник / П. С. Гуревич. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Гардарики, 2002. – 280 с.
9. Ионин, Л. Г. Социология культуры : путь в новое тысячелетие : учеб. пособие для вузов / Л. Г. Ионин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Логос, 2000. – 432 с.

10. История социологии : учеб. пособие / А. Н. Елсуков [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Елсукова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Высшэйшая школа, 1997. – 381 с.
11. Колесникова, Г. И. Социология и психология семьи : учеб. пособие для вузов / Г. И. Колесникова, И. А. Кабарухина, В. Н. Мирошниченко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2007.
12. Капитонов, Э. А. Социология XX века. История и технология / Э. А. Капитонов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996.
13. Касперович, Г. И. Синергетические концепции управления : курс лекций / Г. И. Касперович. – 2-е изд., испр. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2005. – 258 с.
14. Ковалевский, М. М. Сочинения : в 2 т. Т. 2 : современные социологи / М. М. Ковалевский ; отв. ред. А. О. Бороноев. – Санкт-Петербург : Алетей, 1997. – 414 с.
15. Котляров, И. В. Политическая социология : теория, история, методология, методика : в 2 ч. / И. В. Котляров. – Минск : Мин. ин-т упр., 2004.
16. Кравченко, А. И. Социология : Хрестоматия для студ. вузов / А. И. Кравченко. – Екатеринбург : Деловая книга, 1998. – 368 с.
17. Матецкая, А. В. Социология культуры : учеб. пособие / А. В. Матецкая, С. И. Самыгин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2007.
18. Мертон, Р. Явные и латентные функции / Р. Мертон // Американская социологическая мысль. Тексты. – Москва : МГУ, 1994.
19. Мильнер, Б. З. Теория организации : учебник / Б. З. Мильнер. – 2-е изд. – Москва : ИНФРА-М, 2002.
20. Молодежь и гражданское общество : белорусский вариант / под ред. О. Манаева. – Минск : Изд-во В. М. Скакун, 1999. – 284 с.
21. Мухин, В. И. Основы теории управления : учебник / В. И. Мухин. – Москва : Экзамен, 2002. – 256 с.
22. Общая социология : учеб. пособие для вузов / под общ. ред. А. Г. Эфендиева. – Москва : ИНФРА-М, 2000. – 654 с.
23. Оперативные социологические исследования : методика и опыт организации / под ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Данилова, Л. Г. Новиковой. – Минск : БГУ, 2001.
24. Осипова, Е. В. Огюст Конт и возникновение позитивистской социологии / Е. В. Осипова. – Москва : РИЦ ИСПИ, 1995.
25. Осипова, Е. В. Социология Герберта Спенсера / Е. В. Осипова. – Москва : РИЦ ИСПИ, 1995.
26. Павлова, Е. Г. Инновационный потенциал малого научно-технического предпринимательства Беларуси : социологический аспект / Е. Г. Павлова. – Минск : Правой экономика, 2009.
27. Психоанализ и культура : избранные труды Карен Хорни и Эриха Фромма. – Москва : Юрист, 1995. – 623 с.
28. Республика Беларусь : общество, политика, экономика, люди / О. В.

- Пролесковский [и др.]. – Минск : Информ.-аналит. центр при Администрации Президента Респ. Беларусь, 2008.
29. Саймон, Г. А. Менеджмент в организациях / Г. А. Саймон, Д. У. Смитбург, В. А. Томпсон; пер. с англ. Л. В. Калинкиной, Г. М. Квашнина, В. М. Лакеева. – Москва : Экономика. 1995.
30. Солодовников, С. Ю. Социальный потенциал Республики Беларусь : теория, методология, практика / С. Ю. Солодовников. – Минск : Беларус. навука, 2009.
31. Скоробогатый, Э. И. Социальное партнерство в Беларуси : Практика. Проблемы. Перспективы / Э. И. Скоробогатый [и др.] ; под ред. М. Н. Хурса. – Минск : ФУАинформ, 2000. – 282 с.
32. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество : пер. с англ. / П. А. Сорокин ; общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонова. – Москва : Политиздат, 1992. – 543 с.
33. Социология семьи : учебник / под ред. А. И. Антонова. – 2 е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2007.
34. Титаренко, Л. Г. Социология общественного мнения : учеб.-метод. комплекс / Л. Г. Титаренко, М. Г. Волнистая. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2009.
35. Фрейд, З. Либидо / З. Фрейд. – Москва : Гуманитарий, 1996. – 477 с.
36. Черняк, Ю. Г. Социальные риски молодежи / Ю. Г. Черняк. – Минск : Правой экономика, 2009.
37. Хьелл, Л. Теории личности : основные положения, исследования и применение / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – Санкт-Петербург : Питер Пресс, 1997. – 608 с.
38. Шахотько, Л. П. Комплексная оценка демографической ситуации в Республике Беларусь с позиций обеспечения устойчивого экономического роста / Л. П. Шахотько // Социология. – 2007. – № 3. – С. 129-134.

Содержание

Предисловие	3
Вопросы и задания к темам	4
Тема1. Введение в дисциплину «Социология». История становления и развития социологии	4
Тема 2. Общество как социальная и социокультурная система	16
Тема 3. Культура как система ценностей и норм	22
Тема 4. Личность как система. Процесс социализации личности	28
Тема 5. Социальная структура и стратификация	35
Тема 6. Социальные институты и социальное управление	51
Тема 7. Социальный конфликт	57
Тема 8. Виды и типы социологического исследования	64
Вопросы тестового контроля	70
Вариант I	70
Вариант II	74
Вариант III	81
Вариант IV	88
Литература	92