

государство должно отстаивать интересы своей страны и регулировать экономику не «против» глобализации, а стремиться к более гладкой интеграции данного национального государства в постиндустриальную экономику с учетом предыдущего опыта развития.

Первоочередной задачей экономической политики государства становится создание оптимальных условий для инновационного развития страны, эффективное государственное регулирование инвестиционного рынка, проведение институциональных реформ, с целью создания и развития рыночных институтов, как главного условия экономического роста, необходимость внесения изменений в принципы бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики. автором сделан вывод о том, что единственным возможным вариантом вхождения нашей страны в глобальную постиндустриальную экономику является продолжение системных реформ в сфере государственного регулирования в направлении дальнейшей либерализации и открытия экономики.

КОНТРОЛЛИНГ НА ПРЕДПРИЯТИИ В ПЕРИОД ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ

Е.А. Домашнева

Научный руководитель – к.э.н., профессор *Л.И. Поддерегина*
Белорусский национальный технический университет

В период транзитивной экономики важное место у большинства предприятий занимают проблемы выживания, необходимости сохранения квалифицированных кадров, обеспечения приемлемой оплаты их труда.

Получение менеджментом информации раннего предупреждения о возможных угрозах на систематической основе, как предпосылка для принятия адекватных управленческих решений, связано с разработкой и эффективным функционированием системы контроллинга.

Контроллинг – это функционально обособленное направление экономической работы на предприятии, связанное с реализацией финансово-экономической комментирующей функции в менеджменте для принятия оперативных и стратегических решений.

В настоящее время существует три концепции контроллинга, ориентированные на различные системы внутри организации:

1. На систему учета.
2. На управленческую и информационную системы.
3. На систему управления.

В последние годы в экономической мысли наметилась тенденция интеграции всех взглядов на контроллинг с целью сведения всех концепций в единую систему.

Система контроллинга базируется на новой системе отчетности и облегчает не только процесс принятия управленческого решения, но и контроль за тем, насколько то или иное решение способствует достижению поставленной цели. Поэтому любой его вариант основывается на планировании (т.е. задании плановых показателей, с которыми сравниваются фактические данные на установленные отчетные периоды). Благодаря такому сопоставлению, новая отчетность второго уровня (которая разрабатывается в управленческой бухгалтерии и может представлять предмет коммерческой тайны, поскольку не регламентируется Гражданским кодексом и налоговым законодательством) становится составной частью системы управления. При этом отклонения, исчисляемые путем сравнения плановых и фактических показателей, являются основой для выявления причин отклонений и принятия соответствующих мер. Отклонения от плана являются основными сигналами для принятия необходимых корректирующих управленческих решений.

Контроллинг используется при прогнозировании цен на продукцию и услуги, для определения нижних допустимых границ цен и тарифов, расчета ожидаемых прибылей, налоговых платежей и создаваемых резервов. В рамках контроллинга проверяется

эффективность различных вариантов инвестиций до и в ходе их осуществления, моделируются условия реализации проекта.

В настоящее время имеются все предпосылки для внедрения контроллинга на предприятиях республики, что позволит использовать современные методы управления намного раньше конкурентов, способствуя внедрению инноваций. Внедрение контроллинга следует проводить поэтапно, по мере стабилизации экономического положения предприятий и функционирования рыночных элементов хозяйствования в полной мере.

Литература

1. Контроллинг как инструмент управления предприятием / Е.А.Ананькина, С.В. Данилочкин, Н.Г. Данилочкина и др.; Под ред. Н.Г.Данилочкиной. – М.:Аудит, ЮНИТИ,1998. – 279с.
2. Лебедев П. В. Контроллинг: теория, методика, практика. – Мн.: УП «ИВЦ Минфина»,2001. – 152с.
3. Пич Г., Шерм Э. Уточнение содержания контроллинга как функции управления и его поддержки. // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – №3. – с.102.

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЫБОРОЧНЫХ НАБЛЮДЕНИЙ ПРИ АНАЛИЗЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

М.А. Егорова

Научный руководитель – к.э.н. *Н.Ч. Бокун*

Белорусский государственный экономический университет

В настоящее время возрастает значимость выборочных обследований в практике государственной статистики. Это обусловлено рядом факторов: во-первых, в процессе формирования рыночных отношений становится особенно важным получение экономических, оперативных и обоснованных оценок быстро меняющейся экономической ситуации, во-вторых, часть предприятий негосударственного сектора отказывается предоставлять нужную информацию, в-третьих, нецелесообразно требовать от каждого из малых предприятий предоставления государственной отчетности, в-четвертых, усиливается значение социологических обследований.

Однако выборочные обследования медленно внедряются в практику белорусской государственной статистики, что связано с существованием налаженной системы сплошного статистического учета, отсутствием современных фундаментальных отечественных разработок и программного обеспечения для проведения выборок, малым опытом использования выборочных наблюдений у практических работников. Регулярно Министерством статистики и анализа Республики Беларусь проводится пять видов обследований: 1) выборочное обследование причин заболеваемости занятого населения с временной утратой трудоспособности, 2) обследование объемов продаж товаров отечественного производства розничной торговой сетью, 3) обследование выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, 4) статистическое изучение заработной платы и рабочего времени по профессиям и должностям, 5) выборочное обследование домашних хозяйств. Каждое из них имеет свои особенности, обусловленные масштабом и спецификой объекта исследования. Но при проведении всех перечисленных обследований статистики сталкиваются с одним и тем же комплексом проблем: сложностью использования традиционных классических выборок; применением таких нетрадиционных видов отбора, как выборка на основе суждения, квазислучайная выборка; отсутствием обоснованного расчета доли отбора, объема выборочной совокупности и оценок репрезентативности выборочных показаний, отсутствием ротации единиц наблюдения, недостаточным использованием полученных результатов в дальнейшей разработке тех или иных методических вопросов. Исключением является выборочное обследование домашних хозяйств, которое имеет наиболее разработанную методологическую базу: используются соответствующие международные стандарты, применяется вероятностная