

лению коммерциализации результатов научно-технической деятельности. Белинфонд на возвратной основе осуществляет финансирование научно-технических и инновационных проектов, а также совершенствует инновационную инфраструктуру. Поддержка развития в республике научно-инновационного предпринимательства и инфраструктуры рынка технологий впервые открывает возможность оказывать реальную финансовую поддержку малым предприятиям, независимо от формы собственности.

Одной из главных задач государственного управления в настоящий период является формирование экономических механизмов накопления финансовых ресурсов для науки и технологического развития производства в целях обеспечения инновационного развития экономики. Для этого требуются согласованные действия всех органов управления в соответствии с принципами национальной инновационной политики и усиление контроля за выполнением принятых решений, призванных повысить эффективность использования научного потенциала.

Проблемы переоценки основных фондов в Республике Беларусь

Т.В. Касаева

Витебский государственный технологический университет

Грамотное управление имуществом предполагает наиболее выгодное для субъекта хозяйствования сочетание налогообложения (в первую очередь, налог на недвижимость, которым в нашей стране облагаются все основные фонды) и амортизационных отчислений. Именно эта цель достигается при надлежащем осуществлении переоценки основных фондов.

Руководители предприятий, заботящиеся о производстве и контролирующие процесс переоценки, всегда стояли перед проблемой выбора такого метода переоценки, который позволил бы получить минимальную стоимость основных фондов с целью уменьшения налогооблагаемой базы при расчете налога на недвижимость.

С другой стороны, в условиях перехода к рынку, когда ощущается острый дефицит оборотного капитала и значительное налоговое давление, предприятия могут быть заинтересованы в увеличении стоимости основных фондов при их переоценке. В этом случае амортизационные отчисления, рассчитываемые из уровня среднегодовой стоимости основных фондов и относимые на себестоимость продукции, будут уменьшать налогооблагаемую базу по налогу на прибыль. Кроме того, амортизационные отчисления, как правило, многократно превышают налог на имущество предприятия, в этом случае средства остаются на предприятии и могут использоваться для воспроизводства основных фондов и для пополнения собственных оборотных средств.

Полная восстановительная стоимость каждого отдельно взятого объекта основных фондов может быть определена либо путем индексации его балансовой стоимости (индексный метод) либо путем прямого пересчета стоимости по

рыночным ценам (метод прямой оценки). При этом предполагается, что метод прямой оценки как более точный позволяет исправить недоработки, накопившиеся в результате применения среднегодовых индексов в ходе предшествующих переоценок.

Какой из двух подходов выбрать для оценки тех или иных основных фондов, может решать только опытный оценщик в тесном контакте с руководителем предприятия, четко знающим свои цели.

Иными словами, на одном предприятии для переоценки различных видов основных фондов можно использовать различные методы, что не противоречит действующим нормативным актам. Хотя если рассматривать проблемы оценки с точки зрения государственных интересов, можно предположить, что государство заинтересовано в информации о реальной стоимости фондов, которую можно получить лишь при использовании прямой оценки.

Результаты переоценки по двум методам могут значительно различаться (как показывает практика в несколько раз), причем как в большую, так и в меньшую сторону.

В силу объективных и субъективных причин недостаточно использовать методы рыночного счета восстановительной стоимости (по аналогам и на основе экспертных оценок). Проведенные исследования по ряду предприятий текстильной и легкой промышленности РБ показали, что в результате переоценки, проведенной по состоянию на 1 января 2000 года, балансовая стоимость основных производственных фондов увеличилась в большинстве случаев в 6 - 10 раз: на Витебском ОАО «Знамя индустриализации» - 10,5 раз, на Минском ОАО «Элема» - в 9,2 раза, на Гродненской швейной фирме «Элод» - в 6,8 раз, Витебском ОАО «КИМ» - в 10,2 раза. Все эти предприятия использовали индексный метод переоценки.

Исследования также позволили выявить недостатки экспертного метода переоценки основных средств. Минское коллективное предприятие производственно-торговая трикотажная фирма «Алеся» прибегнув к экспертной переоценке увеличила стоимость основных производственных фондов в 479,7 раза. Явная тенденциозность такой переоценки вызвана намерениями предприятия превратиться в АО, для чего наращивается сумма уставного капитала

Негативным моментом переоценки можно считать изменение показателей структуры основных производственных фондов. Применение различных индексов переоценки к отдельным группам основных фондов привело к тому, что в результате переоценки увеличилась доля пассивной части основных фондов и уменьшилась доля активной. Такая тенденция наблюдается практически на всех предприятиях за исключением КП ПТГФ «Алеся». Наибольший удельный вес в структуре основных производственных фондов занимают две группы: «машины и оборудование» и «здания». Если без учета переоценки доля зданий составляла 20-30 %, то после переоценки она увеличилась до 30 - 40 % стоимости основных средств. В то же время доля машин и оборудования уменьшилась, хотя и незначительно: на ОАО «Элема» с 50,6 % до 49,5 %, на ОАО «ЗИ» - с 57,2 % до 52,9 % и т.п. Значительно уменьшился удельный вес транспортных

средств: на ОАО «Элема» с 19,9 % до 6,2 %, на ШФ «Элод» с 6,7 % до 2,2 %, на КП ПТТФ «Алеся» с 8,5 % до 0,1 %

Мероприятия по оптимизации процедуры переоценки должны быть направлены на устранение обнаруженных противоречий. Так, необходимо совершенствовать расчеты средних величин (коэффициентов) по укрупненным группам не производящихся в республике основных фондов. Для этого следует использовать в расчетах данные о внутрисубъектных факторах и об их количественном воздействии на изменение стоимости таких фондов. Надо добиваться разукрупнения общего (среднего) коэффициента изменения стоимости основных фондов, не производимых в республике. По фондам, производимым в республике, возможно совершенствование методики выведения средних коэффициентов по линии привязки к более представительным группам.

Кроме того, необходимо заняться по аналогии с Россией созданием централизованной информационной базы для определения восстановительной стоимости основных фондов.

Матричный метод анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятия

Т.В. Касаева, Л.В. Прудникова

Витебский государственный технологический университет

Руководитель должен постоянно иметь перед собой ясную и точную экономическую и финансовую характеристику всех производственных процессов предприятий и видеть результаты применяемых методов управления.

Получить такую информацию можно в результате всестороннего анализа производственно-хозяйственной и финансовой деятельности предприятия с использованием современных методов.

Одним из таких методов является матричный, в основе которого лежит концепция представления производственного процесса как вход-выход в виде матричной модели. На входе закладываются затраты и ресурсы, а на выходе - результаты деятельности в стоимостной форме.

Исходной информацией для такого анализа служат традиционные экономические показатели, которые можно получить из экономической и бухгалтерской отчетности предприятия.

Изучив показатели и методы анализа производственно-хозяйственной деятельности, применяемые на предприятиях легкой промышленности можно сделать вывод о том, что он носит поверхностный характер, т.е. проводится по ограниченному кругу показателей. В то же время для управления результатами хозяйственной деятельности предприятия, для оценки его эффективности рассмотрение отдельных показателей дает не полную, одностороннюю картину, не дает руководителю возможность оценить принятые решения в прошлом, а так же обосновать принимаемые решения на перспективу. Следовательно, необходимо основываться не на отдельных показателях, а на их системе.