

мер, данные о кредитных рейтингах, публикуемые рейтинговыми агентствами Standard & Poor's, Moody's, Fitch Ratings [1].

Сущность рейтинга состоит в сравнительной дистанционной оценке степени надежности заемщика. Основная, наиболее общая функция рейтинга – сориентировать участников финансового рынка в системе, сложившейся на рынке. Содержание методики рейтингования коммерческого банка на основе внутренних рейтингов представляет собой математическую модель, учитывающую четыре фактора [3]:

- вероятность дефолта контрагента (Probability of default – PD);
- абсолютная величина требований на момент дефолта (Exposure at Default – EAD);
- удельный вес потерь при дефолте контрагента (Loss Given Default – LGD);
- горизонт риска (Maturity – M).

В основе метода внутреннего рейтингования коммерческих банков лежит расчет вероятная величина будущих потерь по формуле:

$$EL = PD \cdot LGD \cdot EAD, \quad (1)$$

где EL – величина ожидаемых потерь (Expected Loss).

Рейтинговая система, в соответствии с рекомендациями Базель II [3], включает методы, процессы, контроль, сбор данных и системы обработки данных, с помощью которых оцениваются риски, присваиваются внутренние рейтинги, рассчитываются вероятность дефолтов и размеры потерь. Модель кредитного рейтинга состоит из основной части, генерирующей базовый балл кредитного рейтинга, и дополнительной части, его корректирующей. Результатом работы внутренней рейтинговой системы является балл кредитного рейтинга, по которому определяется вероятность дефолта, и соответствующий рейтинговый разряд. Рейтинг должен учитывать все факторы, значимые для эффективного функционирования рейтинговой системы [2].

Одной из главных задач банковской системы Республики Беларусь в последние несколько лет является ограничение роста проблемных кредитов и доведение их до уровня, обеспечивающего устойчивое и безопасное развитие банков. Использование методики рейтингования коммерческого банка на основе внутренних рейтингов позволит решить эту проблему.

Библиографические ссылки

1. Шаталова Е. П. Банковские рейтинги в системе риск-менеджмента: процедуры мониторинга кредитных рейтингов : учеб.-практ. пособие для студентов магистратуры. М. : РУСАЙНС, 2018.
2. Веренько Н. Актуальные вопросы создания рынка рейтинговых услуг в Беларуси // Банкаўскі веснік. № 8. 2015. С. 10–17.
3. Документы Базельского комитета по банковскому надзору [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dvbi.ru/risk-management/library/Token/ViewInfo/ItemId/4/Документы-Базельского-комитета-по-банковскому-надзору-eng-rus> (дата обращения: 20.09.2019).

©ВГТУ

МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

А. М. ОРЛОВА

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – Л. В. ПРУДНИКОВА, СТАРШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ,
Т. В. ЖИГАНОВА, СТАРШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ

В статье рассматриваются проблемы формирования методического инструментария оценки результативности деятельности организации и предлагается методика оценки результативности функционирования коммерческой организации.

Ключевые слова: результат, адаптивность, развитие, результативность.

Результативность деятельности организации – это сложная экономическая категория, отражающая как степень достижения целевых показателей, так и уровень отдачи используемых ресурсов с позиции оптимальности их использования и взаимозависимости с внешней средой. На данный момент не существует единой точки зрения на методический инструментарий оценки результативности деятельности коммерческой организации. Методический инструментарий исследованных подходов имеет как достоинства, так и недостатки. К преимуществам всех рассмотренных методик можно отнести: использование различных показателей рентабельности; ориентация авторов на данные статистической и бухгалтерской отчетности. Общими недостатками для большинства рассмотренных методик являются: отсутствие обобщающей оценки результативности деятельности организации, методического инструментария оценки влияния факторов на динамику результативности деятельности органи-

зации и исследование соблюдения требований роста или снижения отдельных показателей, а не соблюдения определенной динамической соподчиненности совокупности анализируемых показателей. Подавляющее большинство авторов предлагают оценивать результативность деятельности организации, ограничиваясь различными вариациями показателей рентабельности, однако этого не достаточно для оценки результативности деятельности организации. Также можно отметить, что авторы достаточно редко используют для оценки результативности деятельности организации различные виды доходов и добавленную стоимость.

Была разработана авторская методика оценки результативности деятельности организации, которая позволяет: дать оценку адаптивности деятельности организации с помощью разработанной системы частных показателей (внутренних, характеризующих кадровый, материально-технический и организационный потенциал и внешних, характеризующих зависимость от внешнего финансирования, экспорт, долю рынка и др.) и рекомендуемой системы динамических соподчиненностей, используя метод динамического норматива; дать оценку уровня развития организации с помощью разработанной системы частных показателей (внутренних, характеризующих инновационный потенциал организации и внешних, характеризующих экспортноориентированность инновационной продукции, привлечение инвестиций в инновационную деятельность и др.) и рекомендуемой системы динамических соподчиненностей; дать оценку результативности деятельности организации, основываясь на разработанной системе частных и обобщающих относительных показателей (коэффициенты отдачи активов, потребленных и примененных ресурсов (рассчитанные на основе дохода, добавленной стоимости, прибыли), показатели рентабельности и др.) и рекомендуемой системы динамических соподчиненностей; установить взаимосвязь между развитием, адаптивностью и результативностью, используя факторные модели и корреляционно-регрессионный анализ. Использование метода динамического норматива позволяет уменьшить степень риска и снизить значительную часть неопределенности в последствиях принимаемых управленческих решений, так как чем больше несовпадение с эталонным развитием, тем серьезнее проблемы.

©БГУ

ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

А. Ж. ПАЛАГИНА

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – О. Ф. МАЛАШЕНКОВА, КАНДИДАТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ

Исследование человеческого потенциала до сих пор является одной из самых сложных проблем экономической науки. Цель работы: развить теоретические аспекты оценки человеческого потенциала, выявить состояние развития человеческого потенциала на современном этапе в мировой экономике и обосновать пути совершенствования механизма развития человеческого потенциала. Научная новизна заключается в выявлении и анализе инструментария воздействия на развитие человеческого потенциала в условиях цифровизации. Результаты исследования могут быть использованы в рамках осуществления хозяйственной деятельности организаций с целью оценки человеческого потенциала персонала и повышения эффективности его управления в условиях цифровизации.

Ключевые слова: человеческий потенциал, мировая экономика, цифровизация, глобализация, мотивация.

Преобразование принципов экономической и социальной работы, глобализация и технологические революции, особенно цифровая революция обусловили изменение подхода к анализу человеческого потенциала.

Целью развития человеческого потенциала является поддержка достижения быстрого и инклюзивного роста посредством: повышения возможностей трудоустройства и способности адаптироваться к изменяющимся технологиям и требованиям рынка труда, повышая производительность и уровень жизни людей; укрепления конкурентоспособности страны по отношению к соседним и зарубежным странам, путем привлечения инвестиций в развитие навыков.

На современном этапе ученые выделяют множество экономико-математических методов измерения взаимозависимости уровня развития человеческого потенциала и социально-экономического развития стран. В рамках многокомпонентного метода оценки человеческого потенциала может быть использован целый набор показателей, в том числе динамика населения, показатели доходов и уровень образования населения, экономической активности и структура занятости населения, развитие социальной сферы. Основным методом оценки является расчет Индекса.

Развитие человеческого потенциала в Республике Беларусь должно учитывать негативные последствия негативные последствия более раннего осуществления ряда инновационных процессов на Западе и строить модель инновационных преобразований таким образом, чтобы в максимальной степени избежать подобных последствий.