

3. Шубнякова Н.Г. Специфика деятельности и типология инновационных менеджеров // [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://hr-portal.ru/article/specifika-deyatelnosti-i-tipologiya-innovacionnyh-menedzherov> (Дата обращения - 10.10.2021)
4. Третий форум «Будущее управленческих профессий: ТЕСН-реальность» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://amr.ru/calendar/association/list/5633/> (Дата обращения 10.10.2021)
5. Форум «Будущее управленческих профессий: ТЕСН-реальность» [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.sostav.ru/publication/forum-budushchee-upravlencheskikh-professij-tech-realnost-obzor-mnenij-50827.html> (Дата обращения 11.10.2021)
6. Программа «Управленческие инновации: вызовы XXI века» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа - URL: <https://sberbank-university.ru/internal-projects/urovnevye-programmy/> (дата обращения – 14.10.2021)

© Е.В. Петикова, 2021

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Петрова А. В.

магистрант

Витебский государственный технологический университет, Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель: Советникова О.П., к.э.н., доцент

Аннотация: В статье рассматривается текущее положение инновационного предпринимательства Российской Федерации и Республики Беларусь, а также технологическое влияние деловой активности на мировую экономику. Актуальность рассматриваемой темы обусловлена тем, что в современных условиях потенциал инновационного предпринимательства является одним из основных катализаторов роста экономики, создающий фундамент финансовой стабильности во всех секторах за счет многоуровневых связей. Дана оценка государств как потенциальных партнеров в инновационной области, и произведен краткий анализ состояния инновационного потенциала ряда стран на основе данных мировых рейтинговых агентств.

Ключевые слова: инновационный потенциал, конкурентоспособность, технологическое развитие, предприниматель-новатор, модернизация.

TOPICAL ISSUES OF INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT

Petrova A.V.

Abstract: The article examines the current situation of innovative entrepreneurship in the Russian Federation and the Republic of Belarus, as well as the technological impact of business activity on the world economy. The relevance of the topic under consideration is due to the fact that in modern conditions, the potential of innovative entrepreneurship is one of the main catalysts for economic growth, creating the foundation of financial stability in all sectors due to multilevel connections. The assessment of states as potential partners in the innovation field is given, and a brief analysis of the state of the innovation potential of a number of countries is made on the basis of data from world rating agencies.

Key words: innovative potential, competitiveness, technological development, entrepreneur-innovator, modernization.

В современных условиях потенциал инновационного предпринимательства является одним из основных драйверов развития мировой экономики. Внедрение высоких

технологий в промышленность и производство новой наукоемкой продукции являются ключевыми факторами устойчивого экономического роста для большинства индустриально высокоразвитых стран мира. Анализ экономического развития показывает, что наиболее прибыльными в настоящее время являются предприятия и отрасли промышленности в целом, которые ориентированы на производство высокотехнологичных товаров, таких как ультрасовременные компьютеры и полупроводники, лекарственные средства и модернизированное медицинское оборудование, системы связи и коммуникаций. Результат инновационной экономики – инновационные продукты, конкурентоспособные на международном рынке.

Поэтому проблема инновационного предпринимательства сегодня, особенно в условиях пандемии, является достаточно актуальной, так как данный вид деятельности является шагом вперед не только для российской и белорусской, но и для мировой экономики в целом. Задача предпринимателя-новатора – реформировать и совершенствовать способы производства путем внедрения изобретений и использования современных технологических возможностей для создания принципиально новых товаров или модернизации старых новейшими методами, путем открытия нового источника сырья или нового рынка сбыта готовой продукции – вплоть до реорганизации и создания новой отрасли экономики. Таким образом, применение высокотехнологичных алгоритмов, отвечающим современным требованиям, позволяет решать более масштабные задачи.

Важнейшим конкурентным преимуществом в современных условиях является высокий уровень развития новых знаний и их эффективное применение в инновационном и социально-экономическом развитии. Отмечено, что именно этот фактор в значительной мере определяет роль и место страны в мировом сообществе, уровень жизни людей и обеспечение национальной безопасности. В индустриально-промышленных развитых государствах 80 – 95 % прироста ВВП приходится на долю новых знаний, воплощенных в инновациях.

Следовательно, драйверы развития экономики государства основаны на инновационных изменениях, преобразовании экономической политики государства, поддержке науки, образования, человеческого капитала, увеличении производительности, оплаты труда, инвестиций в бизнес и производство.

Последние глобальные тенденции в области инноваций проанализированы в издании Глобального инновационного индекса, где представлен актуальный рейтинг инновационных экосистем 132 экономик. В рейтинге 2021 года – 81 показатель, объединенные в семь блоков. Итоги рассчитываются как среднее двух субиндексов – ресурсов инноваций (институты, человеческий капитал и наука, инфраструктура, уровень развития рынка и бизнеса) и результатов инноваций (развитие технологий и экономики знаний, а также результаты креативной деятельности). Естественно, при отслеживании инноваций на глобальном уровне уделяется большое внимание воздействию пандемии COVID-19 на развитие технологичности. *Рейтинг стран развития инноваций в условиях кризиса представлен в таблице 1.*

Таблица 1. Рейтинг стран «Глобальный инновационный индекс» Всемирной организации интеллектуальной собственности

Страна	Рейтинг	
	2020 год	2021 год
<i>Швейцария</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<i>Швеция</i>	<i>2</i>	<i>2</i>
<i>США</i>	<i>3</i>	<i>3</i>
<i>Китай</i>	<i>14</i>	<i>12</i>
<i>Российская Федерация</i>	<i>47</i>	<i>45</i>
<i>Республика Беларусь</i>	<i>64</i>	<i>62</i>

Источник: составлено автором на основе [1].

Тройка лидеров рейтинга та же, что и в прошлом году: Швейцария, Швеция и США. Десятку дополняют следующие страны: Великобритания, Южная Корея, Нидерланды, Финляндия, Сингапур, Дания, Германия. Китай в этом году также поднялся на две строчки вверх, оказавшись на 12 месте. Среди учитываемых в рейтинге стран с уровнем ВВП на душу населения выше среднего Россия заняла 6 место из 34, а среди стран Европы – 29. Наилучшие результаты Российская Федерация продемонстрировала в области развития человеческого капитала и науки – 29 место (в 2020 году – 30). Критерий «Слабость институтов» (включая качество регулирования и верховенство закона) – 67 место (в 2020 году – 71), что негативно повлияло на общую позицию России в этом рейтинге. При этом страна заняла высокие позиции в части генерации новых знаний (научные публикации, патенты) и их приобретения (права на результаты интеллектуальной деятельности, насыщенность экономики высококвалифицированными кадрами). В свою очередь, слабые позиции объясняются недостаточным развитием и низким уровнем потенциальных возможностей и условий для инноваций – неразвитостью институциональной инфраструктуры, отставанием законодательной базы в этой сфере и низкой инвестиционной активностью бизнеса.

Что касается Республики Беларусь, здесь прослеживается улучшение позиций: 62 место в рейтинге самых инновационных стран, поднятие на две строчки. За год страна улучшила свои позиции сразу в нескольких категориях рейтинга: в блоке «Развитие технологий и экономики знаний» Беларусь поднялась с 46 на 37 место, в блоке «Результаты творческой деятельности» – с 97 на 93, в категории «Экспорт услуг в сфере ИКТ» – 11 место в мире, переместившись на 4 строчки вверх. Страна также поднялась с 19 на 16 строчку в рейтинге «Доступ к ИКТ». При этом Беларусь осталась мировым лидером в категории «Создание мобильных приложений».

Таким образом, используемый метод измерения инновационных возможностей и результатов экономик дает ясность и логичность в принятии решений, позволяющих разрабатывать такую политику, которая будет стимулировать людей заниматься инновационной и творческой деятельностью более эффективно и результативно.

Сравнительный анализ статистических данных о патентной активности стран и территорий мира, который выпускается Всемирной организацией интеллектуальной собственности, представлен в таблице 2.

Таблица 2. Число патентных заявок на изобретения по странам заявителей

Страна	2018 год	2019 год	2020 год	Изменение 2020 / 2019	
				абсолютное	темп роста, %
Китай	1 381 594	1 542 002	1 400 661	-141 341	90,8
США	606 956	597 141	621 453	24 312	104,1
Япония	318 479	313 567	307 969	-5 598	98,2
Южная Корея	204 775	209 992	218 975	8 983	104,3
Германия	67 712	67 898	67 434	-464	99,3
Индия	46 582	50 055	53 627	3 572	107,1
Канада	35 022	36 161	36 488	327	100,9
Россия	36 883	37 957	35 511	-2 446	93,5
Беларусь	524	547	393	-154	71,8

Источник: составлено автором на основе [2].

Патентная статистика является основным показателем инновационного потенциала и одним из ключевых показателей технологического развития стран и регионов. В 2020 году на фоне больших людских и экономических потерь, обусловленных пандемией, как показывает анализ, страны-лидеры, которые больше всего оформили патентов на изобретения – это Китай, США и Япония. Именно оттуда больше всего и экспортируется

новых технологий и вещей во все остальные страны. В 2020 году Россия заняла 8 место (в 2019 году – 7 место), наблюдается снижение на 2 446 заявок или на 6,5 % (темп роста составил 93,5 %). Беларусь в 2020 году заняла 62 место, 393 заявки (в 2019 году – 57 место, в 2018 году – 59 место). Справочно: в 2020 году Украина на 28 месте (3 852 заявки).

Таким образом, мировой спрос на права интеллектуальной собственности, с помощью которых новаторы и инновационные компании выводят свои идеи на рынок спроса и предложений, позволяет отслеживать показатели развития мировой экономики. Так, среди различных областей техники наибольшая доля заявок приходилась на компьютерные технологии (9,2 % от общего числа заявок); далее в рейтинге расположились следующие области техники: цифровая связь (8,3 %), медицинские технологии (6,6 %), электромеханика (6,6%) и контрольно-измерительное оборудование (4,8 %). Наука, образование, здравоохранение, социальное обеспечение – приоритетные отрасли, которые определяют рост уровня жизни, увеличение конкурентоспособности, укрепляют роль человеческого капитала, индустрии знаний в экономическом прогрессе.

Отмечено, что на современном этапе снижен приток молодежи в науку, являющейся основным двигателем новаций, так как имеет свежий взгляд и креативное мышление. Число начинающих научную карьеру людей до 29 лет сокращается наиболее быстрыми темпами, не обеспечивая воспроизводство кадров. А также недостаточное количество и мощность исследовательских и инновационных университетов как в России, так и в Беларуси.

Так, постановлением Правительства Российской Федерации №729 от 13 мая 2021 года утверждена программа «Приоритет – 2030» [3]. Цель программы «Приоритет – 2030» – сформировать широкую группу университетов, которые станут лидерами в создании нового научного знания, технологий и разработок для внедрения в российскую экономику и социальную сферу. 106 российских университетов вошли в самую масштабную в истории России программу государственной поддержки: трансформация вузов позволит вывести на качественно новый мировой уровень, так как приоритеты смещаются в сторону инновационного технологического предпринимательства с упором на развитие востребованных цифровых компетенций и создание предпринимательской среды.

Задачи программы «Приоритет – 2030» следующие:

- увеличение доли российской науки на глобальном рынке исследований и разработок;
- обеспечение привлекательности работы в России для ведущих ученых и молодых перспективных исследователей;
- кадровое обеспечение приоритетных направлений развития науки, технологий, техники, отраслей экономики, социальной сферы;
- использование научного, образовательного и инновационного потенциала университетов для сокращения срока внедрения инноваций в экономику страны и субъектов Российской Федерации.

Что касается Республики Беларусь, то основными причинами, препятствующими широкому развитию инновационного предпринимательства в Республике Беларусь, являются:

- слабая законодательная база по защите интеллектуальной собственности;
- отсутствие консалтинговых услуг;
- неразвитость рынка инновационных разработок;
- низкая инновационная активность крупного бизнеса;
- слабая государственная поддержка инновационного предпринимательства;
- отсутствие квалифицированных кадров по инновационному менеджменту.

Таким образом, для активизации инновационной деятельности малого и среднего предпринимательства могут быть предприняты следующие меры:

- предоставление субсидий на разработку и продвижение новых технологий, товаров и услуг;

- полная или частичная компенсация банковских процентов из средств специальных фондов или государственного бюджета;
- предоставление инвестиционного налогового кредита;
- введение налоговых льгот и каникул;
- использование инновационных ваучеров;
- использование льготных режимов амортизации высокотехнологичного оборудования;
- расширение возможностей лизингового финансирования модернизации производства;
- помощь при патентовании, предоставление льгот и отсрочки по оплате патентных пошлин;
- развитие венчурного финансирования;
- систематизация объектов инновационной инфраструктуры.

Реализация предложенных мер будет способствовать усилению роли малых и средних инновационных предприятий в экономическом развитии Республики Беларусь и переходу к инновационной модели роста национальной экономики. Как было отмечено выше, основные показатели, характеризующие инновации, являются: человеческие ресурсы (наличие образовательного потенциала); финансирование и поддержка правительством инновационных проектов и технологичной активности; выпуск инновационного продукта.

Таким образом, подводя итог, можно выделить следующие факторы, влияющие на устойчивые темпы развития инновационной экономики российского и белорусского государств:

- увеличение доли малого и среднего бизнеса, требующего создания конкуренции, государственной поддержки, например, кредитование, модификация налогообложения, законодательства, а также социальных гарантий;
- создание кластерных экономических систем, формирующихся из смежных производственных единиц, которые дополняют друг друга за счет внутренних связей, например, отрасль судостроения способствует развитию туризма, как внутреннего так и внешнего, и межрегиональной инфраструктуры, поставляя корабли туристическим или судоходным компаниям;
- рост сельского хозяйства как механизма взаимной интеграции разных отраслей, например, аграрный сектор требует поддержки машиностроения, производства химических веществ, логистики, но также обеспечивает сырьем отрасли легкой промышленности.
- развитие и модернизация транспортной инфраструктуры, которая обеспечит внутреннюю и международную логистику, снизит затраты на доставку продукции, уменьшит разобщенность стран в рамках территорий, межрегиональных, междугородних или международных связей;
- необходимость создания цельной, совместной работы государства, продавцов и покупателей в рамках единой цифровой платформы.

Список литературы

1. Глобальный инновационный индекс 2021 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.wipo.int/global_innovation_index/2021/. – Дата доступа: 08.10.2021.
2. Постановление Правительства Российской Федерации № 729 от 13.05.2021 г. / – Москва, 2021. – Режим доступа : <https://docviewer.yandex.by/view>. Дата доступа : 30.09.2021.
3. Рейтинг стран по количеству патентов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/vois-press-reliz-030321/>. – Дата доступа: 30.09.2021.