АНАЛИЗ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ ESG-ОТЧЕТНОСТЬЮ И ТРАДИЦИОННОЙ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТЬЮ

Плохоцкая Мария Геннадьевна
студент факультета экономики и бизнес-управления, Витебский государственный технологический университет, Витебск, Беларусь
mary.plohotskaya@gmail.com
Грузневич Екатерина Сергеевна
к. эк. н., доц., заведующий кафедрой экономики и электронного бизнеса
Витебский государственный технологический университет, Витебск, Беларусь
gruzs@mail.ru

В статье рассматривается переход современной корпоративной практики от узкоэкономического подхода к комплексной оценке деятельности организаций, включающей экологические, социальные и управленческие аспекты. Показано, что традиционная финансовая отчетность, ориентированная на отражение экономических результатов и строго регламентированная международными стандартами, уже не обеспечивает полного представления об устойчивости организации. В качестве дополнения к ней формируется ESG-отчетность, раскрывающая нефинансовые факторы, такие как экологическая политика, условия труда, корпоративная культура и качество управления. Отмечается, что ESG-отчетность опирается на добровольные международные стандарты, обладает гибкостью и ориентирована на широкий круг заинтересованных сторон.

Ключевые слова: ESG-отчетность, финансовая отчетность, нефинансовые показатели, устойчивое развитие.

ANALYSIS OF DIFFERENCES BETWEEN ESG-REPORTING AND TRADITIONAL FINANCIAL REPORTING

Plakhotskaya Maria Gennadievna
Student of the Faculty of Economics and Business Administration
Vitebsk State Technological University, Vitebsk, Belarus
mary.plohotskaya@gmail.com
Grunzevich Ekaterina Sergeevna
Ph.D. (Economic), Associate Professor, Head of the Department of Economics and Electronic Business
Vitebsk State Technological University, Vitebsk, Belarus
gruzs@mail.ru

The article examines the transition of modern corporate practice from a narrowly economic approach to a comprehensive assessment of organizations' activities, which includes environmental, social, and managerial aspects. It is shown that traditional financial reporting, which focuses on reflecting economic results and is strictly regulated by international standards, no longer provides a

complete picture of a company's sustainability. As an alternative, ESG reporting is emerging, which focuses on non-financial factors such as environmental policies, working conditions, corporate culture, and governance quality. It is noted that ESG reporting relies on voluntary international standards, is flexible, and is aimed at a wide range of stakeholders.
Keywords: ESG reporting, financial reporting, non-financial indicators, sustainable development.

Современная корпоративная практика демонстрирует переход от узкоэкономического взгляда на деятельность организации к комплексному подходу, учитывающему влияние бизнеса на общество, экологию и качество корпоративного управления. В этих условиях традиционная финансовая отчетность перестает быть единственным инструментом оценки эффективности организации, уступая место расширенным формам раскрытия информации, включая ESG-отчетность. Нефинансовая отчетность, в рамках которой формируется ESG-подход, отражает социальные, экологические и управленческие аспекты деятельности организации и позволяет заинтересованным сторонам оценить устойчивость бизнеса в долгосрочной перспективе.

По определению Банка России, нефинансовая отчетность – это отчетность, содержащая нефинансовую информацию, в том числе о факторах, связанных с окружающей средой (экологические факторы и факторы, связанные с изменением климата), обществом (социальные факторы) и корпоративным управлением, за исключением отчета эмитента эмиссионных ценных бумаг и годового отчета акционерного общества [1]. Она формирует комплексное представление о результатах деятельности организации в экономическом, экологическом и социальном измерениях, что существенно расширяет рамки традиционного финансового анализа.

Традиционная финансовая отчетность ориентирована на отражение экономических результатов деятельности организации: прибыли, структуры капитала, ликвидности, движения денежных средств и финансовых рисков. Она строго регламентирована международными и национальными стандартами, что обеспечивает сопоставимость и достоверность данных. Ее основная цель – предоставить объективную информацию для инвесторов, кредиторов и регуляторов, позволяя оценить финансовое состояние организации и прогнозировать ее экономические перспективы. Финансовая отчетность фиксирует факты хозяйственной деятельности, опираясь на количественные показатели и формализованные методы учета.

В отличие от нее, ESG-отчетность отражает нефинансовые факторы, которые оказывают влияние на устойчивость бизнеса. В таких отчетах раскрывается экологическая политика организации, включая данные о выбросах, энергопотреблении и воздействии на климат; социальная политика, охватывающая вопросы условий труда, корпоративной культуры, благотворительности и взаимодействия с обществом; а также управленческие

аспекты, связанные с этикой, антикоррупционными практиками и структурой корпоративного управления. Нефинансовая отчетность позволяет организациям демонстрировать приверженность принципам устойчивого развития, выявлять потенциальные риски и управлять ими более эффективно, а также укреплять доверие со стороны инвесторов, партнеров и общества.

Содержательные различия между ESG-отчетностью и финансовой отчетностью проявляются прежде всего в структуре раскрываемой информации. Финансовая отчетность включает строго определенные формы, такие как бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках, отчет об изменении собственного капитала, отчет о движении денежных средств, отчет об использовании целевого финансирования (для организаций, получающих целевые средства, гранты и т.д.). Полный комплект годовой отчетности также обязательно включает пояснительную записку. В Беларуси ее полный состав регламентирован Национальным стандартом (НСБУ № 104) Министерства финансов Республики Беларусь.

ESG-отчетность, напротив, не имеет единой обязательной формы и может включать различные виды документов: отчеты об устойчивом развитии, социальные отчеты, экологические отчеты, отчеты корпоративной социальной ответственности и др. [2]. Это обеспечивает гибкость, позволяя организациям адаптировать содержание отчетов под специфику своей деятельности и ожидания заинтересованных сторон.

Существенные различия проявляются и в стандартах, на основе которых формируются отчеты. Финансовая отчетность опирается на жестко регламентированные нормы, тогда как ESG-отчетность базируется на добровольных международных стандартах. Среди наиболее распространенных выделяют:

– стандарты GRI, включающие универсальные и специфические показатели, позволяющие раскрывать экономические, экологические и социальные аспекты деятельности [3];

– стандарты IIRC, ориентированные на интегрированную отчетность, объединяющую финансовые и нефинансовые данные [4];

– стандарты SASB, позволяющие раскрывать отраслевую информацию о рисках и возможностях, связанных с устойчивым развитием, и ориентированные прежде всего на инвесторов [5].

Эти стандарты предоставляют организациям возможность выбирать релевантные показатели, что делает ESG-отчетность адаптивной и ориентированной на специфику бизнеса.

Отличается и целевая аудитория отчетности. Финансовая отчетность предназначена прежде всего для инвесторов, кредиторов и государственных органов, которые оценивают финансовую устойчивость организации. ESG-отчетность ориентирована на более широкий круг заинтересованных сторон: общественные организации, экологические и социальные институты, сотрудников, партнеров, международные структуры и государственные

органы. Она способствует повышению доверия со стороны общества и инвесторов, укрепляет репутацию организации и демонстрирует ее ответственность перед внешними и внутренними стейкхолдерами.

Таким образом, различия между двумя видами отчетности проявляются не только в содержании, структуре или нормативной базе, но и в том, для кого эта информация создается (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ ESG-отчетности и традиционной финансовой отчетности

Критерий сравнения	Традиционная финансовая отчетность	ESG-отчетность (нефинансовая)
Основная цель	Предоставление объективной информации о финансовом состоянии, прибыли, ликвидности и движении денежных средств для оценки экономических перспектив.	Демонстрация приверженности устойчивому развитию, раскрытие нефинансовых рисков и управление ими, укрепление доверия стейкхолдеров.
Предмет отражения	Экономические результаты деятельности: прибыль, структура капитала, финансовые риски, факты хозяйственной деятельности.	Нефинансовые факторы: экологическая политика (выбросы, энергопотребление), социальная политика (условия труда, благотворительность) и управленческие аспекты (этика, антикоррупционные практики).
Нормативное регулирование	Строго регламентирована международными (МСФО) и национальными стандартами (например, НСБУ № 104 в Беларуси). Обязательна к предоставлению.	Базируется на добровольных международных стандартах (GRI, IIRC, SASB). Не имеет единой обязательной формы.
Структура и формы отчетов	Строго определенные формы: бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках, отчет о движении денежных средств, пояснительная записка и др.	Гибкие формы: отчеты об устойчивом развитии, социальные и экологические отчеты. Содержание адаптируется под специфику бизнеса.
Характер данных	Преимущественно количественные, формализованные, денежные показатели.	Комбинация количественных (индикаторы) и качественных (описательных) данных, включая неденежные единицы измерения.
Целевая аудитория	Узкий круг: инвесторы, кредиторы, государственные регуляторы (в основном оценивают финансовую устойчивость).	Широкий круг: общественные и экологические организации, сотрудники, партнеры, местные сообщества, а также инвесторы и государство.

Источник: составлено автором.

Проведенный анализ позволяет заключить, что традиционная финансовая отчетность и ESG-отчетность не являются взаимоисключающими, а представляют собой взаимодополняющие инструменты корпоративной прозрачности. Финансовая отчетность остается фундаментом для оценки текущей экономической эффективности и надежности организации, однако ее информационная емкость ограничена рамками денежного выражения и не позволяет в полной мере судить о долгосрочной устойчивости бизнеса.

ESG-отчетность, напротив, заполняет этот пробел, выводя на первый план качественные и количественные нефинансовые индикаторы, которые становятся критически важными для понимания будущих рисков и возможностей организации. Ее добровольный и гибкий характер дает организациям свободу в выборе релевантных показателей, что одновременно является как преимуществом (адаптивность), так и вызовом (сложность сопоставления данных между организациями).

Список литературы

1. Рекомендации по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ: приложение к письму Банка России от 12 июля 2021 года № ИН-06-28/49. – URL: https://cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712_in-06-28_49.pdf (дата обращения: 13.06.2026)

2. Нурова, И.Д. Финансовая и нефинансовая отчетность: информационные границы / И.Д. Нурова // Современные научные исследования и инновации. – 2019. – №12. – URL: https://web.snauka.ru/issues/2019/12/90998 (дата обращения: 13.06.2026)

3.Global Reporting Initiative (GRI). – URL: https://www.globalreporting.org/ (дата обращения: 13.06.2026)

4. Integrated Reporting. – URL: https://www.integratedreporting.org/the-iirc-2/ (дата обращения: 13.06.2026)

5. SASB Standards. – URL: https://www.sasb.org/standards/(дата обращения: 13.06.2026)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ РАСЧЕТОВ С РАБОТНИКАМИ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Прокопенкова Светлана Викторовна
магистрант 1 курса, направление «Экономика»,
профиль «Учет, анализ и налогообложение»
Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия
zemlyakova85@mail.ru
Научный руководитель:
к. эк. н, доцент Шевцова Татьяна Павловна
Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия
tpshev@mail.ru

В данной статье рассматриваются проблемы бухгалтерского учета и налогообложения расчетов с работниками по оплате труда в условиях динамичного изменения законодательства. Анализируются основные нормативно-правовые акты, регулирующие данные аспекты, а также выявляются противоречия между бухгалтерским и налоговым подходами к учету вы-