

Вначале разрабатывается прогноз развития рынка с учетом ожидаемых изменений потребительского спроса, а затем прогнозируется роль предприятия на этом рынке. При анализе рынка задача состоит не в том, чтобы экстраполировать существующие тенденции, а в установлении момента, когда эти тенденции начнут изменяться и направление их изменений.

Стратегия предприятия – это программа его деятельности, отражающая предвидение будущего развития (изменения) посредством представления в ней совокупности различных действий, ориентированных процессов, мероприятий, характеристик, включая анализ последствий управляющих воздействий и инноваций. Она обеспечивает повышение мотивации заинтересованности работников в реализации этой программы, создает чувство уверенности, ориентирует на устойчивое развитие предприятия в условиях рынка.

На предприятиях могут разрабатываться в зависимости от направлений использования различные, отличающиеся определенной спецификой, стратегии – корпоративные (общие), конкурентные (деловые) и функциональные.

Общая стратегия формируется руководством предприятия. Она отражает уровень и характер инвестиций, определяет размеры вложений капитала. Эффективно распределенные между подразделениями предприятия инвестиции могут создать эффект синергизма или стратегического рычага, когда определенные затраты на совокупность различных типов стратегий приводят к гораздо более существенным преимуществам в деятельности предприятия, обусловленным удачным дополнением или сотрудничеством между деловыми единицами.

Таким образом, цивилизованный рынок создает условия для более эффективного использования существующих экономических методов и позволяет расширить границы их применения.

Н.Л. Прокофьева, Л.В. Демко
ВГТУ (Витебск)

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ УПРАВЛЯЕМОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМОЙ ЕГО СОБСТВЕННОСТИ

Управление предприятием предполагает использование власти руководителем, однако власть одного человека обязательно порождает организационное, экономическое или психологическое принуждение других людей. Чтобы не допустить слишком большой власти отдельных личностей, общество смогло найти противовесы в виде законов, частной собственности, индивидуальных свобод и рыночных механизмов. Закон ограждает человека от злоупотребления властью со стороны государства и других людей.

Частная собственность способна расширить границы индивидуальной свободы человека, закон обеспечивает ее, но взамен требует от человека ответственного по отношению к ним поведения. Частные лица распоряжаются своей собственностью исходя из своих целей, вступают в рыночные отношения с другими людьми, заключая взаимовыгодные сделки. Такие достаточно простые причинно-следственные связи в деятельности человека характерны только для ситуаций индивидуального предпринимательства или небольших частных предприятий.

Крупные предприятия, как правило, имеют более сложную организационно-правовую форму, при которой общая собственность сформирована как долевой или акционерный капитал, поэтому руководители любого ранга имеют дело с собственностью, принадлежащей другим людям, и любое принятое ими решение так или иначе

скажется на их жизни. Результативность деятельности предприятия достигается, если руководители смогут уравновесить противоречивые ценности, цели и критерии всех заинтересованных групп, хотя даже в этом случае любое решение, которое будет принято руководителями по отношению ко всей системе, будет иметь негативные последствия для каких-то ее частей.

Для ограничения единоличной власти руководителя и более полного учета интересов основных участников предприятия вырабатываются определенные процедуры, которые фиксируются в уставных документах. Этому способствует принятие законодательных нормативных актов государством.

Концентрация власти как и распыление ее может иметь одинаковые отрицательные последствия для хозяйственной деятельности предприятия, поэтому была поставлена цель – выявить, существуют ли закономерности между экономической результативностью хозяйственной деятельности акционерных обществ и долевой структурой их капитала.

Исследуемые предприятия относятся к легкой промышленности Витебской области, стали акционерными обществами в результате преобразования государственной собственности, поэтому акционерный капитал принадлежит государству, членам трудового коллектива и сторонним инвесторам. Соотношение их интересов, а главное - экономические последствия этого соотношения - выявлялись в исследовании.

Для исследования были выбраны 5 предприятий. Это акционерные общества, более 4 лет работающие с преобразованной формой собственности, относятся к разным подотраслевым группам, различаются размерами и месторасположением.

В качестве признака-результата (Y) исследовались следующие технико-экономические показатели:

- товарная продукция в сопоставимых ценах, в млрд. рублей (Y_1);
- численность промышленно-производственного персонала, тыс. человек (Y_2);
- выработка товарной продукции в расчете на одного человека промышленно-производственного персонала, млн. руб./чел. (Y_3);
- среднемесячная зарплата работников, тыс.рублей (Y_4);
- балансовая прибыль, млн.рублей (Y_5);
- рентабельность (коэффициент) (Y_6);

В качестве факторов - аргументов исследовались:

- доля акций, находящихся в негосударственной собственности (X_1);
- доля акций, принадлежащая работникам предприятия (X_2).

Для построения корреляционно-регрессионной модели была использована статистическая отчетная информация предприятий: ОАО "Витебские ковры", ОАО "Мона", ОАО "КИМ", ОАО "ЗИ", ОАО "Красный Октябрь". На ее основе были построены многофакторные корреляционно-регрессионные модели.

Полученные результаты свидетельствует о средней и сильной связи между исследуемыми явлениями. Коэффициенты детерминации показывают, что исследуемые соотношения долей акций на 32% определяют уровень среднемесячной заработной платы, на 46% - численность промышленно-производственного персонала, на 51% - балансовую прибыль, на 63% - выработку товарной продукции на 1 человека промышленно-производственного персонала, на 85% - товарную продукцию в сопоставимых ценах.

Слабая связь, низкий коэффициент детерминации и несоответствие критерию надежности только по взаимосвязи уровня рентабельности и долевого состава капитала.

Полученные многофакторные модели не могут быть непосредственно использованы в экономических расчетах, так как ошибки аппроксимации по всем моделям на-

много больше допустимых 10% для экономических исследований. Но некоторые закономерности прослеживаются достаточно четко.

1. Рост экономической результативности субъектов хозяйствования определяется возрастанием доли акций, находящихся в негосударственной собственности и снижении доли акций, принадлежащих работникам предприятия. Численность промышленно-производственного персонала снижается при любой форме преобразования предприятия из государственной собственности. Но более стремительно численность сокращается с повышением доли акций, находящихся в негосударственной собственности.

По уравнениям регрессии были выполнены теоретические расчеты уровней признаков-результатов при различной структуре акционерного капитала. Более чем двукратный рост всех исследуемых показателей соответствует такой структуре, где доля акций, находящихся в негосударственной собственности, составляет 100%. Самый низкий уровень результативности с отрицательной прибылью, если 70% акций принадлежит работникам предприятия, а остальные государству.

2. Определяющим фактором является не сама доля акций, находящихся в негосударственной собственности, а структура этой доли. Максимальная результативность обеспечивается, если доля акций, принадлежащих работникам предприятия приближается к нулю, а худший - когда преобладают интересы трудового коллектива над государственными.

3. На основании уровней многофакторной модели по показателям результативности можно определить оптимальное соотношение долей сторонних инвесторов и трудового коллектива. Максимальная результативность по всем показателям достигается при доле акций, принадлежащих сторонним инвесторам свыше 57%.

Полученные закономерности подтверждают, что необходимо учитывать в некоторой степени интересы всех собственников. Максимальные результаты достигаются в том случае, если доля акций в негосударственной собственности колеблется в интервале от 51% до 60%. Только в этом случае уравниваются интересы и государства и сторонних инвесторов и трудового коллектива. Результативность резко снижается при возобладании интересов государства или трудового коллектива.

О.А. Пузанкевич
БГЭУ (Минск)

КОНТРОЛЬ ЗА ДВИЖЕНИЕМ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ КАК МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Финансовый контроль связан в основном с использованием стоимостных категорий, и имеет особую сферу применения и целевую направленность. Объектом финансового контроля являются денежные распределительные процессы, которые происходят при формировании и использовании финансовых ресурсов на всех уровнях хозяйствования. Сфера финансового контроля охватывает практически все операции, связанные с движением денежных средств, результатами финансово-хозяйственной деятельности субъекта. Необходимость финансового контроля вызвана расширением ответственности предприятий за выполнение финансовых обязательств и соблюдение финансовой дисциплины. В глобальном понимании принято различать два вида контроля: внешний и внутренний.

Внешний контроль реализуется через общегосударственный и ведомственный. Первый осуществляют органы государственной власти и управления. В условиях рынка меняется содержание внешнего контроля, действия которого в основном направлены на соблюдение государственной дисциплины (т.е. общих законов, отдельных законода-