

Наиболее сильно эти тенденции оказали влияние на экономику Республики Беларусь: ее реальный ВВП снизился до уровня 2014 г. в течение трех последующих лет. В то же время Армения в течение 2015–2017 гг. увеличила свой ВВП по отношению к 2014 г. Основными отраслями промышленности в Армении являются: добыча и переработка строительных материалов, цветная металлургия, производство винно-коночных изделий. Отдельные предприятия выпускают продукцию машиностроения, текстильные изделия, некоторые виды товаров химических отраслей промышленности. Устойчивой тенденцией в экономике Республики Армения является превалирование предприятий АПК. Для предприятий Республики Беларусь развитое сельскохозяйственное производство Армении представляет особый интерес. В экономике Беларуси превалирует обрабатывающая промышленность и машиностроение, в том числе сельскохозяйственное. Вступление Республики Армения в ЕАЭС создает для белорусских производителей новый рынок сбыта.

Необходимо отметить, что вступление Армении в 2015 г. в Евразийский экономический союз дало республике дополнительные возможности экономического роста за счет низких цен на энергоснабжители, отсутствия таможенных барьеров, свободного передвижения услуг, капиталов и рабочей силы. Несмотря на это, в 2015 г. в экономике Армении наблюдались негативные тенденции: спад цен на нефть и на металлы сопровождался сокращением поступающих в республику частных трансфертов.

В условиях рисков формирования инфляции на уровне ниже целевого ориентира Центральный банк Республики Армения во второй половине 2015 г. последовательно снижал ставку рефинансирования до 8,75%. Одновременно с этим, на фоне невысоких темпов роста доходов бюджета наблюдалось увеличение расходов бюджета за счет преимущественно социальной сферы. В связи с этим умеренное увеличение дефицита бюджета и государственного долга стало сопутствующим отрицательным эффектом реализуемой макроэкономической политики в 2015 г.

В начале 2016 г. относительно слабая экономическая активность сопровождалась дефляционными процессами в экономике Армении. Это мотивировало Центральный банк Армении продолжить смягчение денежно-кредитной политики и в течение 2016 г. уровень ставки рефинансирования продолжил снижаться до 6,25%. Сложившаяся макроэкономическая конъюнктура предопределила необходимость внесения изменений в систему бюджетно-налогового регулирования.

Опыт Республики Армения по выходу из кризиса 2014–2016 гг. представляется полезным для использования каждой страной ЕАЭС в 2021–2025 гг. Необходимо учесть ряд мер, которые предприняли Армения и Беларусь во время последнего кризиса и определить, по каким направлениям антикризисная политика двух стран различалась, что именно привело к достигнутым результатам.

Таким образом, общую оценку перспектив внешнеэкономических отношений Беларуси и Армении можно дать на основе сравнительного анализа и характеристики тенденций в структуре экономики страны. При этом формирование общих подходов осуществления предпринимательской деятельности предприятий в ЕАЭС, в том числе предприятиями Армении, в перспективе позволит белорусским и армянским субъектам хозяйствования наладить и развивать кооперацию и специализацию, реализуя совместные проекты в отношении не только внутреннего рынка ЕАЭС, но и рынков третьих стран.



ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ СТРАТЕГИИ «УМНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ»

Шерстнева О.М.,

Витебский государственный технологический университет

В условиях глобальной экономики многие страны независимо от уровня развития воспринимают инновации как решение проблем – и давних, и новых. В связи с этим пристальное внимание

уделяется различным инструментам регионального развития, таким как стратегии «умной специализации» (regional innovation strategies of smart specialization, RIS3), которые изначально были реализованы в Европейском союзе (ЕС) и, как показала практика, способны стимулировать инновационную деятельность в отстающих регионах.

«Умная специализация» – это концепция, которая предусматривает расстановку приоритетов и инвестирует в области с критической массой, динамикой роста и самыми высокими шансами воздействия. Разработка и реализация концепции предполагает участие: бизнес-среды, научной среды, гражданского общества и местных органов власти.

Направлена эта концепция на смягчение определенных региональных проблем: нехватку человеческого капитала и неравенство в доступе к инновациям. Данные проблемы препятствуют реализации регионального потенциала и делают невозможными технологические изменения в базовых отраслях региональной экономики.

«Умная специализация» устанавливает приоритеты, определенные на основе участия, с целью создания конкурентоспособного преимущества путем развития имеющихся в области исследований и инноваций сильных сторон, соотнося их с потребностями предпринимательской среды для согласованного подхода к возникающим возможностям и к развитию рынка, избегая при этом дублирования или фрагментации усилий [1].

Для того чтобы региональные стратегии «умной специализации» были в полной мере эффективными, они должны сочетать укрепление местного потенциала за счет мер, направленных на расширение связей с другими регионами, и получение наибольшей отдачи от внешних технологий и возможностей с учетом региональных преимуществ, истории и профессиональной структуры.

Выбирая приоритетные направления, важно учитывать: будут ли способствовать эти направления потенциальным инновациям, и окажут ли они внешнее благотворное воздействие; уровень сотрудничества партнеров на местном уровне; важность этих направлений для региональной экономики; наличие у региона возможностей поддержки успешных производств; близость к рынкам; необходимость государственной поддержки или возможность самостоятельного развития нового производства.

Успех стратегий «умной специализации» в значительной степени зависит от потенциала региональных органов власти в сфере эффективной разработки и осуществления политики. Не менее важную роль играет также эффективная координация различных регионов, позволяющая в будущем избежать дублирования и специализации регионов на одних и тех же технологиях и рынках [2].

Чтобы усилить и стимулировать реализацию концепции «умной специализации» необходимо: существование продвинутой и подлинной административной, экономической и финансовой децентрализации, в которой органы местного управления, наделенные всеми экономическими, финансовыми, социальными инструментами, могут свободно их применять; государственные стратегии должны включать элементы, привязанные к региональному развитию: поощрение развития местного бизнеса, развитие инфраструктуры и привлечение инвестиций, ориентированных на конкурентные преимущества на местном уровне; реализовывать такие компоненты, как поддержка предпринимательства, а также существующей инфраструктуры бизнеса (инкубаторы, парки, экономические зоны); для определения специализации регионов проводить процессы открытия предпринимательской деятельности в рамках стратегии «умной специализации».

«Умная специализация» важна при определении приоритетов и направлений развития регионов, что впервые начали внедрять в Беларусь в 2015 г. при разработке областных стратегий устойчивого развития. Новые подходы региональной политики закладываются в разрабатываемых сегодня Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития на период до 2035 года (НСУР-2035) и Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы. Таким образом решается главная задача региональной политики в Республике Беларусь – увеличение доходов от экономической деятельности путем стимулирования потенциала саморазвития территорий, улучшения качества жизни и возмож-

ностей самореализации граждан в городской и сельской местности. Внедрение «умной специализации» призвано способствовать более эффективному решению поставленной задачи, а также открытию новых направлений в региональной политике.

Литература

1. Smart Specialisation Platform: S3-Key-Elements [Electronic resource]. – Mode of access: https://s3platform.jrc.ec.europa.eu/documents/portlet_file_entry/20125/S3-Key-Elements.pdf/23_a14b4c-f871-9a77-7e93-0b19e4b910f1.
 2. «Умная специализация» – стратегии в области устойчивого развития: отчет Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции Европейской экономической комиссии ООН. – Режим доступа: https://unece.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2015/CECI/ECE_CECI_2015_4_ru.pdf.
- ◆ ———