

РЕЦЕНЗИИ

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ БЕЛАРУСИ –
РАЗМЫШЛЕНИЯ О ВЫБОРЕ ПУТИ ПОСТРОЕНИЯ
ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ**

Кардинальные изменения глобального экономического пространства, перманентные структурные изменения экономики и усложняющаяся конкурентная борьба диктуют необходимость четкого стратегического целеполагания в развитии страны, ее самоидентификации в глобальной конфигурации производительных сил. Республика Беларусь в этом отношении уникальное государство, так как в период трансформационного шока сумела выработать собственную модель социально-экономической системы (СЭС), позволившую сохранить производственный потенциал страны и социальную ориентацию развития. У эволюции этой модели было и есть немало критики, в том числе объективной и справедливой. Ее становление пришлось на 90-е годы XX в. Белорусская экономика в этот период характеризовалась товарным дефицитом, промышленным и финансовым кризисом, множественностью курсов валюты, внушительными размерами теневой экономики, низким уровнем жизни населения. Это удалось преодолеть. Была решена задача выхода из социально-экономического кризиса, формирования государственных институтов управления суверенной Беларусью, заложены основы перехода к рыночной экономике социально-ориентированного типа. Успехи республики в этом направлении очевидны. Ключевые элементы заложенной в тот период белорусской экономической системы (сохранение крупного промышленного производства, сильное государственное управление, патерналистская модель социальной политики) разрешили трудности трансформационного периода, создали условия для построения достаточно сильной и, главное, суверенной страны, социально стабильного общества.

Однако современные условия настоятельно диктуют необходимость обновления белорусской экономической модели. Поэтому представляют особенный интерес размышления ведущих ученых и практиков о направлениях и механизмах ее обновления. В 2014

г. в издательстве Белорусского государственного экономического университета вышла монография В.Н. Шимова и Л.М. Крюкова «Инновационное развитие экономики Беларуси: движущие силы и национальные приоритеты»^{*}. Книга интересна прежде всего тем, что авторы – активные участники разработки белорусской модели СЭС, многих стратегических прогнозных и программных документов – размышляют о современных стратегических ориентирах белорусской экономики – ее инновационной восприимчивости, формировании экономики знаний. Авторский подход к обновлению белорусской модели СЭС пропитан необходимостью учета нашей ключевой особенности – обеспечить построение инновационной экономики при сохранении социальных ориентиров и достигнутой степени социальной защищенности населения.

Источниками становления инновационной экономики являются знания и человеческий капитал. Поэтому прежде чем определять экономическую модель для перехода к экономике знаний, надо понять истоки, преимущества и недостатки действующей модели, провести анализ поставленных перед ней задач с точки зрения их выполнимости. Все страны имеют трудности, все решают эти проблемы. Республика Беларусь в этом отношении не исключение. Но в то же время инновационная восприимчивость белорусской экономики в настоящий момент снижена. Ответу на вопрос, почему так сложилось, подчинена логика монографии: в ней последовательно раскрыты мировые тренды инновационного развития, показано становление национальной инновационной системы Беларуси, ее основные характеристики и этапы формирования, проанализированы итоги научно-технического и инновационного развития современной Беларуси, про-

^{*} Шимов В.Н. – Министр экономики Республики Беларусь (1996–2002 гг.), Крюков Л.М. – директор НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь (1988–2000 гг.).

веден сравнительный анализ эффективности инновационных процессов, проанализированы ресурсные компоненты инновационного развития.

В итоге авторы четко обозначили проблемное поле инновационного развития (низкий уровень наукоемкости ВВП и других системно-ресурсных компонентов национальной инновационной системы на протяжении многих лет) и системные ошибки в управлении и регулировании научно-инновационной сферы (подмена научно обоснованной модели национальной инновационной системы бюрократическими фрагментарными механизмами, отсутствие программно-целевого подхода к ее построению, несовместимость национальной статистики с международными подходами, провалы в кадровой политике) (С. 51–52), раскрыли сложившийся механизм торможения НТП в Беларуси. Это, прежде всего, административно-бюрократическая система управления экономикой (С. 64), которая характеризуется высоким уровнем централизации управления, наличием большого числа уровней иерархии при недостаточной степени самостоятельности субъектов хозяйствования, отсутствием стратегического планирования, что, в свою очередь, приводит к подмене стратегических планов текущими задачами, размыванию ответственности кадров за их выполнение в условиях отсутствия связи между оценкой деятельности субъектов хозяйствования, органов управления и степенью достижения стратегических целей. «Можно сказать, что механизм торможения – это совокупность устаревших, консервативных, изживших себя институтов, взглядов, стереотипов практического действия, укоренившихся в самых разных сферах общественного бытия и сознания» (С. 69). Для его нейтрализации авторами определены движущие силы инноваций (С. 75) и «ловушки развития» (С. 85).

Авторы пришли к выводу, что «практически все факторы инноваций, характерные для высокоразвитых стран, задействованы и в Беларуси» (С. 77), но задействованы недостаточно и с точки зрения обеспеченности ресурсами, и с точки зрения институционального закрепления. Поэтому «вопросы активизации движущих сил ин-

новационного развития и силы торможения (барьеры) инноваций тесно связаны» (С. 81), ведь в качестве барьеров выступают факторы инноваций (конкуренция, ресурсы, творческая деятельность личности), не имеющие достаточной критической массы для развития. Следовательно, чтобы не попасть в «ловушки развития», обусловленные прежде всего низким уровнем производительности труда в национальной экономике и низким уровнем доходов, надо определить принципы и механизмы стратегии перехода национальной экономики на инновационный путь развития. Этот вопрос можно определить как ключевой в монографии. Авторская позиция раскрыта в девятой главе. По мнению авторов, обновленная белорусская экономическая модель должна включать четыре взаимосвязанных элемента: модель социально-экономической системы страны, ее хозяйственный механизм (включая его ядро – систему управления), принципы развития экономики и стратегию развития (экономическую политику) (С. 92), содержание которых последовательно раскрывается в монографии.

Монография, несмотря на то, что в ней рассматриваются очень сложные и важные научные направления, читается легко. И, рассматривая ее как единое целое, хочется обратить внимание читателей на несколько моментов, характеризующих авторский замысел.

1. Необходимость совершенствования системы государственного управления экономикой. В работе дан объективный и скрупулезный анализ успехов и неудач белорусской экономической модели. Убедительно показано, что сложившаяся система государственного управления экономикой сегодня не соответствует задачам построения инновационной экономики (С. 127), показано истощение источников административно-командной системы (С. 136). Несмотря на то, что ставились правильные задачи, к настоящему моменту можно говорить о «провале задач пятилетки» (С. 138–139). Причина – в эклектичности механизмов государственного управления – «они креативны по форме, но традиционны (инертны) по содержанию» (С. 120). Авторский анализ выполнения важнейших документов, регламентирующих со-

циально-экономическое развитие Республики Беларусь, показал, что «научно-методический и стратегический вакуум» (С. 122), в котором оказался госаппарат в настоящее время при разработке и реализации планов и прогнозов социально-экономического и инновационного развития страны, отразился на качестве госуправления и уровне реализации. При разработке прогнозов, планов и программ происходит подмена научного подхода административно-волевым, не выполняются требования Закона «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» в части сроков разработки документов, их нормативного и методического обеспечения, экспертизы, согласования между собой. В итоге стратегические документы подменяются текущими планами, которых много, но при этом общей стратегии нет. Поэтому авторами обоснованы направления выработки общей стратегии развития национальной экономики Беларуси с помощью разработки «Генеральной Схемы управления экономикой с учетом новых реалий» (С. 116, 134), целостной Концепции управления экономикой, повышения качества госуправления на основе критериев производительности и эффективности (С. 128) с учетом требований научных законов организации управления (С. 133–135).

2. Необходимость активизации построения национальной инновационной системы (НИС). Анализируя результаты реализации Государственной программы инновационного развития, авторы приходят к выводу, что даже первый этап построения НИС не полностью выполнен в части создания главных предпосылок и условий (С. 146). Выход авторы видят в активизации формирования Национальной инновационной системы. «Эффективная инновационная политика невозможна при сохранении ряда элементов прошлых лет: ручного управления экономикой, финансирования научно-технических разработок без связи с их результатами, ведомственной разобщенности, инновационных разрывов между наукой, образованием и бизнесом, региональных дисбалансов, пассивности значительных социальных групп в инновационной сфере, отсутствия долгосрочной инновационной

стратегии (не разработаны Комплексная Программа научно-технического прогресса до 2030 г., НСУР до 2025 г.), – порождающих, скорее, экспромты, чем реальные планы, веру в возможность построения замкнутой национальной инновационной системы в условиях глобализации» (С. 149).

Авторские размышления о поиске баланса между рыночными критериями реформирования экономики (рекомендованными Всемирным банком) и учетом национальных исторических особенностей и задач сохранения национального суверенитета (С. 150–153) позволили сформулировать цели государственной политики в области формирования национальной инновационной системы на современном этапе и выделить ее основные элементы: наука, образование, предпринимательский сектор и институт коммерциализации научных разработок (С. 161–162). В работе проанализированы направления совершенствования этих элементов. Для того чтобы наука превратилась в реальную производительную силу, в Республике Беларусь в настоящее время разработаны Программа совершенствования научной сферы, Концепция комплексного прогноза НТП и приоритетных направлений научно-технической деятельности на период до 2020 года «Беларусь 2020: наука и экономика». Признавая несомненную важность и значимость данных документов, авторы высказали ряд замечаний и предложений по их совершенствованию, предложив конкретные новые механизмы (С. 166–171). В этой связи в монографии раскрыты судьбоносные вопросы технологического обновления страны, перехода к V и VI ТУ, к конвергентным (NBIC) технологиям, достижениям сетевой экономики (С. 183–186).

3. Необходимость изменения менеджмента организаций. В работе большое внимание уделено проблемам *микроуровня*, ведь в настоящее время промышленный сектор Беларуси представлен преимущественно III и IV укладами, поддерживаемыми государством, на многих предприятиях нет эффективного инновационного менеджмента (С. 136–137), не действует механизм стимулирования предприятий и персонала к инновациям, в белорусских организациях не сложилось системы управления знаниями

(С. 182). Предприятия, действуя в мягких бюджетных ограничениях и под патронажем государства, теряют свою инновационную восприимчивость, потому что условия конкуренции для них оказываются сглаженными. Однако такая ситуация в условиях глобализации рынков неминуемо приведет к неэффективности экономики в целом. Поэтому авторы предлагают конкретные направления изменения хозяйственного механизма в направлении повышения его восприимчивости к инновациям.

4. Необходимость укрепления кадрового потенциала национальной инновационной системы. Отмечается, что человеческие отношения – самое слабое звено (С. 55), и если нет интереса личности, человека и нет соответствующей мотивации труда к научной и инновационной деятельности (С. 79), то нет и инноваций. Авторы монографии большое внимание уделили вопросам формирования кадров белорусской инновационной системы. Речь идет прежде всего о необходимости укрепления кадрового потенциала белорусской науки и системы образования, проблемы которого близки к критическому порогу. Но ведь именно от этого зависит формирование в стране социальной опоры инновационного развития – творческих личностей, коллективов, высокопрофессиональных рабочих, ИТР предприятий, ученых, изобретателей, менеджеров-новаторов на всех уровнях управления. Формирование инновационной экономики окажется успешным, «если все названные выше категории человеческого капитала будут профессионально готовы к овладению высокими технологиями в острой конкурентной борьбе» (С. 186). «Экономика знаний – это экономика креативности, кристаллизации новых идей и способов их реализации. Но творчество, креативность директивными методами не создаются. Госаппарат не должен вмешиваться в творческий процесс, но обязан создать благоприятные условия для его осуществления, в том числе и путем управления интеллектуальными ресурсами на принципах свободы научного поиска с соблюдением и учетом закономерностей развития науки» (С. 130).

К несомненно сильным сторонам монографии можно отнести ее методологическую целостность, дающую основание для:

- разработки ряда прикладных экономических направлений (экономики и управления инновациями, экономики труда, статистики и бухгалтерского учета инноваций, хозяйственного права);

- развития социально-гуманитарных наук (философии, социологии, науковедения);

- междисциплинарных исследований, необходимых для понимания сущности инновационной экономики и модели перехода к ней (исследований по социальной структуре общества, нормативно-правовому обеспечению инновационной деятельности, решения социально-культурных проблем и пр.).

Поэтому монография представляет интерес для широкого круга ученых, научных сотрудников, исследователей. Но не менее значимой и полезной она станет для представителей органов государственного и хозяйственного управления, так как позволит выстроить комплексную национальную инновационную систему, дошлифовать ее в единстве всех компонентов: от мотивации исследователя до статистической оценки действительно инновационной продукции в общем объеме выпущенной продукции на предприятии, что позволит ориентировать белорусскую экономическую модель на реальные инновации и построить экономику знаний.

Монографию можно использовать в качестве учебного пособия при подготовке студентов, магистрантов, аспирантов, при повышении квалификации руководителей разного уровня управления. В ней системно, доступно изложены такие фундаментальные основы инновационной экономики и экономики знаний, как базовые модели национальных инновационных систем, международная статистика инноваций, этапы становления, элементы и характеристики национальной инновационной системы Беларуси, этапы развития государственного управления в Беларуси, основные нормативно-правовые документы, регламентирующие национальную инновационную систему страны с объективным анализом их выполнения.

Монография представляет большой практический интерес еще и потому, что авторы выдвигают ряд положений, стимулирующих дальнейшие научные исследова-

ния. Выводы монографии основаны на обширном статистическом материале и сравнении ключевых элементов национальной инновационной системы Беларуси с рядом других стран. Авторы сформулировали одно из ключевых противоречий белорусской экономической модели – между долей инновационно активных предприятий в стране (она ниже среднего в странах ЕС уровня) и долей занятых на них (она намного выше) (С. 44). Поэтому одним из основных механизмов торможения можно рассматривать особенности белорусского рынка труда – искусственное снижение уровня безработицы привело к тому, что на нем нет конкуренции за рабочее место и ощущения ценности рабочего места; использование ЕТС и перекосы в заработной плате, когда соседствуют «высокая оплата низкоквалифицированного и низкая оплата высококвалифицированного труда» (С. 82), привели к искаженной системе оценок на рынке труда, что подрывает мотивацию, творческую инициативу, высокую отдачу (а это является главным при формировании инновационной экономики и экономики знаний). В итоге дешевая рабочая сила генерирует низкую производительность труда, несмотря на высокий образовательный компонент в Республике Беларусь (С. 156). Все это не способствует становлению целостной и эффективной национальной инновационной системы в стране.

Формируя содержание новой модернизационной стратегии, авторы полагают, что «все сущностные преобразования социально-экономической системы целесообразно свести в единый документ – Схему развития и размещения производительных сил Республики Беларусь на перспективу (на 15 лет), т. е. возродить добрую традицию БССР, когда такая схема разрабатывалась для оптимизации региональных связей, получения синергического и агломерационного эффектов, а также эффектов оптимальной локализации и урбанизации» (С. 95–96). Конечно, с одной стороны, разработка Схемы позволила бы обеспечить стратегическую направленность и региональную равномерность, но, с другой стороны, пра-

вомерно высказать опасение – не станет ли разработка такой Схемы размещения производительных сил противоречить рыночной экономике и конкуренции? Ведь в условиях отсутствия индикативного планирования и слабого использования на практике принципа взаимоувязанности программ и прогнозов в системе планирования (отраженных в Законе Республики Беларусь 1998 г. № 157-З «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития») мы рискуем получить не стратегический документ, а компиляцию текущих планов. Авторы сами справедливо указывают, что генеральная проблема в этом направлении – «заметное снижение уровня методологической культуры разного рода прогнозных и программных разработок» (С. 155).

В заключение хочется отметить высокую гражданскую, патриотическую позицию авторов, которые пишут: «У Беларуси, как и у каждой развитой страны, есть свой цивилизационный код, а у народа – своя духовно-культурная матрица, своя система ценностей... Белорусская экономическая модель основана прежде всего на эволюционном подходе к преобразованиям, уважении национальных культурных традиций, преемственности социальной ориентации экономики» (С. 91). В современных условиях для Республики Беларусь нужна национальная идея (С. 189), которой может стать переход к экономике знаний, построение инновационной экономики. И в формировании общественного менталитета готовности к инновациям, желании жить в современной и процветающей стране, достойно представленной в глобальном экономическом пространстве своими научными достижениями, высокопрофессиональными кадрами, качественными товарами и услугами, большая роль принадлежит знанию, которое заложили авторы монографии в свой труд.

Е.В. Ванкевич,

*доктор экономических наук, профессор,
проректор по научной работе Витебского
государственного технологического
университета*



Материал поступил 4.02.2015 г.