

осознание субъектами предпринимательства необходимости и целесообразности таких ограничительных мер, в противном случае они обречены на непонимание, отрицание и даже противодействие. Логично ожидать, что экономика и общественная жизнь будут в этом случае находиться в состоянии нервозности.

В одном из своих выступлений федеральный канцлер ФРГ Гельмут Коль сказал: “Экономика тем сильнее, чем меньше государство пытается на нее влиять и чем больше свободы предоставляет отдельным людям...”

Следует признать, что современные тенденции в нашем обществе характеризуются разочарованием, вызываемым вмешательством государства в лице многочисленных контролирующих органов в деятельность хозяйствующих субъектов, мелочной регламентацией и постоянной сменой в одностороннем порядке “правил игры”. Как результат – дисбаланс интересов.

Давление государства на предпринимателя должно быть на данном этапе сведено к минимуму, а задача государственного регулирования должна заключаться в создании гарантий экономической свободы. Практика показывает, что ситуация с помощью правительственных мер может быть даже осложнена.

Ни одна из развитых правовых систем никогда не была настолько безрассудной, чтобы предоставить субъектам гражданского оборота неограниченную свободу договора, но и не была настолько слепа, чтобы не увидеть экономическую выгодность максимально возможного ее допущения в периоды экономических кризисов. Государство, стремящееся к экономической стабильности не может делать ставку исключительно на рыночные механизмы, поскольку рынок может быть опасен своей непредсказуемостью. Но государственное регулирование является меньшим злом лишь при условии, если оно ограничено строгими законодательными границами.

Законодательство Японии, страны, высокий уровень развития экономики которой не вызывает сомнений, содержит минимум ограничений и предполагает большой простор в выборе вариантов поведения в хозяйственном обороте.

Нашему законодателю следовало бы пойти по пути уменьшения количества императивных норм, содержащихся в законодательстве о предпринимательстве и соответственно увеличения количества норм, носящих диспозитивный характер, тем самым, уступив дорогу инициативе и творчеству субъектов договорной деятельности, потенциал которых неисчерпаем. Показанием для лечения больной экономики является предоставление максимальной свободы хозяйствования.

Состояние экономики страны напрямую зависит от эффективности механизма государственного регулирования, позволяющего разумно сочетать интересы всех участников гражданского оборота.

<http://edoc.bseu.by>

*Е.В. Ванкевич*

Витебский государственный технологический университет

## **ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Занятость означает вовлечение человеческого капитала страны в общественно полезную деятельность по производству материальных благ, оказанию услуг, приносящую доход. На уровне совокупного рынка труда можно выделить следующие виды занятости: полная, эффективная и неэффективная.

Полную занятость принято определять как состояние, при котором спрос на рабочую силу полностью соответствует ее предложению. В таком определении не указывается главное свойство полной занятости (в которой заключается ее отличие от поголовной занятости) — это свободно избранная деятельность на социально и экономически эффективных местах. Свободно избранная занятость означает самостоятельное волеизъявление в выборе конкретной сферы, формы приложения своего человеческого капитала. Второе условие полной за-

нятости — работа на эффективных рабочих местах — означает покрытие предложения рабочей силы такими рабочими местами, занятость на которых предполагает целесообразную деятельность, на результат которой есть реальный платежеспособный спрос в обществе, а доход от которой позволяет занятому эффективно воспроизводить свой человеческий капитал. Полная занятость провозглашена как основная цель социально-экономического развития мирового сообщества в Конвенции МОТ № 122 о политике в области занятости (1964 г.) и ратифицирована БССР в 1968 г.

Критерием идентификации эффективной занятости является экономическая результативность, прибыльность деятельности на рабочих местах. Экономически эффективная занятость предполагает производство оптимального прироста востановления национального продукта и обеспечения доходов занятых. Реальное состояние занятости в стране может отклоняться от условий полной и эффективной занятости. Можно выделить четыре таких состояния:

1. Нарушение свободной избранности занятости — заключается в дискриминации при найме увольнении, ограничении доступа к определенным профессиям, др.;

2. Нарушение экономической эффективности занятости — проявляется либо в искусственном завышении уровня занятости путем создания экономически нецелесообразных рабочих мест (и выпуске неконкурентоспособного продукта, уменьшением доходов занятых), либо в поддержании части рабочих мест без их экономической самоокупаемости (сопровождается ростом потерь рабочего времени и скрытой безработицы);

3. Нарушение социальной эффективности занятости — проявляется в развитии занятости социально опасными (запрещенными) видами деятельности, расширении чрезмерной занятости подростков, учащейся молодежи, женщин, имеющих детей в возрасте до 3-х лет, пенсионеров, пр. (для обеспечения сносного уровня жизни);

4. Сверхзанятость — выражается через создание директивными методами чрезвычайно высокого уровня экономической активности населения, когда вопрос о качестве и количестве рабочих мест разрешается в пользу последнего.

Анализ данных отклонений позволяет судить об эффективности занятости в конкретном обществе. В целом, экономическая эффективность занятости в Республике Беларусь невысокая. За 1990-1995 г.г. отмечено существенное снижение темпов ВВП (в среднем на 10 % в год), 1996-1997 г.г. — достигнут прирост (3 % и 10 % соответственно), однако адекватного снижения численности занятости в экономике не произошло, более того, в 1996-1997 г.г. темпы снижения численности занятых существенно замедлились. Это свидетельствует об интенсивной природе достигнутого прироста ВВП. В экономической динамике это проявляется в ухудшении показателей производственно-хозяйственной деятельности предприятий: увеличилось число убыточных предприятий (с 379 ед. в 1992 г. до 2592 в 1997 г.). возросли объемы кредиторско-дебиторской задолженности предприятий (среднегодовой индекс прироста чистой реальной задолженности составил в 1993-1997 г.г. 14,4), увеличились объемы товарно-материальных запасов (т.е. нереализованной продукции на складах), размеры которых занижаются директивными мерами.

В отечественной практике достаточно широко распространено государственное дотирование убыточных производств для поддержания занятости на них. В итоге фактическая рентабельность предприятий реального сектора экономики существенно ниже ее критического уровня, что не позволяет предприятиям обеспечить даже простое воспроизводство. В структуре экспорта Беларуси значителен удельный вес безвалютных операций, более 70 % которых составляет бартер. Бартер, выступая на данный момент единственно возможным способом для Республики Беларусь ведения экспортно-импортных операций, дает временную возможность загрузки производственных мощностей и сохранения занятости, поскольку основные страны импортеры белорусской продукции на бартерной основе (Россия, Украина) все более требуют расширения денежной оплаты (например, РАО «Газпром» требует 30 % денежной оплаты пос-

тавок газа вместо прежних 10 %). Все это свидетельствует о необходимости повышения эффективности занятости в отечественной экономике за счет изменения структуры занятости, переориентации ее на выпуск конкурентоспособной продукции. Однако вместо этого Беларусь усиливает протекционистскую защиту отечественных товаропроизводителей, поддерживая и далее таким образом неэффективный труд. Итогом является сокращение совокупного платежеспособного спроса населения, субъектов хозяйствования и государства. Платежеспособный спрос населения за 1990-1997 г.г. снизился в 5,3 раза (причем покупательная способность денежных доходов населения Республики Беларусь упала в 5-7 раз по многим группам товаров), среднегодовой темп снижения платежеспособного спроса предприятий за 1992-1997 г.г. составил около 25 %. Реальные доходы государственного бюджета (в ценах 1994г.) за 1994-1996 г.г. сократились на 38 %. А поскольку уровень занятости в стране произведен от уровня совокупного спроса в ней (по Дж.М. Кейнсу), то сужения последнего свидетельствует о нерациональности существующей занятости (как по уровню, так и по отраслевой, профессиональной структуре). В этой связи остро встает проблема незанятости. В рыночных экономиках одним из методов ее регулирования является безработица. Однако борьба с безработицей не означает повышения эффективности занятости. Так, снижение уровня безработицы в Республике Беларусь с 3,9 % в 1996г. до 2,7 % в 1997г. имеет следующие последствия:

- рост теневой занятости;
- снижение числа официальных обращений в службы занятости (частично под влиянием условий декрета № 7 от 17.03.1997г.);
- сохранение значительного числа потерь рабочего времени и скрытой безработицы на предприятиях (в виде отправления работников в отпуска без сохранения заработной платы, пр.). Таким образом, неэффективная, но высокая по уровню участия, занятость является одним из источников обеднения населения и страны.

В данной ситуации возможными направлениями повышения эффективности занятости в Республике Беларусь представляются следующие:

- структурная перестройка экономики;
- оживление инвестиционной активности в стране не административными, а финансово-экономическими мерами, что повысит низкий на данный момент рейтинг инвестиционной привлекательности Беларуси и будет способствовать притоку иностранных инвестиций в страну;
- организация взаимодействия предприятий и региональных служб занятости в вопросах трудоустройства, переобучения излишней численности персонала;
- поощрение и облегчение условий функционирования для мелких, средних негосударственных предприятий как главного источника создания экономически эффективных рабочих мест.

Таким образом, главное внимание в вопросах повышения эффективности занятости должно быть сконцентрировано не в плоскости управления численностью официально признанных безработными, а в создании условий, благоприятствующих эффективной и доходной занятости граждан.

<http://edoc.bseu.by>

*И.В. Вашкевич (ВШУБ), Г.В. Хаткевич (БГЭУ)*

## **О МЕТОДАХ НОРМАТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ**

В социалистической экономике большое внимание уделялось разработке норм потребления основных видов продовольствия, одежды, бытовой техники и других потребительских товаров. Считалось, что зная численность населения региона и имея научно обоснованные нормы, можно легко определить потребности народного хозяйства в мясе, молоке, хлебе и других видах продукции. Очень долго основными методами планирования оставались методы, основанные на нормах и нормативах. Нормировалось все — от количества чулок, необходимых в среднем женщине в год, до количества команд, которые должен на-