

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Новая система управления, наряду с широким и реальным самоуправлением, предполагает планово-договорную основу, которая отличается от планово-директивной практики прежде всего объектом управления. При планово-директивном управлении централизованно регламентировались внутрирегиональные, внутриотраслевые и производственные пропорции и показатели и объектом управления выступала производственно-хозяйственная деятельность предприятий. В условиях планово-договорных отношений регламентируются только общеэкономические, межрегиональные и межотраслевые пропорции и показатели. Они и являются объектом управления.

Сущность планово-договорной системы состоит в целенаправленном управлении процессом воспроизводства в соответствии с макроэкономическими целями государства и конечными потребностями общества. Внутрирегиональные, внутриотраслевые и внутрипроизводственные пропорции и показатели определяются исходя из стратегических целей государства непосредственно субъектами хозяйствования.[1] При этом субъектами управления выступают все хозяйственные звенья системы, в том числе и предприятия, в то время, когда при планово-директивном управлении субъектами управления выступало государство, министерства и ведомства от имени государства. Субъекты управления конкретно участвует в принятии решений в соответствии с их уровнем компетенции, а равноправие различных уровней хозяйственных звеньев достигается посредством приоритета договора над планом.

При наличии соответствующих договорённостей между субъектами хозяйствования решение считается принятым окончательно, даже если оно по своим параметрам не согласуется с показателями, разработанными в централизованном порядке. Это позволяет внедрить в процесс управления производством реальные демократизированные хозяйственные отношения и обеспечить широкое участие субъектов хозяйствования в целенаправленном развитии экономики страны.

Изменяется при планово-договорном управлении и мера ответственности за окончательные результаты работы, когда основой становится ответственность производителя перед потребителем за выполнение договорных обязательств, т.е. существовавшая ранее вертикальная ответственность субъектов хозяйствования перед вышестоящими организациями за выполнение доведенного сверху плана, заменяется горизонтальной ответственностью.

Существенной структурной трансформации подлежат и отношения собственности. Многообразие их форм (государственная, частная и их виды) и полное юридическое равноправие еще не свидетельствует об отсутствии среди них, занимающих доминирующее положение. Основные природные богатства страны, существенно значимые предприятия важнейших секторов экономики, находятся в системе государственной собственности. При этом последняя, предполагает не сосредоточение в руках государства основных функций владения, распоряжения и пользования, а рассредоточение их по различным субъектам хозяйствования.

В этих условиях государство, как владелец собственности, поручает выступить от его имени управляющим (менеджерам), способным принимать стратегические решения по вопросам общественного достояния. Тогда непосредственным пользователем (владельцем) определённой части государственной собственности становятся субъекты хозяйствования в лице трудовых коллективов, которым переданы средства производства на определенных условиях (например аренды). Предприятия становятся обладателями достаточно широкой хозяйственной самостоятельностью, в том числе и созданного дохода, за исключением вычета из него налогов государству. Созданный механизм, когда государство не регламентирует распределение дохода, формирует экономическую заинтересованность субъектов хозяйствования в максимально эффективном использовании материально-технических и производственных ресурсов.

Государство является не целью, а средством достижения цели. Поскольку оно предназначено для того, чтобы заставить общественную систему надежно работать, в целях обеспечения ее экономической безопасности то и определение границ государственных функций должно соответствовать этим требованиям. Государственное регулирование воспроизводственными процессами в условиях планово-договорной экономики может осуществляться посредством вмешательства государства в систему:

- управления производством и распределения продукции;

- управления региональными и отраслевыми пропорциями;
- ценового регулирования;
- инновационного регулирования;
- финансового регулирования;
- управления инвестициями;
- внешнеэкономического регулирования;
- валютного регулирования.

Управление производством и распределением продукции.

Исходя из конечных целей социально-экономического развития страны, государство определяет потребность в необходимости производства важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции по укрупненным позициям (200–250 позиций) и на этой основе формирует показатели поставок, которые доводятся до отраслей, министерств, ведомств, предприятий, как рекомендательные при формировании планов субъектами хозяйствования. На основе этих рекомендаций, с учетом установленных потребностей внутреннего и внешнего факторов, производители и потребители заключают между собой договора купли-продажи продукции, которые становятся обязательными для обеих сторон (поставщика и покупателя).

Управление региональными и отраслевыми пропорциями.

Основные виды, количество и качество продукции межрегиональных и отраслевых поставок государство доводит до исполнителей в виде конкретных показателей, а посредством целенаправленного перераспределения национального дохода между регионами и отраслями обеспечивает максимальный учет имеющихся уровней экономического развития каждого из них, с целью выравнивания жизни населения. Перераспределение осуществляется путем установления для каждого региона и отрасли необходимых нормативов отчислений в республиканский бюджет в зависимости от наличия имеющегося ресурсного потенциала. Учитываются при этом и нормативы расходов регионального и отраслевого бюджетов.[2]

Ценовое регулирование.

Цены на основные виды продукции и услуги формирует государство в зависимости от установленной, посредством калькулирования затрат, себестоимости продукции или услуг с учетом особенностей регионов, отраслей. При этом субъекты хозяйствования, при заключении контрактов, имеют право устанавливать в определенных пределах свои надбавки или скидки к цене, сформированной государством. Такие надбавки выплачиваются из хозрасчетного

дохода потребителя и не включаются в себестоимость продукции. В результате гибкая товарно-денежная политика субъектов хозяйствования целенаправленно сочетается с ценовой политикой государства.

Инновационное регулирование.

Государство разрабатывает и финансирует из бюджета программы только по наиболее важным и весомым направлениям развития научно-технического процесса, а другие инновационные направления осуществляют хозяйственные звенья, стимулирование повышения эффективности деятельности которых осуществляется государством косвенно, через систему налогообложения.

Финансовое регулирование.

Аккумулируя значительную часть национального дохода, государство использует его на финансирование инфраструктуры, социальной сферы, государственных инвестиционных программ, нужд оборонного и экологического значения и других. Не вмешиваясь в порядок и форму распределения доходов субъектов хозяйствования, в том числе и в организацию заработной платы (это компетенция трудового коллектива), государство, тем не менее, посредством эффективной системы налогообложения регулирует их уровень.

Управление инвестициями.

Инвестиционные ресурсы, формируемые за счет средств республиканского бюджета, государство распределяет между регионами и отраслями с учетом важности строящихся или реконструируемых объектов и конкретных обстоятельств, учитывающих состояние экономического развития межрегиональных и межотраслевых субъектов хозяйствования. Сформированные амортизационные фонды остаются в распоряжении субъектов хозяйствования и могут, по их усмотрению, использоваться в форме инвестиций в основной капитал. Субъекты хозяйствования также могут использовать часть своего дохода на инвестиционные нужды, а если не хватает собственных источников для финансирования наиболее эффективных инвестиционных проектов, они могут получить кредиты в банке.

Внешнеэкономическое регулирование.

Квоты на экспорт и импорт важнейших видов продукции, особенно имеющих народнохозяйственное значение, формирует и определяет государство. При этом, может происходить корректировка показателей поставки-покупки, если это способствует эффективному внедрению достижений НТП и развитию производства, а также не ущемляет интересы государства и конкретных субъектов хозяйствования, других поставщиков и потребителей продукции или ресурсов.

Валютное регулирование.

Государство обладает абсолютной монополией на полное исключение иностранных валют на внутреннем рынке и устанавливает твердый валютный курс на уровне покупательной способности национальной и иностранной валют. Это должно предполагать продажу государству части валюты, полученной субъектами хозяйствования от экспорта продукции, в соответствии с государственными квотами на ее продажу и получение от государства необходимых валютных ресурсов в соответствии с квотами на импорт. При этом государство стимулирует субъекты хозяйствования за сверхплановую выручку по экспорту, предоставляя им дополнительные валютные средства.

В системе планово-договорных отношений происходит коренное совершенствование методологии планового управления, которое заключается в принципиальном усилении государственного подхода к формированию стратегических показателей и пропорций народнохозяйственного значения, исходя из наиболее полного учета единства воспроизводственного процесса. В отличие от общих мер макроэкономического регулирования, относящихся в основном к косвенным методам, государство использует меры прямого административного регулирования экономики через госсектор, находящийся под его непосредственным контролем.

Субъекты хозяйствования госсектора обладают определенными возможностями при формировании долгосрочной производственно-инвестиционной программы, адекватной нормативно-правовой базе.[3]

В то же время эффективность организационно-экономического механизма по обеспечению экономической безопасности в значительной степени зависит от экономической и финансовой политики государства. Например, на его деятельность существенное влияние оказывают методика и порядок учета затрат при составлении калькуляций по себестоимости продукции, система налогообложения и другие. Себестоимость, как экономическая категория есть обособленная часть стоимости продукции, состоящая из заработной платы и затрат прошлого овеществленного труда. В практической деятельности она представляет собой денежное выражение текущих затрат субъектов хозяйствования, необходимых для производства продукции и ее реализации. Поэтому, включение в состав себестоимости затрат, не относящихся к фактической заработной плате и прошлому овеществленному труду, ведет к искажению ее экономической сущности.

Нуждается в совершенствовании и учет затрат на производство и реализацию продукции, в состав которых сейчас включаются налоговые платежи и обязательные отчисления во внебюджетные фонды, что позволяет искусственно завышать размеры себестоимости продукции и изымать в бюджет и во внебюджетные фонды еще не созданный на предприятии доход, снижая уровень рентабельности и фактической прибыли.

Таким образом, будучи явлением сущности производственных отношений организационно-экономический механизм по обеспечению экономической безопасности имеет собственную сущность, которая выражает специфически новую качественную базу, характеризующуюся особыми вертикальными и горизонтальными связями между государственными органами и отдельными субъектами хозяйствования, а также между самими предприятиями и их подразделениями при углублении рыночных отношений. Элементы, такого механизма не утрачивают своей целостности в условиях рыночных отношений и продолжают находиться в структурной, функциональной и причинно-следственной связях, в динамичном взаимодействии между собой, охватывая и область региональной экономики в лице системы взаимодействующих регионов, которая в свою очередь, является частью системы мировой экономики.

Список использованных источников

1. Архипов, А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Михайлов // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 23-25
2. Атаманчук, Г. В. Государственное управление: организационно функциональные вопросы. Учебное пособие. М.: Энциклопедия управленческих знаний. – 2000. – 302
3. Абалкин, Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопр. Экономики. – 1994. – № 12. – С. 34-37