

РАЗДЕЛ 2

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

2.1 Экономика и управление

УДК 005.1

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ: ПОНЯТИЕ, МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ

Кудина Л. С., студ., Жиганова Т. В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

В настоящее время актуализируется проблема технологического развития промышленности, как одного из элементов социально-экономического развития страны в целом. Это связано с необходимостью повышения конкурентоспособности отдельных видов экономической деятельности и регионов, продвижения отечественных товаров на мировые рынки, обеспечения импортозамещения, что в свою очередь будет способствовать устойчивому развитию. Важнейшей задачей при изучении технологического развития промышленности является оценка его уровня. В современных условиях данная оценка приобретает первостепенное значение, так как позволяет при процедуре регулярного мониторинга анализировать динамику процесса, корректировать меры поддержки и стимулирования. Анализ отечественной и зарубежной литературы свидетельствует о том, что несмотря на наличие множества публикаций на данный момент еще не завершено формирование понятийного аппарата данной категории, что затрудняет развитие единого методологического подхода к оценке технологического развития промышленности.

В общем случае под технологическим развитием следует понимать развитие производственной деятельности на базе использования новой техники и технологий, высококвалифицированных кадров и технологических инноваций, которое в долгосрочной перспективе призвано обеспечить конкурентоспособность данного региона, повышение уровня жизни населения и улучшение качества использования человеческого потенциала в целом.

Существует множество методов оценки технологического развития. Данные методы можно сгруппировать в следующие подходы: рейтинговый (Стрелкова Л. В., Кабанова С. С., Дубровина Н. А. и др.), модельный (Иванова М. В, Березиков С. А. и др.) и нормативно-целевой (Жаров В. С., Гермашова Е. П., Дребот А. М., Баранов А. Г., Митус А. А., Тарабардина М. Ю., Сергеева И. А., Чунаев С. Ю. и др.). Наибольшее распространение получил рейтинговый подход. Его суть заключается в расчете комплексного (интегрального) показателя, который позволяет обобщать большой объем информации, проводить типологию объектов, ранжирование. Вместе с этим существует проблема обоснованности (объективности) весовых коэффициентов, учитывающих значимость исходных показателей, отмечается субъективный характер получаемых результатов, а это влияет на расположение оцениваемых объектов в шкале рейтингования. В рамках модельного подхода оценка производится на основе различных эконометрических моделей, функциональных зависимостей и связей. Дает возможность: оценить влияние факторов, моделировать наиболее важные связи показателей и реальных объектов, делать прогнозы по развитию. Вместе с этим оценка с помощью уравнений множественной линейной регрессии может оказаться недостоверной из-за наличия автокорреляции предложенных показателей. В рамках методик, относящихся к нормативно-целевому подходу, оценивается достижение определенных целей или нормативов технологического развития. По мнению ряда ученых к недостаткам данного подхода можно отнести отсутствие адекватных методик расчета экономической эффективности программ, недостаточную оперативность.

Список использованных источников

1. Стрелкова, Л. В. Технологическое развитие отраслей промышленности /

- Л. В. Стрелкова, С. С. Кабанов // Вестник Нижегородского университета. – 2012. – С. 247 – 251.
2. Иванова, М. В. Критерии оценки технологического уровня экономики в международном сотрудничестве / М. В. Иванова // Системное управление. – 2012. – №8. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sisupr.mrsu.ru/2012-3>. – Дата доступа: 22.03.2024.

УДК 339.138

ФОРСАЙТ-ТЕХНОЛОГИИ

Шенец Т. Ю., студ., Жиганова Т. В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Для того, чтобы вести эффективную деятельность, необходимо прибегать к комплексу способов, приемов и средств, применение и использование которых позволит достичь высоких результатов. Для продолжения существования и развития каждой организации необходимо прибегать к стратегическому планированию, одним из действенных инструментов которого является форсайт. Под форсайтом в общем смысле следует понимать систематический процесс построения образа будущего в средне- и долгосрочной перспективе, нацеленный на повышение качества принимаемых решений. Форсайт не следует путать с прогнозированием – они соотносятся друг с другом как целое и часть целого. Прогнозирование есть один из неотъемлемых элементов форсайта, но оно, конечно же, к самому форсайту как явлению не сводится. Суть форсайта заключается в создании механизма сбалансированности интересов различных целевых аудиторий на определенной территории, что позволяет нам сделать ряд выводов. Форсайт исходит из того, что наступление «желательного» варианта будущего во многом зависит от действий, предпринимаемых сегодня, поэтому выбор вариантов сопровождается разработкой мер, обеспечивающих оптимальную траекторию инновационного развития. Базовая методология форсайт технологии включает четыре уровня деятельности: настоящее (работа с карточками, высказывания участников, модерация); будущее (предсказательные методы, работа с перспективами и т. д.); планирование (стратегический анализ, определение приоритетов); нетворкинг (инструменты, направленные на создание диалога и соучастие участников форсайта).

Применение технологии форсайта означает, что участники и эксперты оценивают возможности и риски появления тех или иных событий, сопоставляют их со своей текущей деятельностью, намечают проекты и события, которые позволят увеличить нежелательные риски и увеличить вероятность появления благоприятных для компании событий, формируют единое представление о том, какой вариант будущего наиболее предпочтителен для компании. Форсайт стимулирует людей к активным действиям по воплощению ими же предсказанных изменений. Такой процесс прогнозирования является корректируемым, а значит, сценарий может пересматриваться в зависимости от изменений. Форсайт часто применяют для разработки стратегии и поиска решений, связанных с вопросами организационного развития. Так различают: 1. Отраслевой форсайт. Его ключевая задача – выявление места отрасли в общей системе производства благ (системе разделения труда). 2. Форсайт рынка. Вначале выявляется круг потребностей, которые пользователи будут удовлетворять теми или иными способами, а уже затем анализируются способы организации среды по удовлетворению этих потребностей и только затем прогнозируются продукты и способы их производства. 3. Форсайт компетенций. Фокус внимания здесь оказывается не на технологиях и форматах работы, а на задачах, которые необходимо будет решать на рабочих местах. В результате формируется перечень компетенций. 4. Территориальный форсайт. Используется для выявления уникальной позиции рассматриваемого региона, по сути его конкурентного преимущества. 5. Форсайт как стратегирование для компании. В работе с компаниями можно сделать многое из того, что и для территорий, а также расставить акценты в зависимости от специфики бизнеса. 6. Форсайт для сообществ. Важнейшая составляющая – это формирование команды «агентов